

# 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围  | 杭州广卓力科技有限公司 | 武汉磐电科技股份有限公司 | 武汉测电有限公司 | 山东双益电气有限公司 | 国网电科院武汉瑞南有限公司 | 武汉维电有限公司 | 浙江特电气有限公司 | 上海杰电科技有限公司 | 苏州工业园区沃科技有限公司 | 南京迪电仪表有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--------------|----------|------------|---------------|----------|-----------|------------|---------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 0          | 2             | 0        | 1         | 0          | 2             | 1          |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 1          | 2             | 1        | 1         | 0          | 2             | 2          |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5 | 1.5         | 1.5          | 1.5      | 1.5        | 1.5           | 0.5      | 0.5       | 0.5        | 0.5           | 1.5        |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1   | 0           | 1            | 0        | 1          | 1             | 0        | 0         | 0          | 0             | 1          |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37  | 37          | 37           | 37       | 37         | 37            | 37       | 37        | 37         | 37            | 35         |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1          | 2             | 1        | 1         | 1          | 2             | 2          |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1          | 2             | 1        | 2         | 1          | 1             | 1.5        |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3   | 2           | 2            | 2        | 1          | 2             | 1        | 2         | 2          | 2             | 2          |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5 | 1.5         | 1.5          | 1.5      | 1.5        | 1.5           | 1.5      | 1.5       | 1.5        | 1.5           | 1.5        |

|    |      |                                                                                                                                    |        |    |    |    |      |    |    |    |      |    |      |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|------|
| 9  | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                            | 0-2    | 2  | 2  | 2  | 1    | 2  | 1  | 2  | 1    | 2  | 2    |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                      | 0-2    | 0  | 2  | 1  | 0    | 2  | 0  | 1  | 0.5  | 0  | 1    |
| 11 | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。 | 0-2    | 1  | 2  | 2  | 0.5  | 2  | 1  | 2  | 1    | 1  | 1    |
| 12 | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                              | 0-2    | 2  | 2  | 1  | 1    | 2  | 1  | 1  | 1    | 2  | 1    |
| 合计 |      |                                                                                                                                    | 0-60.0 | 51 | 59 | 54 | 47.5 | 59 | 46 | 52 | 46.5 | 53 | 52.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围   | 杭州派柏电气技术有限公司 | 杭州松泰电力科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2    | 0            | 0            |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2    | 0            | 1            |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5  | 0            | 0.5          |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1    | 0            | 0            |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37   | 37           | 37           |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2    | 0.5          | 1            |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2    | 1            | 1.5          |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3    | 1            | 1            |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5  | 1.5          | 1.5          |
| 9   | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                                                                      | 0-2    | 1            | 1            |
| 10  | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                                                                | 0-2    | 0            | 1            |
| 11  | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。                                            | 0-2    | 1            | 1            |
| 12  | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                                                                        | 0-2    | 1            | 2            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                              | 0-60.0 | 44           | 48.5         |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围  | 杭州广卓力科技有限公司 | 武汉电测科技股份有限公司 | 武汉电测有限公司 | 山东电气有限公司 | 国网电力科学研究院武汉南瑞有限责任公司 | 武汉维电气有限公司 | 浙江华特电气有限公司 | 上海杰智科技有限公司 | 苏州工业园区海科有限公司 | 南京迪电仪表有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--------------|----------|----------|---------------------|-----------|------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 0        | 2                   | 0         | 1          | 0          | 2            | 1          |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 1        | 2                   | 1         | 1          | 0          | 2            | 2          |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5 | 1.5         | 1.5          | 1.5      | 1.5      | 1.5                 | 0.5       | 0.5        | 0.5        | 0.5          | 1.5        |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1   | 0           | 1            | 0        | 1        | 1                   | 0         | 0          | 0          | 0            | 1          |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37  | 37          | 37           | 37       | 37       | 37                  | 37        | 37         | 37         | 37           | 35         |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1        | 2                   | 0.5       | 2          | 1          | 2            | 2          |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1.5      | 2                   | 0.5       | 1.5        | 1.5        | 1.5          | 1.5        |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3   | 2           | 3            | 2        | 2        | 3                   | 1         | 3          | 1          | 2            | 2          |

|    |      |                                                                                                                                    |        |     |     |     |     |     |     |      |     |      |      |      |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|------|------|
| 8  | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                      | 0-1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5  | 1.5 | 1.5  | 1.5  | 1.5  |
| 9  | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                            | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2    | 1   | 2    | 2    | 2    |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                      | 0-2    | 0   | 2   | 1   | 0   | 2   | 0   | 1    | 0.5 | 0    | 1    | 1    |
| 11 | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。 | 0-2    | 1   | 2   | 2   | 0.5 | 2   | 1   | 2    | 1   | 1    | 1    | 1    |
| 12 | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                              | 0-2    | 2   | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2    | 1   | 1    | 1    | 1    |
| 合计 |      |                                                                                                                                    | 0-60.0 | 51  | 60  | 54  | 49  | 59  | 45  | 54.5 | 46  | 52.5 | 52.5 | 52.5 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围   | 杭州派柏电气技术有限公司 | 杭州松泰电力科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2    | 0            | 0            |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2    | 0            | 1            |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5  | 0            | 0.5          |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1    | 0            | 0            |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37   | 37           | 37           |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2    | 0.5          | 1            |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2    | 1            | 2            |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3    | 1            | 2            |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5  | 1.5          | 1.5          |
| 9   | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                                                                      | 0-2    | 1            | 1            |
| 10  | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                                                                | 0-2    | 0            | 2            |
| 11  | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。                                            | 0-2    | 1            | 2            |
| 12  | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                                                                        | 0-2    | 1            | 2            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                              | 0-60.0 | 44           | 52           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围  | 杭州广卓力科技有限公司 | 武汉电科技股份有限公司 | 武汉测气有限公司 | 山东电气有限公司 | 国网电力科学研究院武汉南瑞有限责任公司 | 武汉维电气有限公司 | 浙江特电气有限公司 | 上海杰工电气有限公司 | 苏州工业园区海科有限公司 | 南京迪电仪表有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-------------|----------|----------|---------------------|-----------|-----------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2   | 1           | 2           | 2        | 0        | 2                   | 0         | 1         | 0          | 2            | 1          |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2   | 1           | 2           | 2        | 1        | 2                   | 1         | 1         | 0          | 2            | 2          |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5 | 1.5         | 1.5         | 1.5      | 1.5      | 1.5                 | 0.5       | 0.5       | 0.5        | 0.5          | 1.5        |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1   | 0           | 1           | 0        | 1        | 1                   | 0         | 0         | 0          | 0            | 1          |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37  | 37          | 37          | 37       | 37       | 37                  | 37        | 37        | 37         | 37           | 35         |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2   | 1           | 2           | 1        | 1        | 2                   | 1         | 2         | 2          | 2            | 2          |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2   | 1           | 2           | 2        | 1        | 2                   | 0.5       | 2         | 2          | 1            | 1          |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3   | 1           | 2           | 1        | 1        | 2                   | 0.5       | 3         | 2          | 2            | 2          |

|    |      |                                                                                                                                    |        |     |     |     |     |     |     |     |      |     |     |     |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| 8  | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                      | 0-1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9  | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                            | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1    | 2   | 2   | 2   |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                      | 0-2    | 0   | 2   | 1   | 0   | 2   | 0   | 1   | 0.5  | 0   | 1   | 1   |
| 11 | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。 | 0-2    | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1    | 1   | 1   | 1   |
| 12 | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                              | 0-2    | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1    | 2   | 1   | 1   |
| 合计 |      |                                                                                                                                    | 0-60.0 | 50  | 59  | 53  | 48  | 59  | 45  | 53  | 48.5 | 53  | 52  |     |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围   | 杭州派柏电气技术有限公司 | 杭州松泰电力科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2    | 0            | 0            |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2    | 0            | 1            |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5  | 0            | 0.5          |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1    | 0            | 0            |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37   | 37           | 37           |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2    | 1            | 1            |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2    | 0.5          | 2            |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3    | 0.5          | 2            |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5  | 1.5          | 1.5          |
| 9   | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                                                                      | 0-2    | 1            | 1            |
| 10  | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                                                                | 0-2    | 0            | 2            |
| 11  | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。                                            | 0-2    | 1            | 2            |
| 12  | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                                                                        | 0-2    | 1            | 2            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                              | 0-60.0 | 43.5         | 52           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围  | 杭州广卓力科技有限公司 | 武汉电科技股份有限公司 | 武汉测气有限公司 | 山东电气有限公司 | 国网电力科学研究院武汉南瑞有限责任公司 | 武汉维电气有限公司 | 浙江特电气有限公司 | 上海杰工电气有限公司 | 苏州工业园区海科有限公司 | 南京迪电仪表有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|-------------|----------|----------|---------------------|-----------|-----------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2   | 1           | 2           | 2        | 0        | 2                   | 0         | 1         | 0          | 2            | 1          |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2   | 1           | 2           | 2        | 1        | 2                   | 1         | 1         | 0          | 2            | 2          |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5 | 1.5         | 1.5         | 1.5      | 1.5      | 1.5                 | 0.5       | 0.5       | 0.5        | 0.5          | 1.5        |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1   | 0           | 1           | 0        | 1        | 1                   | 0         | 0         | 0          | 0            | 1          |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37  | 37          | 37          | 37       | 37       | 37                  | 37        | 37        | 37         | 37           | 35         |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2   | 1           | 2           | 1        | 1        | 2                   | 1         | 2         | 2          | 2            | 2          |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2   | 2           | 2           | 2        | 1        | 2                   | 1         | 2         | 2          | 2            | 2          |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3   | 3           | 3           | 3        | 2        | 3                   | 2         | 2         | 2          | 3            | 3          |

|    |      |                                                                                                                                    |        |     |     |     |      |     |     |     |     |     |     |     |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8  | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                      | 0-1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9  | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                            | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 1    | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                      | 0-2    | 0   | 2   | 1   | 0    | 2   | 0   | 1   | 0.5 | 0   | 1   | 1   |
| 11 | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。 | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 0.5  | 2   | 1   | 1   | 0.5 | 1   | 1   | 1   |
| 12 | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                              | 0-2    | 1   | 1   | 1   | 1    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 合计 |      |                                                                                                                                    | 0-60.0 | 53  | 59  | 56  | 48.5 | 59  | 47  | 52  | 48  | 54  | 54  | 54  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省计量科学研究所2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围   | 杭州派柏电气技术有限公司 | 杭州松泰电力科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2    | 0            | 0            |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2    | 0            | 1            |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5  | 0            | 0.5          |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1    | 0            | 0            |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37   | 37           | 37           |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2    | 0.5          | 1            |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2    | 2            | 2            |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3    | 1            | 3            |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5  | 1.5          | 1.5          |
| 9   | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                                                                      | 0-2    | 1            | 1            |
| 10  | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                                                                | 0-2    | 0            | 2            |
| 11  | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。                                            | 0-2    | 1            | 2            |
| 12  | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                                                                        | 0-2    | 1            | 1            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                              | 0-60.0 | 45           | 52           |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围  | 杭州广卓力科技有限公司 | 武汉电测科技股份有限公司 | 武汉电测有限公司 | 山东电气有限公司 | 国网电力科学研究院武汉南瑞有限责任公司 | 武汉四维电气有限公司 | 浙江华特电气有限公司 | 上海杰智科技有限公司 | 苏州工业园区海科有限公司 | 南京迪克仪表有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--------------|----------|----------|---------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 0        | 2                   | 0          | 1          | 0          | 2            | 1          |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2   | 1           | 2            | 2        | 1        | 2                   | 1          | 1          | 0          | 2            | 2          |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5 | 1.5         | 1.5          | 1.5      | 1.5      | 1.5                 | 0.5        | 0.5        | 0.5        | 0.5          | 1.5        |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1   | 0           | 1            | 0        | 1        | 1                   | 0          | 0          | 0          | 0            | 1          |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37  | 37          | 37           | 37       | 37       | 37                  | 37         | 37         | 37         | 37           | 35         |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1        | 2                   | 1          | 2          | 2          | 2            | 2          |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2   | 1           | 2            | 1        | 1        | 1                   | 1          | 1          | 1          | 1            | 1          |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3   | 3           | 3            | 2        | 1        | 3                   | 1          | 1          | 1          | 2            | 2          |

|    |      |                                                                                                                                    |        |     |     |     |     |     |     |     |      |     |     |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 8  | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                      | 0-1.5  | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5  | 1.5 | 1.5 |
| 9  | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                            | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 2   | 1    | 2   | 2   |
| 10 | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                      | 0-2    | 0   | 2   | 1   | 0   | 2   | 0   | 1   | 0.5  | 0   | 1   |
| 11 | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内外的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。 | 0-2    | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1    | 1   | 1   |
| 12 | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                              | 0-2    | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1    | 2   | 1   |
| 合计 |      |                                                                                                                                    | 0-60.0 | 53  | 60  | 54  | 48  | 59  | 46  | 50  | 46.5 | 53  | 52  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省计量科学研究院2022年信电所仪器设备（二）项目（ZJ-2242267）- 标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                       | 分值范围   | 杭州派柏电气技术有限公司 | 杭州松泰电力科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务资信 | 1.1（2分）具有同类产品销售业绩的，得1分；提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，加1分。本项最高得2分。                                                                                             | 0-2    | 0            | 0            |
| 1.2 | 商务资信 | 1.2（2分）具有类似产品销售业绩，每份合同得0.5分，最高得1分。提供中标通知书（如有）、合同的复印件/扫描件以及发票。如还能提供客户满意度正面评价材料的，每份合同加0.5分，最高得1分。本项最高得2分。以上两项评分，同一业绩不重复得分。                                                     | 0-2    | 0            | 1            |
| 2   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）通过ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供1项得0.5分；提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                            | 0-1.5  | 0            | 0.5          |
| 3   | 商务资信 | 投标人（联合体投标的，指联合体牵头方）或产品制造商通过CMA资质认定或CNAS实验室认可并获得相关证书（有效期内）的，得1.0分。提供证书的复印件/扫描件为准。                                                                                             | 0-1    | 0            | 0            |
| 4   | 技术   | 产品的技术指标响应情况。所有指标均满足得37分。<br>标注▲的指标低于招标需求（负偏离）的投标无效。<br>标记“★”的指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣4分<br>其他技术指标低于招标需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣2分；<br>投标响应指标与产品样本彩页或官网参数、产品检测报告等不一致且无说明的，也视作负偏离。 | 0-37   | 37           | 37           |
| 5   | 技术   | 投标人提供产品技术方案，方案完整、能提供详细结构布局、功能设计说明、方案表达清晰逻辑性强的得2分，方案一般、结构布局或功能设计合理性一般的得1分，方案不是很合理的得0.5分，不提供技术方案得0分。                                                                           | 0-2    | 0.5          | 1            |
| 6   | 技术   | 设备供货、运输、仓储方案。方案针对性强且与项目匹配度好的得2分；方案针对性较强且与项目匹配度较好的得1.5分；方案具有一定的针对性与项目匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                   | 0-2    | 1            | 2            |
| 7   | 技术   | 安装、调试、试运行方案。安装、调试与项目针对性强且匹配度好的得3分；针对性较强且与匹配度较好的得2分；方案具有一定的针对性匹配度一般的得1分；方案内容存在欠缺或匹配度一般的得0.5分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                             | 0-3    | 1            | 2            |
| 8   | 技术   | 交货期。交货期满足采购文件规定的得1.5分，不满足不得分。                                                                                                                                                | 0-1.5  | 1.5          | 1.5          |
| 9   | 技术   | 质保期。整套装置质保期满足采购文件规定的得1分，每增加1年加0.5分,最多得2分，不满足采购文件规定的不得分。                                                                                                                      | 0-2    | 1            | 1            |
| 10  | 技术   | 根据供应商提供的备品备件情况评分，备品备件清单内容完整、规格产地清楚且价格合理的得2分；备品备件清单较完整、规格产地较清晰且价格较合理的得1分；备品备件清单内容较少，规格产地不明确或无折扣的得0.5分；未提供的不得分。                                                                | 0-2    | 0            | 2            |
| 11  | 商务资信 | 售后服务方案。服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，质保期内的后续技术支持和维护能力情况。要点内容完整、完全符合采购需求的得2分；内容较完整，符合采购需求程度一般的得1分；内容与本项目有关联，但仅部分符合采购需求的得0.5分；完全不符合得0分。                                            | 0-2    | 1            | 2            |
| 12  | 商务资信 | 售后服务机构。售后服务机构的便捷性好，售后服务团队配备齐全且技术力量强的，得2分；售后服务机构人员配备基本齐全的，得1分；售后服务机构人员配备较差或未描述完整的，得0分。                                                                                        | 0-2    | 1            | 2            |
| 合计  |      |                                                                                                                                                                              | 0-60.0 | 44           | 52           |

专家（签名）：