

## 技术商务评分明细（赵春华）

项目名称：萧山区水上应急搜救中心运行经费（HZZH-2025DL01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东片文化产业有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州恩域机械有限公司	杭州驰途水上服务有限公司
1.1	商务	<p>人员配备情况                      搜救中心负责人1人，管理人员1名，24小时应急处置班组10人（要求均具有水上从业资格，其中持有船员适任证书不少于8人），且满足船舶停泊安全管理规定、值班要求和船舶日常维护管理要求，满足上述人员要求的，得12分，少1个扣1分，扣完为止。                      注：上述人员必须为企业自有人员。                      证明材料：需提供相应人员有效劳动合同复印件加盖公章</p>	0-12	0.0	12.0	12.0	12.0
1.2	商务	<p>单位质量管理体系                      具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，且在有效期内的，每一项得1分。                      证明材料：需提供有效期内证书复印件加盖公章，由评标委员会现场在国家认监委网站<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a>查询确认，未在该网站查询到的不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩                      供应商自2021年1月1日以来承接过类似水上应急搜救业绩的，每个业绩得1分，最高2分。                      证明材料：合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
2.1	技术	<p>对项目的理解和总体思路                      供应商对本项目的理解程度，并阐述本项目实施的总体思路。综合评定。                      ①阐述分析细致全面、准确性高的，得5分；                      ②阐述分析基本到位、准确性较高的，得4分；                      ③阐述分析一般的，得3分；                      ④阐述分析存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤阐述分析不符合的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0
2.2	技术	<p>服务质量保障                      针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。                      ①方案详实、完整，针对性强的，得5分；                      ②方案基本完整、针对性较强的，得4分；                      ③方案一般的，得3分；                      ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤方案不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	3.0	4.0
2.3.1	技术	<p>组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。综合评定。                      ①方案完整、合理的，得5分；                      ②方案基本完整、较合理的，得4分；                      ③方案一般的，得3分；                      ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤方案不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	<p>供应商对本项目投入设备等情况。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	1.0	4.0
2.3.3	技术	<p>项目实施程序是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行；质量管理机构是否健全，制度完善。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	2.0	4.0
2.4.1	技术	<p>供应商针对本项目制定的日常工作制度、岗位职责、操作规范流程等是否详细、合理，是否具有针对性，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	3.0	4.0
2.4.2	技术	<p>供应商针对本项目提出的进度是否合理，质量及安全保证措施是否到位，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	1.0	3.0
2.4.3	技术	<p>供应商对本项目重点、难点进行分析，并提出合理的解决方案，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	1.0	4.0
2.5	技术	<p>项目实施安全保证 项目实施过程中的安全技术方案情况，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
2.6	技术	<p>服务响应承诺及保障措施 发生紧急情况，是否能提供快速的技术服务响应；服务方案、服务承诺、保障措施是否可行、完整，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>设备日常维护和保养                      供应商针对托管船舶及其机械、电气和应急设备的日常维护和保养，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
2.8	技术	<p>合理化建议                      供应商针对本项目提出的合理化建议，科学合理，利于提高本项目质量，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	0.0	5.0	3.0	5.0
2.9	技术	<p>承诺                      针对本项目其他特色服务和响应措施等情况的承诺，每条得1分，最多得3分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	21.0	70.0	44.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（祝蔚晨）

项目名称：萧山区水上应急搜救中心运行经费（HZZH-2025DL01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东片文化产业有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州恩域机械有限公司	杭州驰途水上服务有限公司
1.1	商务	<p>人员配备情况                      搜救中心负责人1人，管理人员1名，24小时应急处置班组10人（要求均具有水上从业资格，其中持有船员适任证书不少于8人），且满足船舶停泊安全管理规定、值班要求和船舶日常维护管理要求，满足上述人员要求的，得12分，少1个扣1分，扣完为止。                      注：上述人员必须为企业自有人员。                      证明材料：需提供相应人员有效劳务合同复印件加盖公章</p>	0-12	0.0	12.0	12.0	12.0
1.2	商务	<p>单位质量管理体系                      具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，且在有效期内的，每一项得1分。                      证明材料：需提供有效期内证书复印件加盖公章，由评标委员会现场在国家认监委网站<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a>查询确认，未在该网站查询到的不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩                      供应商自2021年1月1日以来承接过类似水上应急搜救业绩的，每个业绩得1分，最高2分。                      证明材料：合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
2.1	技术	<p>对项目的理解和总体思路                      供应商对本项目的理解程度，并阐述本项目实施的总体思路。综合评定。                      ①阐述分析细致全面、准确性高的，得5分；                      ②阐述分析基本到位、准确性较高的，得4分；                      ③阐述分析一般的，得3分；                      ④阐述分析存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤阐述分析不符合的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.2	技术	<p>服务质量保障                      针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。                      ①方案详实、完整，针对性强的，得5分；                      ②方案基本完整、针对性较强的，得4分；                      ③方案一般的，得3分；                      ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤方案不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.3.1	技术	<p>组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。综合评定。                      ①方案完整、合理的，得5分；                      ②方案基本完整、较合理的，得4分；                      ③方案一般的，得3分；                      ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤方案不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	<p>供应商对本项目投入设备等情况。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.3.3	技术	<p>项目实施程序是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行；质量管理机构是否健全，制度完善。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.4.1	技术	<p>供应商针对本项目制定的日常工作制度、岗位职责、操作规范流程等是否详细、合理，是否具有针对性，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.4.2	技术	<p>供应商针对本项目提出的进度是否合理，质量及安全保证措施是否到位，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.4.3	技术	<p>供应商对本项目重点、难点进行分析，并提出合理的解决方案，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.5	技术	<p>项目实施安全保证 项目实施过程中的安全技术方案情况，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.6	技术	<p>服务响应承诺及保障措施 发生紧急情况，是否能提供快速的技术服务响应；服务方案、服务承诺、保障措施是否可行、完整，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>设备日常维护和保养                      供应商针对托管船舶及其机械、电气和应急设备的日常维护和保养，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.8	技术	<p>合理化建议                      供应商针对本项目提出的合理化建议，科学合理，利于提高本项目质量，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.9	技术	<p>承诺                      针对本项目其他特色服务和响应措施等情况的承诺，每条得1分，最多得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	27.0	68.0	51.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（张娜慧）

项目名称：萧山区水上应急搜救中心运行经费（HZZH-2025DL01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东片文化产业有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州恩域机械有限公司	杭州驰途水上服务有限公司
1.1	商务	<p>人员配备情况 搜救中心负责人1人，管理人员1名，24小时应急处置班组10人（要求均具有水上从业资格，其中持有船员适任证书不少于8人），且满足船舶停泊安全管理规定、值班要求和船舶日常维护管理要求，满足上述人员要求的，得12分，少1个扣1分，扣完为止。 注：上述人员必须为企业自有人员。 证明材料：需提供相应人员有效劳务合同复印件加盖公章</p>	0-12	0.0	12.0	12.0	12.0
1.2	商务	<p>单位质量管理体系 具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，且在有效期内的，每一项得1分。 证明材料：需提供有效期内证书复印件加盖公章，由评标委员会现场在国家认监委网站<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a>查询确认，未在该网站查询到的不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩 供应商自2021年1月1日以来承接过类似水上应急搜救业绩的，每个业绩得1分，最高2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
2.1	技术	<p>对项目的理解和总体思路 供应商对本项目的理解程度，并阐述本项目实施的总体思路。综合评定。 ①阐述分析细致全面、准确性高的，得5分； ②阐述分析基本到位、准确性较高的，得4分； ③阐述分析一般的，得3分； ④阐述分析存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤阐述分析不符合的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.2	技术	<p>服务质量保障 针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。 ①方案详实、完整，针对性强的，得5分； ②方案基本完整、针对性较强的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.3.1	技术	<p>组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。综合评定。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	<p>供应商对本项目投入设备等情况。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	2.0	3.0
2.3.3	技术	<p>项目实施程序是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行；质量管理机构是否健全，制度完善。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
2.4.1	技术	<p>供应商针对本项目制定的日常工作制度、岗位职责、操作规范流程等是否详细、合理，是否具有针对性，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
2.4.2	技术	<p>供应商针对本项目提出的进度是否合理，质量及安全保证措施是否到位，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.4.3	技术	<p>供应商对本项目重点、难点进行分析，并提出合理的解决方案，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
2.5	技术	<p>项目实施安全保证 项目实施过程中的安全技术方案情况，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
2.6	技术	<p>服务响应承诺及保证措施 发生紧急情况，是否能提供快速的技术服务响应；服务方案、服务承诺、保障措施是否可行、完整，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>设备日常维护和保养                      供应商针对托管船舶及其机械、电气和应急设备的日常维护和保养，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
2.8	技术	<p>合理化建议                      供应商针对本项目提出的合理化建议，科学合理，利于提高本项目质量，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	0.0	4.0	2.0	4.0
2.9	技术	<p>承诺                      针对本项目其他特色服务和响应措施等情况的承诺，每条得1分，最多得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	30.0	68.0	45.0	56.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（许宁宁）

项目名称：萧山区水上应急搜救中心运行经费（HZZH-2025DL01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东片文化产业有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州恩域机械有限公司	杭州驰途水上服务有限公司
1.1	商务	<p>人员配备情况 搜救中心负责人1人，管理人员1名，24小时应急处置班组10人（要求均具有水上从业资格，其中持有船员适任证书不少于8人），且满足船舶停泊安全管理规定、值班要求和船舶日常维护管理要求，满足上述人员要求的，得12分，少1个扣1分，扣完为止。 注：上述人员必须为企业自有人员。 证明材料：需提供相应人员有效劳务合同复印件加盖公章</p>	0-12	0.0	12.0	12.0	12.0
1.2	商务	<p>单位质量管理体系 具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，且在有效期内的，每一项得1分。 证明材料：需提供有效期内证书复印件加盖公章，由评标委员会现场在国家认监委网站<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a>查询确认，未在该网站查询到的不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩 供应商自2021年1月1日以来承接过类似水上应急搜救业绩的，每个业绩得1分，最高2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
2.1	技术	<p>对项目的理解和总体思路 供应商对本项目的理解程度，并阐述本项目实施的总体思路。综合评定。 ①阐述分析细致全面、准确性高的，得5分； ②阐述分析基本到位、准确性较高的，得4分； ③阐述分析一般的，得3分； ④阐述分析存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤阐述分析不符合的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
2.2	技术	<p>服务质量保障 针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。 ①方案详实、完整，针对性强的，得5分； ②方案基本完整、针对性较强的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
2.3.1	技术	<p>组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。综合评定。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	<p>供应商对本项目投入设备等情况。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.3.3	技术	<p>项目实施程序是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行；质量管理机构是否健全，制度完善。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
2.4.1	技术	<p>供应商针对本项目制定的日常工作制度、岗位职责、操作规范流程等是否详细、合理，是否具有针对性，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.4.2	技术	<p>供应商针对本项目提出的进度是否合理，质量及安全保证措施是否到位，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
2.4.3	技术	<p>供应商对本项目重点、难点进行分析，并提出合理的解决方案，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0
2.5	技术	<p>项目实施安全保证 项目实施过程中的安全技术方案情况，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.6	技术	<p>服务响应承诺及保障措施 发生紧急情况，是否能提供快速的技术服务响应；服务方案、服务承诺、保障措施是否可行、完整，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>设备日常维护和保养                      供应商针对托管船舶及其机械、电气和应急设备的日常维护和保养，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
2.8	技术	<p>合理化建议                      供应商针对本项目提出的合理化建议，科学合理，利于提高本项目质量，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
2.9	技术	<p>承诺                      针对本项目其他特色服务和响应措施等情况的承诺，每条得1分，最多得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	27.0	67.0	39.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈宏伟）

项目名称：萧山区水上应急搜救中心运行经费（HZZH-2025DL01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州东片文化产业有限公司	杭州鸦雀漾水上服务有限公司	杭州恩域机械有限公司	杭州驰途水上服务有限公司
1.1	商务	<p>人员配备情况 搜救中心负责人1人，管理人员1名，24小时应急处置班组10人（要求均具有水上从业资格，其中持有船员适任证书不少于8人），且满足船舶停泊安全管理规定、值班要求和船舶日常维护管理要求，满足上述人员要求的，得12分，少1个扣1分，扣完为止。 注：上述人员必须为企业自有人员。 证明材料：需提供相应人员有效劳务合同复印件加盖公章</p>	0-12	0.0	12.0	12.0	12.0
1.2	商务	<p>单位质量管理体系 具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书和环境管理体系认证证书，且在有效期内的，每一项得1分。 证明材料：需提供有效期内证书复印件加盖公章，由评标委员会现场在国家认监委网站<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a>查询确认，未在该网站查询到的不得分。）</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.3	商务	<p>类似项目业绩 供应商自2021年1月1日以来承接过类似水上应急搜救业绩的，每个业绩得1分，最高2分。 证明材料：合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
2.1	技术	<p>对项目的理解和总体思路 供应商对本项目的理解程度，并阐述本项目实施的总体思路。综合评定。 ①阐述分析细致全面、准确性高的，得5分； ②阐述分析基本到位、准确性较高的，得4分； ③阐述分析一般的，得3分； ④阐述分析存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤阐述分析不符合的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0
2.2	技术	<p>服务质量保障 针对本项目提供服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障、监督检查等）。根据提供的方案内容进行打分。 ①方案详实、完整，针对性强的，得5分； ②方案基本完整、针对性较强的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
2.3.1	技术	<p>组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性程度。综合评定。 ①方案完整、合理的，得5分； ②方案基本完整、较合理的，得4分； ③方案一般的，得3分； ④方案存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤方案不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.3.2	技术	<p>供应商对本项目投入设备等情况。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.3.3	技术	<p>项目实施程序是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行；质量管理机构是否健全，制度完善。综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0
2.4.1	技术	<p>供应商针对本项目制定的日常工作制度、岗位职责、操作规范流程等是否详细、合理，是否具有针对性，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
2.4.2	技术	<p>供应商针对本项目提出的进度是否合理，质量及安全保证措施是否到位，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
2.4.3	技术	<p>供应商对本项目重点、难点进行分析，并提出合理的解决方案，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
2.5	技术	<p>项目实施安全保证 项目实施过程中的安全技术方案情况，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	<p>服务响应承诺及保障措施 发生紧急情况，是否能提供快速的技术服务响应；服务方案、服务承诺、保障措施是否可行、完整，综合评定。</p> <p>①内容完整、合理的，得5分； ②内容基本完整、较合理的，得4分； ③内容一般的，得3分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分； ⑤内容不符合采购要求的，得1分。 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	<p>设备日常维护和保养                      供应商针对托管船舶及其机械、电气和应急设备的日常维护和保养，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
2.8	技术	<p>合理化建议                      供应商针对本项目提出的合理化建议，科学合理，利于提高本项目质量，综合评定。                      ①内容完整、合理的，得5分；                      ②内容基本完整、较合理的，得4分；                      ③内容一般的，得3分；                      ④内容存在欠缺或有待完善的，得2分；                      ⑤内容不符合采购要求的，得1分。                      未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
2.9	技术	<p>承诺                      针对本项目其他特色服务和响应措施等情况的承诺，每条得1分，最多得3分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	30.0	59.0	49.0	63.0

专家（签名）：