

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	1.5	1.5	2.6	2.7
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.2	1.7	2.5	2.6
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.1	1.5	4.8	5.5
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.3	2.3	4.8	5.4
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.1	2.3	4.7	5.3
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	2.2	2.5	5.2
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.1	1.1	1.6	1.8
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.1	1.2	1.7	1.7
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.6	0.9	2.4	2.9
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	2.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.4	1.8	2.4	2.7
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	1.3	1.7	2.5	2.7
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	1.3	2.3	3.4	2.8
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	1.3	2.2	3.2	3.5
9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.1	1.5	2.4	2.5

10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.5	1.7	1.8
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	22.4	26.7	47.7	63.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.5	5.0	5.0
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.0	3.5	4.0	5.0
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.0	3.5	4.0	5.0
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.0	3.0	4.0	5.0
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.7
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.7
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.0	2.5	2.7
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.2	2.8
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	2.0	2.2	2.3	2.8
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.2	2.3	3.0
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.5	2.7	3.0

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.5	2.7	3.0
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	31.5	35.4	50.2	60.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.8
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.8
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	5.0	5.5
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	5.0	5.5
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	5.0	5.6
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	1.0	2.0	5.0	5.5
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.5	0.5	1.5	1.5
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.5	0.5	1.5	1.5
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	0.5	2.0	2.5
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	2.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.2	2.5	2.6
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	1.5	1.6	2.2	2.8
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.5	3.2	3.5
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.5	3.0	3.5

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.6	2.0	2.5
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.3	1.0	1.5	1.8
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	21.3	26.9	49.9	63.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	3.0	5.0
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	4.0	5.0
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	2.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	1.0	1.5	1.5	2.0
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	2.0	2.0	3.0
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	26.5	32.5	39.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	1.0	1.5	3.0	3.0
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	1.5	3.0	3.0
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	4.0	5.0	6.0
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	2.0	3.0	4.0
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	2.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.5	1.0	1.0	1.0
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.5	1.0	1.0	2.0
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.5	1.5	2.0
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	2.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.5	1.0	1.0	1.0
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	22.0	31.5	41.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	1.4	1.6	1.8	2.2
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.6	2.0	2.2	2.4
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.6	5.0
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.2	4.3	4.4	4.8
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.8	4.1	4.7	5.0
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.3	4.4	4.9
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.8	1.2	1.2	1.4
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.9	1.1	1.2	1.4
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.8	2.2	2.4
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	0.0	2.0	6.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.8	1.8	2.2	2.3
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	1.6	1.8	2.0	2.0
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.2	2.4	2.4	2.8
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.0	2.3	2.5	2.8

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.6	1.7	1.9	2.2
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.9	1.0	1.2	1.6
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	32.3	36.4	45.4	57.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：曹娥庙历史文化街区实景演艺项目（YK2024181）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏建声影视设备研制有限公司	上海鸿昌电子科技有限公司	广州拓图舞台设备有限公司、广州火丁演出服务有限公司（联合体）	广州鸿彩文化产业发展有限公司、北京中视光影灯光设计有限公司（联合体）
1	技术	项目调研 评委根据投标人对曹娥庙历史文化街区运营基本情况的熟悉了解程度进行打分。	0-3	1.5	1.8	1.5	2.0
2	技术	需求定位分析 评委根据投标人对项目需求及项目定位的分析全面完整性（0-1分）、准确合理性（0-1分）以及深度意义（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.8	1.8	2.0
3.1	技术	评委根据投标人针对本项目提供的舞美设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	4.5	3.2	3.0	3.2
3.2	技术	评委根据投标人针对本项目提供的灯光设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.2	3.5	2.8	3.5
3.3	技术	评委根据投标人针对本项目提供的音响设计的全面完整性（0-3分）和可实施性（0-3分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.6	3.0	2.8	3.8
3.4	技术	评委根据投标人针对本项目提供的基础设施（0-3分）和基本建设预留方案（0-3分）的合理性进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	3.0	2.8	3.0	3.8
4.1	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对服务质量监管措施的可靠性（0-1分）及技术保障的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.2	1.2
4.2	技术	评委根据投标人对项目实施服务过程中对项目实施措施的可靠性（0-1分）及管理安全的科学合理性（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.0	0.8	1.2
5.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目整体团队人员的分工合理性（0-1.5分）、职责明确性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	2.0	1.2	1.5	2.0
5.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目的项目总导演具有的相关证书（0-2分）以及参与类似工作经验（0-4分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得6分。	0-6	0.0	1.0	2.0	5.0
5.3	技术	评委根据投标人拟投入本项目的多媒体总设计师具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0
5.4	技术	评委根据投标人拟投入本项目的灯光总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	1.0	2.0	2.0
5.5	技术	评委根据投标人拟投入本项目的音乐总设计具有的相关证书（0-1分）以及拥有的参与类似工作经验（0-1分）等综合情况进行打分。提供相应证明材料加盖公章，没有证明材料本项不得分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
6.1	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备清单的完整详细性（0-1.5分）以及对设计效果的满足情况（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.2	1.8	1.8
6.2	技术	评委根据投标人拟投入本项目设备性能的先进性（0-1.5分）、技术参数优越性（0-1.5分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。需提供设备参数、品牌型号、彩页等资料并加盖投标人公章。	0-3	1.5	1.5	2.5	2.0
7	技术	拓展性规划 评委根据投标人对本项目未来5年运营规划与场地实际发展的结合情况（0-2分）以及场地演艺拓展性战略思考的得当性（0-2分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	2.5	2.0	2.8	2.8
8	技术	项目进度 评委根据投标人针对本项目拟定的工作进度计划的完整性（0-1分）、全面详细性（0-1分）和对项目建设进度的符合性（0-1分）、对采购人公演要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得4分。	0-4	1.8	1.8	2.5	2.8

9	技术	项目重难点 评委根据投标人针对本项目重难点的认识深刻性（0-0.5分）、分析全面性（0-0.5分），针对重难点提供的对策措施的高效可行性（0-1分）和对项目技术要求的满足情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得3分。	0-3	1.5	1.5	1.5	1.5
10	技术	服务承诺 评委根据供应商提供的服务机构（0-0.5分）、拥有服务能力较强的专业技术队伍（0-0.5分）以及能提供快速服务响应情况（0-1分）进行打分。未有相应体现的不得分，本项最高得2分。	0-2	1.0	1.2	1.0	1.2
11	商务	投标人业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有类似实景演艺项目业绩的每个得0.5分，最高得2分，没有不得分，需同时提供合同和中标通知书扫描件并加盖投标人公章。。	0-2	0.0	0.0	0.5	2.0
合计			0-70	31.1	30.5	37.0	47.8

专家（签名）：