

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昆仑环保设备有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	杭州环特环保设备有限公司	浙江赛蓝环境科技有限公司	泸州得力液压技术应用有限公司	江苏乾诚环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每有一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每有一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。（注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术资料不一致时，以提供的产品技术资料为准。）	0-22	20.0	22.0	12.0	22.0	20.0	20.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	62.0	32.0	66.0	55.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波悦来环保科技有限公司	上海禾元环保集团有限公司	杭州诚协机电有限公司	浙江环龙机器有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。 (注：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 (注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每有一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每有一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。 (注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。)	0-22	12.0	20.0	12.0	22.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	45.0	50.0	34.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昆仑环保设备有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	杭州环特环保设备有限公司	浙江赛蓝环境科技有限公司	泸州得力液压技术应用有限公司	江苏乾诚环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。（注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术资料不一致时，以提供的产品技术资料为准。）	0-22	20.0	22.0	12.0	22.0	20.0	20.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	60.0	30.0	68.0	55.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波悦来环保科技有限公司	上海禾元环保集团有限公司	杭州诚协机电有限公司	浙江环龙机器有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。 (注：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 (注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每有一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每有一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。 (注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。)	0-22	12.0	20.0	12.0	22.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	37.0	46.0	36.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昆仑环保设备有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	杭州环特环保设备有限公司	浙江赛蓝环境科技有限公司	泸州得力液压技术应用有限公司	江苏乾诚环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。（注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术资料不一致时，以提供的产品技术资料为准。）	0-22	20.0	22.0	12.0	22.0	20.0	20.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	52.0	58.0	32.0	66.0	49.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波悦来环保科技有限公司	上海禾元环保集团有限公司	杭州诚协机电有限公司	浙江环龙机器有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。 (注：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 (注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每有一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每有一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。 (注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。)	0-22	12.0	20.0	12.0	22.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	41.0	46.0	34.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昆仑环保设备有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	杭州环特环保设备有限公司	浙江赛蓝环境科技有限公司	泸州得力液压技术应用有限公司	江苏乾诚环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。（注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术资料不一致时，以提供的产品技术资料为准。）	0-22	20.0	22.0	12.0	22.0	20.0	20.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	68.0	70.0	38.0	70.0	59.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波悦来环保科技有限公司	上海禾元环保集团有限公司	杭州诚协机电有限公司	浙江环龙机器有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。 (注：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 (注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每有一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每有一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。 (注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。)	0-22	12.0	20.0	12.0	22.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	1.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	44.0	54.0	36.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昆仑环保设备有限公司	中汽商用汽车有限公司（杭州）	杭州环特环保设备有限公司	浙江赛蓝环境科技有限公司	泸州得力液压技术应用有限公司	江苏乾诚环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。（注：提供证书复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。（注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。（注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术资料不一致时，以提供的产品技术资料为准。）	0-22	20.0	22.0	12.0	22.0	20.0	20.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0	5.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	62.0	34.0	68.0	57.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：大唐街道草塔垃圾中转站垃圾处理设备采购项目（浙江新顺2024-04-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波悦来环保科技有限公司	上海禾元环保集团有限公司	杭州诚协机电有限公司	浙江环龙机器有限公司
1	商务	投标人具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每提供其中一项证书的得1分，最高得3分。 (注：提供证书复印件，不提供不得分。)	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的类似业绩，每个业绩得1分，最高得3分。 (注：类似业绩是指单个合同中包含同类产品（垃圾压缩设备）供货及安装的业绩；需提供业绩的证明材料：合同复印件，不提供不得分。)	0-3	3.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	根据投标产品的技术参数、性能指标对招标要求的响应情况进行评分：全部满足招标要求，无任何负偏离的得满分22分；标注“▲”的技术指标，每一项负偏离的扣2分；其他技术指标，每一项负偏离的扣1分。本项在22分基础上，扣完为止。 (注：上述“招标要求”是指招标文件第三部分“采购需求”中“二、设备技术要求”中所列要求。投标人应当在投标文件商务技术偏离表中注意对照采购需求进行投标响应；采购需求中有明确要求提供证明材料的，按要求提供，未提供的按负偏离处理；未明确要求的，由评审专家根据投标人商务技术偏离表中的响应情况进行评定；如投标文件商务技术偏离表响应情况与投标文件中所提供的产品技术材料不一致时，以提供的产品技术材料为准。)	0-22	12.0	20.0	12.0	22.0
4	技术	根据投标人提供的针对本项目的产品总体选型、配置方案，包括所投产品的主要技术、结构、功能、特点、配置、操作说明等阐述的完整性、合理可行性进行综合评价。完全满足项目需求且合理可行的，得5分；部分内容及措施有欠缺但基本合理可行的，得3分；内容及措施阐述粗略或合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的针对本项目的设备供货及施工进度方案（包括进度计划及相应的进度控制措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证方案（包括质量目标及相应的质量保障措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对本项目的安装调试方案（包括安装调试的方式方法、安全文明作业的管理措施）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的针对本项目的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人提供针对本项目的培训方案，包括培训计划、培训方式、培训内容等，根据培训方案的全面性、合理可行性进行综合评价。方案详尽、针对性强且合理可行的，得5分；方案部分内容有欠缺但基本全面，基本合理可行的，得3分；方案粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的售后服务方案（包括售后技术力量配备、维修响应、质量回访、备品备件保障、应急预案）进行综合评价。内容详尽、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺，但基本全面、基本合理可行的，得3分；内容粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	质保期承诺：投标人承诺的质保期在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加12个月的得2分，最高得4分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	投标人承诺质保期内派遣专业人员对设备进行维护及技术指导并制定相应台账（维修保养记录、定期巡查记录等）的，得3分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	49.0	54.0	40.0	62.0

专家（签名）：