

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县县城西区绿地综合养护工程（2024—2027）项目（三招采-2024-GK026号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	杭州枫乔环境科技有限公司	湖州好山好水园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护10万平米以上的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高3分。 注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人： （1）若拟派的本项目负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）； （2）若拟派的本项目技术负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）。 评分标准：符合上述要求之一得2.5分，最高5分。 注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	2.5	5.0	5.0
3	商务	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分： 评为优秀得7.3-9分，评为良好得5.5-7.2分，评为中等得3.7-5.4分，评为一般得1.9-3.6分，评为差得0-1.8分。缺项不得分。	0-9	8.5	7.5	6.5	7.0	6.5	6.5
4	商务	评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5.5	4.5	4.5	7.0	5.5	6.5
5	商务	评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	11.0	10.0	9.0	9.0	8.5	9.0
6	商务	针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施； 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5.0	3.0	6.0	7.5	4.0	7.5
7	商务	针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。 评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。	0-10	8.5	7.0	8.5	7.0	7.0	9.0
8	商务	提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。 评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。	0-6	5.0	4.5	5.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	提交符合作业实际需求的设备投入清单，具备洒水车、绿化修剪登高车的每项得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	其它机械由评标委员会综合评定，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	60.5	47.5	56.5	57.0	53.5	60.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县县城西区绿地综合养护工程（2024—2027）项目（三招采-2024-GK026号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	杭州枫乔环境科技有限公司	湖州好山好水园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护10万平方米以上的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高3分。 注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人： （1）若拟派的本项目负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）； （2）若拟派的本项目技术负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）。 评分标准：符合上述要求之一得2.5分，最高5分。 注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。	0-5	5.0	0.0 项目负责人及技术负责人身份证未上传	5.0	2.5	5.0	5.0
3	商务	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分： 评为优秀得7.3-9分，评为良好得5.5-7.2分，评为中等得3.7-5.4分，评为一般得1.9-3.6分，评为差得0-1.8分。缺项不得分。	0-9	9.0	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0
4	商务	评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5.5	4.5	4.5	7.0	5.5	7.0
5	商务	评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	11.0	10.0	9.5	9.5	8.5	9.0
6	商务	针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施； 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5.5	5.5	6.0	7.5	5.0	7.5
7	商务	针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。 评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。	0-10	9.0	7.0	9.0	7.0	7.0	9.2
8	商务	提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。 评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。	0-6	5.5	4.0	5.2	5.2	5.5	5.3
9	商务	提交符合作业实际需求的设备投入清单，具备洒水车、绿化修剪登高车的每项得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	其它机械由评标委员会综合评定，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.5	50.0	57.2	57.7	54.5	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县县城西区绿地综合养护工程（2024—2027）项目（三招采-2024-GK026号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	杭州枫乔环境科技有限公司	湖州好山好水园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护10万平方米以上的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高3分。 注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人： （1）若拟派的本项目负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）； （2）若拟派的本项目技术负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）。 评分标准：符合上述要求之一得2.5分，最高5分。 注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。	0-5	5.0	0.0 项目负责人和技术负责人没有提供身份证	5.0	2.5	5.0	5.0
3	商务	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分： 评为优秀得7.3-9分，评为良好得5.5-7.2分，评为中等得3.7-5.4分，评为一般得1.9-3.6分，评为差得0-1.8分。缺项不得分。	0-9	8.5	7.5	6.5	7.0	6.8	6.8
4	商务	评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.0	5.5	5.5	7.5	6.0	7.0
5	商务	评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	11.0	10.5	9.0	9.0	8.5	9.0
6	商务	针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施； 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	5.5	3.5	6.0	7.5	5.0	7.5
7	商务	针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。 评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。	0-10	9.0	7.5	9.0	7.5	7.5	9.5
8	商务	提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。 评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。	0-6	5.5	4.5	5.5	5.5	5.5	5.5
9	商务	提交符合作业实际需求的设备投入清单，具备洒水车、绿化修剪登高车的每项得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	其它机械由评标委员会综合评定，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.5	50.0	58.5	58.5	56.3	62.3

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县县城西区绿地综合养护工程（2024—2027）项目（三招采-2024-GK026号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	杭州枫乔环境科技有限公司	湖州好山好水园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护10万平米以上的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高3分。 注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人： （1）若拟派的本项目负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）； （2）若拟派的本项目技术负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）。 评分标准：符合上述要求之一得2.5分，最高5分。 注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	2.5	5.0	5.0
3	商务	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分： 评为优秀得7.3-9分，评为良好得5.5-7.2分，评为中等得3.7-5.4分，评为一般得1.9-3.6分，评为差得0-1.8分。缺项不得分。	0-9	8.5	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0
4	商务	评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.0	5.0	5.2	7.0	5.1	7.2
5	商务	评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	11.5	10.5	9.0	8.5	9.3	9.3
6	商务	针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施； 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.2	3.5	6.2	7.2	4.2	7.3
7	商务	针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。 评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。	0-10	8.2	6.5	8.9	7.5	7.9	9.0
8	商务	提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。 评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。	0-6	5.5	3.8	5.6	5.6	5.5	5.8
9	商务	提交符合作业实际需求的设备投入清单，具备洒水车、绿化修剪登高车的每项得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	其它机械由评标委员会综合评定，最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.9	48.3	57.9	57.3	55.0	61.6

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县综合行政执法局（本级）三门县县城西区绿地综合养护工程（2024—2027）项目（三招采-2024-GK026号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	杭州枫乔环境科技有限公司	湖州好山好水园林工程有限公司	浙江新绿盾环境技术有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以中标通知书时间为准）从事过公共绿化养护10万平米以上的类似项目业绩情况，同一业绩不可重复得分。一个业绩得1分，最高3分。 注：同时提供中标通知书（或财政预算执行确认书）和合同扫描件，未同时提供以上扫描件的，不予得分。业绩中必须体现绿化养护内容，否则该业绩不予认可。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人拟派的本项目负责人及项目技术负责人： （1）若拟派的本项目负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）； （2）若拟派的本项目技术负责人为60周岁（1963年1月1日后出生）以下的，有省级以上人力资源厅制发的高级工程师（园林、园艺、林业、植保、果蔬）。 评分标准：符合上述要求之一得2.5分，最高5分。 注：需同时提供社保部门出具的投标人为项目负责人及项目技术负责人缴纳的社保证明材料扫描件、身份证复印件，未同时提供以上证明材料的不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	2.5	5.0	5.0
3	商务	投标人根据本项目实施的重点难点进行分析，提出合理化建议。评标委员会比较各投标人的分析情况，酌情打分： 评为优秀得7.3-9分，评为良好得5.5-7.2分，评为中等得3.7-5.4分，评为一般得1.9-3.6分，评为差得0-1.8分。缺项不得分。	0-9	8.8	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0
4	商务	评标委员会根据投标文件中的应对方案进行酌情打分。 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.0	6.0	6.5	4.0	6.5	4.0
5	商务	评标委员会根据投标文件中对计划制定、针对性、科学合理且操作性、对突发事件的应急方案及措施，服务方案等进行酌情打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。缺项不得分。	0-12	10.6	8.0	8.0	8.0	7.5	7.5
6	商务	针对本项目的景观提升及改造方案与技术措施； 评为优秀得6.5-8分，评为良好得3.9-6.4分，评为中等得2.3-3.8分，评为一般得1.7-2.2分，评为差得0-1.6分。缺项不得分。	0-8	6.0	4.0	5.5	6.0	4.0	6.7
7	商务	针对本项目的质量管理体系与措施、安全管理体系与措施、环境保护管理体系与措施、有无严密的质量监控措施。 评为优秀得8.1-10分，评为良好得6.1-8分，评为中等得4.1-6分，评为一般得2.1-4分，评为差得0-2分。缺项不得分。	0-10	9.0	7.0	8.0	6.5	6.5	8.0
8	商务	提交养护作业民工安排方案，并承诺日平均作业民工15人及以上。 评为优秀得4.9-6分，评为良好得3.7-4.8分，评为中等得2.5-3.6分，评为一般得1.3-2.4分，评为差得0-1.2分。不能承诺的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	商务	提交符合作业实际需求的设备投入清单，具备洒水车、绿化修剪登高车的每项得3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	其它机械由评标委员会综合评定，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.4	49.0	56.0	51.0	52.5	54.2

专家（签名）：