

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区森林草地湿地普查项目（ZJWS2024-XHQYNJCJ01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院） | 浙江华东林业工程咨询设计有限公司 | 浙江省林业科学研究院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体） |
|----|------|--|------|---------------------------|------------------|------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的，得4分，乙级得2分，丙级得1分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过林业资源普查或调查、国土三调等类似服务项目，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2019年1月1日以来（以证书时间为准）获得省级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得1分，最高得2分；获得国家级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得2分，最高得2分。 注：提供相关证明材料，且能清楚体现获奖单位名称，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 拟投入本项目的项目负责人具有林业相关正高级职称得5分，具有林业相关副高级职称得3分，具有林业相关中级职称得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 质量负责人同时具有林业相关或测绘类专业正高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得3分；同时具有林业相关或测绘类专业副高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得1分；本项最高得3分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 项目组成员中具有林学、生态学、森林经理学、植物学、地理信息、测绘类相关专业的，每个专业人员得0.5分，最高得3分。（专业以毕业证书为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分） 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 3.0 |
| 7 | 商务 | 项目组成员具有林业相关专业或测绘类专业正高级职称的每个得1.5分，最高得7.5分。 具有林业相关专业或测绘类副高级职称的每个得0.5分，最高得2.5分。同一人按最高职称的专业计分，不重复计分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-10 | 5.5 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类副高级工程师及以上职称、注册测绘师资格及高级空间规划大数据应用工程培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类相关专业副高级及以上技术职称和国家注册安全工程师证书的每人得1分，最高得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目背景的理解进行打分。要求项目背景情况了解、现状调研分析透彻、认识全面、整体把握准确的。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析。要求对重难点分析全面、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施。要求相应措施规范齐全、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 根据投标人所提供的项目实施方案内容的合理性、完整性、科学性进行评审。要求方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 根据项目实际要求和内容，对技术服务方案进行打分。要求技术服务方案科学合理，具有针对性、可实施性，能满足项目具体需求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的工作计划时间节点是否合理、是否满足采购人总体进度要求、提供的进度控制措施是否具体且明确合理进行打分，要求进度安排合理、符合项目要求，措施具体且明确合理。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 对于项目成果及过程数据制定保密措施。要求措施保障科学合理、内容详细、满足项目要求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 根据供应商针对本项目的质量保证措施等情况进行评审。要求质量保证体系完备周全，具有切实可行的保证措施和责任制度。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对项目实施中可能遇到的天气或天气异常特殊情况应急预案、重要或突发事件应急保障措施进行打分。要求方案内容全面详实、合理性、可实施性能满足项目需求的。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 19 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案进行打分，要求售后服务方案内容详细完整、科学合理，服务内容切实可行。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 20 | 技术 | 根据投标人的服务承诺内容的完整性、可行性、响应时间以及后期服务等进行评分。要求服务承诺内容全面详细、有针对性，服务响应方式科学合理、服务响应时间简洁高效。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 21 | 技术 | 从项目实际出发提出合理化建议或意见，能全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。每提供一项有实质性内容的，能促进项目实施的合理化建议或意见的得1分，共5分。未提供相关描述不得分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 57.5 | 46.5 | 78.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区森林草地湿地普查项目（ZJWS2024-XHQYNJC01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院） | 浙江华东林业工程咨询设计有限公司 | 浙江省林业科学研究院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体） |
|----|------|--|------|---------------------------|------------------|------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的，得4分，乙级得2分，丙级得1分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过林业资源普查或调查、国土三调等类似服务项目，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2019年1月1日以来（以证书时间为准）获得省级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得1分，最高得2分；获得国家级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得2分，最高得2分。 注：提供相关证明材料，且能清楚体现获奖单位名称，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 拟投入本项目的项目负责人具有林业相关正高级职称得5分，具有林业相关副高级职称得3分，具有林业相关中级职称得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 质量负责人同时具有林业相关或测绘类专业正高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得3分；同时具有林业相关或测绘类专业副高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得1分；本项最高得3分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 项目组成员中具有林学、生态学、森林经理学、植物学、地理信息、测绘类相关专业的，每个专业人员得0.5分，最高得3分。（专业以毕业证书为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分） 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 3.0 |
| 7 | 商务 | 项目组成员具有林业相关专业或测绘类专业正高级职称的每个得1.5分，最高得7.5分。具有林业相关专业或测绘类副高级职称的每个得0.5分，最高得2.5分。同一人按最高职称的专业计分，不重复计分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-10 | 5.5 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类副高级工程师及以上职称、注册测绘师资格及高级空间规划大数据应用工程培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类相关专业副高级及以上技术职称和国家注册安全工程师证书的每人得1分，最高得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目背景的理解进行打分。要求项目背景情况了解、现状调研分析透彻、认识全面、整体把握准确的。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析。要求对重难点分析全面、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施。要求相应措施规范齐全、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 根据投标人所提供的项目实施方案内容的合理性、完整性、科学性进行评审。要求方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 根据项目实际要求和内容，对技术服务方案进行打分。要求技术服务方案科学合理，具有针对性、可实施性，能满足项目具体需求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的工作计划时间节点是否合理、是否满足采购人总体进度要求、提供的进度控制措施是否具体且明确合理进行打分，要求进度安排合理、符合项目要求，措施具体且明确合理。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 对于项目成果及过程数据制定保密措施。要求措施保障科学合理、内容详细、满足项目要求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 根据供应商针对本项目的质量保证措施等情况进行评审。要求质量保证体系完备周全，具有切实可行的保证措施和责任制度。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对项目实施中可能遇到的天气或天气异常特殊情况应急预案、重要或突发事件应急保障措施进行打分。要求方案内容全面详实、合理性、可实施性能满足项目需求的。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案进行打分，要求售后服务方案内容详细完整、科学合理，服务内容切实可行。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 20 | 技术 | 根据投标人的服务承诺内容的完整性、可行性、响应时间以及后期服务等进行评分。要求服务承诺内容全面详细、有针对性，服务响应方式科学合理、服务响应时间简洁高效。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 21 | 技术 | 从项目实际出发提出合理化建议或意见，能全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。每提供一项有实质性内容的，能促进项目实施的合理化建议或意见的得1分，共5分。未提供相关描述不得分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 61.5 | 44.5 | 78.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区森林草地湿地普查项目（ZJWS2024-XHQYNJC01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院） | 浙江华东林业工程咨询设计有限公司 | 浙江省林业科学研究院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体） |
|----|------|--|------|---------------------------|------------------|------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的，得4分，乙级得2分，丙级得1分。 注：提供相关资质证书扫描件，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2 | 商务 | 投标人自2021年1月1日至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过林业资源普查或调查、国土三调等类似服务项目，每提供一项业绩得0.5分，最高得1分； 注：提供合同扫描件，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2019年1月1日以来（以证书时间为准）获得省级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得1分，最高得2分；获得国家级政府部门颁发的测绘类、地理信息类、林业调查规划设计类荣誉的，每有一个得2分，最高得2分。 注：提供相关证明材料，且能清楚体现获奖单位名称，未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 拟投入本项目的项目负责人具有林业相关正高级职称得5分，具有林业相关副高级职称得3分，具有林业相关中级职称得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 质量负责人同时具有林业相关或测绘类专业正高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得3分；同时具有林业相关或测绘类专业副高级工程师职称及质量合格评定协会颁发的质量检验培训合格证书的，得1分；本项最高得3分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 项目组成员中具有林学、生态学、森林经理学、植物学、地理信息、测绘类相关专业的，每个专业人员得0.5分，最高得3分。（专业以毕业证书为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分） 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 3.0 |
| 7 | 商务 | 项目组成员具有林业相关专业或测绘类专业正高级职称的每个得1.5分，最高得7.5分。具有林业相关专业或测绘类副高级职称的每个得0.5分，最高得2.5分。同一人按最高职称的专业计分，不重复计分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-10 | 5.5 | 0.0 | 10.0 |
| 8 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类副高级工程师及以上职称、注册测绘师资格及高级空间规划大数据应用工程培训证书的每人得0.5分，最高得2分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目组成员中同时具有测绘类相关专业副高级及以上技术职称和国家注册安全工程师证书的每人得1分，最高得1分。 注：需提供相关证书的扫描件及本单位缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或提供不完整的不得分。 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目背景的理解进行打分。要求项目背景情况了解、现状调研分析透彻、认识全面、整体把握准确的。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析。要求对重难点分析全面、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 根据投标人结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施。要求相应措施规范齐全、科学合理，有针对性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 根据投标人所提供的项目实施方案内容的合理性、完整性、科学性进行评审。要求方案内容详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 根据项目实际要求和内容，对技术服务方案进行打分。要求技术服务方案科学合理，具有针对性、可实施性，能满足项目具体需求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 根据投标人提供的工作计划时间节点是否合理、是否满足采购人总体进度要求、提供的进度控制措施是否具体且明确合理进行打分，要求进度安排合理、符合项目要求，措施具体且明确合理。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 对于项目成果及过程数据制定保密措施。要求措施保障科学合理、内容详细、满足项目要求。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 17 | 技术 | 根据供应商针对本项目的质量保证措施等情况进行评审。要求质量保证体系完备周全，具有切实可行的保证措施和责任制度。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 18 | 技术 | 根据投标人针对项目实施中可能遇到的天气或天气异常特殊情况应急预案、重要或突发事件应急保障措施进行打分。要求方案内容全面详实、合理性、可实施性能满足项目需求的。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案进行打分，要求售后服务方案内容详细完整、科学合理，服务内容切实可行。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 根据投标人的服务承诺内容的完整性、可行性、响应时间以及后期服务等进行评分。要求服务承诺内容全面详细、有针对性，服务响应方式科学合理、服务响应时间简洁高效。（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 21 | 技术 | 从项目实际出发提出合理化建议或意见，能全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。每提供一项有实质性内容的，能促进项目实施的合理化建议或意见的得1分，共5分。未提供相关描述不得分。（评分范围：5，4，3，2，1，0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 54.5 | 34.5 | 73.0 |

专家（签名）：