

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（NBITC-202252003GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山弘达节能环保科技有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、对本项目实施的思路、原则、特点的理解情况进行综合评议（0-4分）	0-4	3	4	3	3	3
1.2	技术	2、对采购单位现有空调设备的现状的分析进行综合评议（0-5分）	0-5	4	4.5	4	3.5	3.5
2.1	技术	1、对整体方案情况的完整性、合理性进行综合评（0-4分）	0-4	3	3.5	3	3	3
2.2	技术	2、对每月定期检测和保养主机方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	3.5	3	3	3
2.3	技术	3、对每季度定期检修方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	4	2	2	2
2.4	技术	4、对每年度全面检修和保养方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	3.5	3	2.5	2.5
2.5	技术	5、对每年换季清洗方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	3.5	3	2.5	2.5
3.1	技术	1、供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）；（0-4分）	0-4	3	3.5	3	3	3
3.2	技术	2、供应商结合实际的业务运行要求，对整体维保服务中的技术风险与管理风险进行分析。有效识别该项目中的关键风险点，针对风险点能否建立行之有效的维保保障应急预案；（0-5分）	0-5	4	4	4	4	4
3.3	技术	3、供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（0-5分）	0-5	4	4.5	4	3.5	3.5
4.1	技术	1、拟投入本次项目的项目负责人工作履历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等方面（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	3	4	3	3	3
4.2	技术	2、拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	3	4	3	3	3
5	技术	售后服务情况（5分） 根据供应商承诺的售后服务方案合理性、是否承诺提供长期维护支持服务、服务承诺的可行性和完整性情况进行综合评议。（0-5分）	0-5	3.5	4.5	3.5	3	3

6	技术	其它配件更换报价（5分） 其它配件（不计入总报价部分）材料费报价的合理性及可行性进行综合评议（0-5分）	0-5	3.5	4	3.5	3.5	4
7.1	技术	1、根据提供的质量目标及质量保证措施进行综合评议（0-3分）	0-3	3	3	3	3	3
7.2	技术	2、根据提供的维保后设备等须承诺整机外观保护情况进行综合评（0-3分）	0-3	2.5	2.5	2	2	2
8	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类暖通维保业绩（须提供合同复印件），每提供1个单位合同得1分（同一单位多个合同只能计1个）最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3
合计			0-70	54.5	63.5	53	50.5	51

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（NBITC-202252003GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山弘达节能环保科技有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、对本项目实施的思路、原则、特点的理解情况进行综合评议（0-4分）	0-4	3	3.5	3	3	4
1.2	技术	2、对采购单位现有空调设备的现状的分析进行综合评议（0-5分）	0-5	4	4.5	4	4	4
2.1	技术	1、对整体方案情况的完整性、合理性进行综合评（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3.1	3	3
2.2	技术	2、对每月定期检测和保养主机方案进行综合评（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.3
2.3	技术	3、对每季度定期检修方案进行综合评（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.2
2.4	技术	4、对每年度全面检修和保养方案进行综合评（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.3
2.5	技术	5、对每年换季清洗方案进行综合评（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.2
3.1	技术	1、供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）；（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.1
3.2	技术	2、供应商结合实际的业务运行要求，对整体维保服务中的技术风险与管理风险进行分析。有效识别该项目中的关键风险点，针对风险点能否建立行之有效的维保保障应急预案；（0-5分）	0-5	4.2	4.5	4	4.1	4
3.3	技术	3、供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（0-5分）	0-5	4.1	4.5	4	4.1	4
4.1	技术	1、拟投入本次项目的项目负责人工作履历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等方面（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	3.2	3.5	3	3.1	3.3
4.2	技术	2、拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	3.3	3.5	3	3.1	3.4
5	技术	售后服务情况（5分） 根据供应商承诺的售后服务方案合理性、是否承诺提供长期维护支持服务、服务承诺的可行性和完整性情况进行综合评议。（0-5分）	0-5	4.2	4.5	4	4.1	4.1

6	技术	其它配件更换报价（5分） 其它配件（不计入总报价部分）材料费报价的合理性及可行性进行综合评议（0-5分）	0-5	4.1	4.5	4	4	4
7.1	技术	1、根据提供的质量目标及质量保证措施进行综合评议（0-3分）	0-3	2	2.5	2	2	2.1
7.2	技术	2、根据提供的维保后设备等须承诺整机外观保护情况进行综合评（0-3分）	0-3	2.2	2.5	2	2.1	2.1
8	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类暖通维保业绩（须提供合同复印件），每提供1个单位合同得1分（同一单位多个合同只能计1个）最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3
合计			0-70	56.5	62	54.1	55.1	57.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学暖通系统维护保养项目（NBITC-202252003GC）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	浙江宏博机电设备安装有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	舟山弘达节能环保科技有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、对本项目实施的思路、原则、特点的理解情况进行综合评议（0-4分）	0-4	3	4	3	3	3
1.2	技术	2、对采购单位现有空调设备的现状的分析进行综合评议（0-5分）	0-5	4	4	3	3	3
2.1	技术	1、对整体方案情况的完整性、合理性进行综合评（0-4分）	0-4	3	4	3	3	3
2.2	技术	2、对每月定期检测和保养主机方案进行综合评（0-4分）	0-4	4	3	4	3	3
2.3	技术	3、对每季度定期检修方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	4	4	3	4
2.4	技术	4、对每年度全面检修和保养方案进行综合评（0-4分）	0-4	4	4	3	3	2
2.5	技术	5、对每年换季清洗方案进行综合评（0-4分）	0-4	3	3	4	3	3
3.1	技术	1、供应商需要明确提出合理可行的维保工作组织实施方案（包括但不限于人员管理规范，故障响应管理规范，配置管理规范等、供应商建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告情况、建立服务档案和解决方案资料库情况）；（0-4分）	0-4	4	4	3	4	3
3.2	技术	2、供应商结合实际的业务运行要求，对整体维保服务中的技术风险与管理风险进行分析。有效识别该项目中的关键风险点，针对风险点能否建立行之有效的维保保障应急预案；（0-5分）	0-5	3	3	4	3	4
3.3	技术	3、供应商根据各个运维设备的当前运行情况、使用寿命、架构安全性、业务连续性等方面进行深入分析，并针对性的在管理和技术方面提出可行的优化和完善建议；（0-5分）	0-5	4	4	4	3	3
4.1	技术	1、拟投入本次项目的项目负责人工作履历、技术能力、职称、学历、类似项目经验、是否具有调动供应商各项资源能力、确保100%到位所采取的措施情况等方面（注：1、提供职称、学历等证明材料；2、提供项目负责人最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	3	4	3	3	4
4.2	技术	2、拟投入本项目的项目团队（除项目负责人人数、资质证书获取情况、类似经验、人员配备情况，附组织架构图，并详述各岗位职责等整体能力情况（注：1、提供项目团队人员职称、学历等证明材料；2、提供项目团队人员最近不少于1个月的社保证明）（0-4分）	0-4	4	4	4	4	3
5	技术	售后服务情况（5分） 根据供应商承诺的售后服务方案合理性、是否承诺提供长期维护支持服务、服务承诺的可行性和完整性情况进行综合评议。（0-5分）	0-5	3	4	3	3	3

6	技术	其它配件更换报价（5分） 其它配件（不计入总报价部分）材料费报价的合理性及可行性进行综合评议（0-5分）	0-5	4	4	3	3	3
7.1	技术	1、根据提供的质量目标及质量保证措施进行综合评议（0-3分）	0-3	3	3	2	2	2
7.2	技术	2、根据提供的维保后设备等须承诺整机外观保护情况进行综合评（0-3分）	0-3	2	2	2	2	2
8	商务资信	同类项目的业绩（3分）： 投标人提供自2019年以来已完成或已签合同的同类暖通维保业绩（须提供合同复印件），每提供1个单位合同得1分（同一单位多个合同只能计1个）最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3
合计			0-70	57	61	55	51	51

专家（签名）：