

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降中学食堂改造工程（QDCG2024069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州乐成装饰设计公司	浙江万川装饰工程公司	浙江辉建设有限公司	浙江方联技术有限公司	温州世珠建设集团有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江万瑞建设有限公司	温州云建设有限公司	浙江瑞家集团有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关有效的证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个完整业绩（含装修和厨房设备内容）的得1分，每提供一个部分业绩（含装修或厨房设备内容）的得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：①中标通知书或施工合同；②任一期进度款发票，①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料①文件为准。（若以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供相关合理证明，否则业绩证明无效。） 注：需提供相关材料扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析： ①科学合理、有针对性，满足施工需要的，得6分； ②较为科学合理、较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>工程质量保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得5分；                      ②较为满足施工需要的，得4分；                      ③基本合理或阐述简单的，得2分；                      ④存在明显不合理或不足的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0	5.0
3.6	技术	<p>安全生产、文明施工、环境保护保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得3分；                      ②较为满足施工需要的，得2分；                      ③基本合理或阐述简单的，得1分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
4.1	技术	<p>根据磋商供应商所投“电磁双眼大锅灶”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>根据磋商供应商所投“双门电热蒸饭柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	<p>根据磋商供应商所投“四门直冷双温柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	<p>根据磋商供应商所投其他产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得6分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得4分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，2分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>根据供应商提供的投标厨房产品安装调试验收等方案由磋商小组打分：                      ①科学合理、满足项目需要的，得6分；                      ②基本满足项目需要的，得4分；                      ③存在明显不合理或不足的，得2分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
6	商务	<p>提供2021年1月1日以来质量监督部门或具有检测资质的第三方检测机构出具的不同厚度的食品级不锈钢原材料检测报告（符合检测依据为：《不锈钢冷轧钢板和钢带》、《食品安全国家标准食品接触用金属材料及制品》、《人造气氛腐蚀试验盐雾试验》（96小时以上）。每提供一份检测报告得0.5分，最高得2分。                      注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	提供所投产品的节能产品、环境标志产品认证证书进行打分，获证产品每个得0.5分，最高1分，未提供不得分。 (提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》(市场监管总局2019年第16号)文件指定的节能产品、环境标志产品认证机构出具的认证证书)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	所投厨房设备产品由中国质量认证中心颁发的食品接触产品卫生认证证书的每种得0.5分，最高得1.5分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5
9.1	技术	质保期内的的售后服务的具体措施。 ①科学合理、满足项目需要的，得6分； ②基本满足项目需要的，得4分； ③存在明显不合理或不足的，得2分； ④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9.2	技术	所投厨房设备产品具有有效期内第三方产品责任保险(附加保险单明细)，累计赔偿限额≥500万的得1分，累计赔偿限额≥1000万的得2分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	46.5	41.0	64.0	58.0	59.0	52.5	42.0	65.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降中学食堂改造工程（QDCG2024069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州乐成装饰有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江方联技术有限公司	温州世珠集团有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	温州云江建设有限公司	浙江瑞家集团有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关有效的证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个完整业绩（含装修和厨房设备内容）的得1分，每提供一个部分业绩（含装修或厨房设备内容）的得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：①中标通知书或施工合同；②任一期进度款发票，①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料①文件为准。（若以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供相关合理证明，否则业绩证明无效。） 注：需提供相关材料扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析： ①科学合理、有针对性，满足施工需要的，得6分； ②较为科学合理、较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>工程质量保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得5分；                      ②较为满足施工需要的，得4分；                      ③基本合理或阐述简单的，得2分；                      ④存在明显不合理或不足的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
3.6	技术	<p>安全生产、文明施工、环境保护保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得3分；                      ②较为满足施工需要的，得2分；                      ③基本合理或阐述简单的，得1分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.1	技术	<p>根据磋商供应商所投“电磁双眼大锅灶”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>根据磋商供应商所投“双门电热蒸饭柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	<p>根据磋商供应商所投“四门直冷双温柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	<p>根据磋商供应商所投其他产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得6分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得4分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，2分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	<p>根据供应商提供的投标厨房产品安装调试验收等方案由磋商小组打分：                      ①科学合理、满足项目需要的，得6分；                      ②基本满足项目需要的，得4分；                      ③存在明显不合理或不足的，得2分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6	商务	<p>提供2021年1月1日以来质量监督部门或具有检测资质的第三方检测机构出具的不同厚度的食品级不锈钢原材料检测报告（符合检测依据为：《不锈钢冷轧钢板和钢带》、《食品安全国家标准食品接触用金属材料及制品》、《人造气氛腐蚀试验盐雾试验》（96小时以上）。每提供一份检测报告得0.5分，最高得2分。                      注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	提供所投产品的节能产品、环境标志产品认证证书进行打分，获证产品每个得0.5分，最高1分，未提供不得分。 (提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》(市场监管总局2019年第16号)文件指定的节能产品、环境标志产品认证机构出具的认证证书)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	所投厨房设备产品由中国质量认证中心颁发的食品接触产品卫生认证证书的每种得0.5分，最高得1.5分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5
9.1	技术	质保期内的的售后服务的具体措施。 ①科学合理、满足项目需要的，得6分； ②基本满足项目需要的，得4分； ③存在明显不合理或不足的，得2分； ④未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9.2	技术	所投厨房设备产品具有有效期内第三方产品责任保险(附加保险单明细)，累计赔偿限额≥500万的得1分，累计赔偿限额≥1000万的得2分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	51.0	50.5	47.0	56.0	58.0	54.0	62.5	53.0	57.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降中学食堂改造工程（QDCG2024069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州乐成装饰有限公司	浙江万川装饰设计工程有限公司	浙江辉志建设有限公司	浙江方联技术有限公司	温州世珠集团有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江万瑞集团有限公司	温州云建有限公司	浙江瑞家集团有限公司
1	商务	磋商供应商具有有效质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在磋商当天在全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> ）查询到相关有效的证书信息，否则不得分；以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	磋商供应商自2021年1月1日至今完成的同类业绩，每提供一个完整业绩（含装修和厨房设备内容）的得1分，每提供一个部分业绩（含装修或厨房设备内容）的得0.5分，最高得1.5分。 业绩证明材料：①中标通知书或施工合同；②任一期进度款发票，①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以证明材料①文件为准。（若以上材料不能直接反映出项目特征要求的，则须另行提供相关合理证明，否则业绩证明无效。） 注：需提供相关材料扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5
3.1	技术	针对本项目重点、难点分析： ①科学合理、有针对性，满足施工需要的，得6分； ②较为科学合理、较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
3.2	技术	针对本项目重点、难点提出合理解决方案： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
3.3	技术	施工总体思路及主要工作安排： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4	技术	详细的进度计划（含工期保证计划）： ①科学合理、满足施工需要的，得6分； ②较为满足施工需要的，得4分； ③基本合理或阐述简单的，得2分； ④存在明显不合理或不足的，得1分； ⑤未提供该项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>工程质量保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得5分；                      ②较为满足施工需要的，得4分；                      ③基本合理或阐述简单的，得2分；                      ④存在明显不合理或不足的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.6	技术	<p>安全生产、文明施工、环境保护保证措施：                      ①科学合理、满足施工需要的，得3分；                      ②较为满足施工需要的，得2分；                      ③基本合理或阐述简单的，得1分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	<p>根据磋商供应商所投“电磁双眼大锅灶”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	<p>根据磋商供应商所投“双门电热蒸饭柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	<p>根据磋商供应商所投“四门直冷双温柜”产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得3分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得2分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，1.5分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	<p>根据磋商供应商所投其他产品性能、技术参数性能的适用性和先进性由磋商小组打分：                      ①产品性能先进、适用性强的，满足或优于要求的，得6分；                      ②产品性能比较先进、适用性较强的，基本满足要求的，得4分；                      ③产品性能一般、适用性不好的，2分。                      ④产品性能存在明显缺陷的，得1分；                      ⑤未提供该项内容的不得分。                      注：如有产品第三方检测报告等相关产品资料可提供。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>根据供应商提供的投标厨房产品安装调试验收等方案由磋商小组打分：                      ①科学合理、满足项目需要的，得6分；                      ②基本满足项目需要的，得4分；                      ③存在明显不合理或不足的，得2分；                      ④未提供该项内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	<p>提供2021年1月1日以来质量监督部门或具有检测资质的第三方检测机构出具的不同厚度的食品级不锈钢原材料检测报告（符合检测依据为：《不锈钢冷轧钢板和钢带》、《食品安全国家标准食品接触用金属材料及制品》、《人造气氛腐蚀试验盐雾试验》（96小时以上）。每提供一份检测报告得0.5分，最高得2分。                      注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0



技术商务资信评分明细表

7	商务	提供所投产品的节能产品、环境标志产品认证证书进行打分，获证产品每个得0.5分，最高1分，未提供不得分。 (提供由《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》(市场监管总局2019年第16号)文件指定的节能产品、环境标志产品认证机构出具的认证证书)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	所投厨房设备产品由中国质量认证中心颁发的食品接触产品卫生认证证书的每种得0.5分，最高得1.5分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-1.5	1.5	0.0	0.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5
9.1	技术	质保期内的的售后服务的具体措施。 ①科学合理、满足项目需要的，得6分； ②基本满足项目需要的，得4分； ③存在明显不合理或不足的，得2分； ④未提供该项内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9.2	技术	所投厨房设备产品具有有效期内第三方产品责任保险(附加保险单明细)，累计赔偿限额≥500万的得1分，累计赔偿限额≥1000万的得2分。 注：需提供相关证书或证明文件扫描件加盖电子签章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.0	53.5	47.0	49.0	54.0	54.0	52.5	54.0	56.0

专家(签名):