

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县浦坝港镇2022年度水利工程标准化管理提升及维修养护项目（港北片）（三招采-2022-GK085号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长江工程管理有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司	浙江中水建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司
1	商务资信	①具有《浙江省水利水电工程物业管理服务能力评价证书》海塘、水库、山塘、闸门四个工程类别，评价等级为丙级或丙级临时的每个工程类别得0.8分，评价等级为乙级或乙级临时的每个工程类别得1分，评价等级为甲级或甲级临时的每个工程类别得1.2分，须提供证书原件扫描件，否则不得分；本项满分为6分（以证书为准） ②投标人具有水利水电施工总承包三级资质得4分，具有水利水电施工总承包二级及以上资质的得6分。提供资质证书原件扫描件，否则不得分。以上两项分数不得累加。两项得分以最高分为准，最高得分不得超过6分。	0-6	4.2	6	4	4	4
2	商务资信	投标人近三年承担过水库、海塘、山塘、水闸四个工程类别维修养护项目（指维修养护已通过验收项目或维修养护持续时间达到1年及以上的项目）的，每个类别得0.5分，最高不超过2分。（以合同为准，每个合同只能代表一个类别）	0-2	2	1	2	0	0
3	技术	项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称得2分（以职称证书为准）。提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0
4	技术	项目组的专业人员中配备有水利工程类专业的工程测量、电气类、工程造价类、计算机信息类、档案管理职业资格证书或专业文凭的，每个类别得1分，最高不超过6分。（一人只能计算一次） 提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-6	5	2	4	1	1
5	技术	根据各投标人对本项目的理解和管理难点的分析，综合评分；根据已有的标准化管理中供应商对应急突发事情的处理经验来描述承诺（包括县级及以上部门考核检查、防汛等） 1) 方案描述条款明确、内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得16-12分； 2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得11.9-8分； 3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得7.9-4分； 4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得3.9-0分； 5) 方案满足不了招标需求的不得分。	0-16	12	10	14	3	3
6	技术	根据各投标人拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况，酌情评分。 1) 设备投入十分全面，完全满足本项目的得10-6.7分； 2) 设备投入比较全面，基本满足本项目的得6.6-3.3分； 3) 设备投入不够全面，部分满足本项目的得3.2-0分。	0-10	7	5	9	2	2

7	技术	<p>各投标人需制定本项目整体管理服务方案（应涵盖招标需求的各项工作，包括设施设备维修保养、巡查检查、资料整编、信息平台数据维护、台账与档案管理、项目服务区内设立项目部，配备专职管理人员等），详细描述技术负责人、保洁、维养人员配置及计划，根据管理模式的全面性、合理性、可行性等综合评分。</p> <p>1) 方案描述条款十分明确、内容十分齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得<b>22-16.5</b>分；</p> <p>2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得<b>16.4-11</b>分；</p> <p>3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得<b>10.9-5.5</b>分；</p> <p>4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、描述不够详细的得<b>5.4-0</b>分；</p> <p>5) 方案满足不了招标需求的不得分。</p>	0-22	17	15	20	4	4
8	技术	<p>规章制度的建立是否健全，档案管理是否科学合理，是否具备可操作性。</p> <p>1) 规章制度非常健全，档案管理非常科学合理，具有很强的可操作性的<b>10-6.7</b>分；</p> <p>2) 规章制度基本健全，档案管理基本科学合理，具有一般的可操作性的<b>6.6-3.3</b>分；</p> <p>3) 规章制度不够健全，档案管理不够科学合理，具有很差的可操作性的<b>3.2-0</b>分；</p> <p>4) 未表述或未能体现的不得分。</p>	0-10	7.5	6	9	2	2
9	技术	<p>根据投标人本地化服务能力（服务网点的远近、服务响应时间、服务人员配备等情况）。</p> <p>1) 内容全面详实，本地化服务能力强，符合采购人要求的得<b>6-4.1</b>分；</p> <p>2) 内容较详细，本地化服务能力较强，基本符合采购人要求的得<b>4-2.1</b>分；</p> <p>3) 内容一般，本地化服务能力不够强，不太符合采购人要求的得<b>2-0</b>分。</p>	0-6	4	3.5	5	0.5	1
合计			0-80	60.7	50.5	69	17.5	17

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县浦坝港镇2022年度水利工程标准化管理提升及维修养护项目（港北片）（三招采-2022-GK085号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长江工程管理有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司	浙江中水建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司
1	商务资信	①具有《浙江省水利水电工程物业管理服务能力评价证书》海塘、水库、山塘、闸门四个工程类别，评价等级为丙级或丙级临时的每个工程类别得0.8分，评价等级为乙级或乙级临时的每个工程类别得1分，评价等级为甲级或甲级临时的每个工程类别得1.2分，须提供证书原件扫描件，否则不得分；本项满分为6分（以证书为准） ②投标人具有水利水电施工总承包三级资质得4分，具有水利水电施工总承包二级及以上资质的得6分。提供资质证书原件扫描件，否则不得分。 以上两项分数不得累加。两项得分以最高分为准，最高得分不得超过6分。	0-6	4.2	6	4	4	4
2	商务资信	投标人近三年承担过水库、海塘、山塘、水闸四个工程类别维修养护项目（指维修养护已通过验收项目或维修养护持续时间达到1年及以上的项目）的，每个类别得0.5分，最高不超过2分。（以合同为准，每个合同只能代表一个类别）	0-2	2	1	2	0	0
3	技术	项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称得2分（以职称证书为准）。提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0
4	技术	项目组的专业技术人员中配备有水利工程类专业的工程测量、电气类、工程造价类、计算机信息类、档案管理职业资格证书或专业文凭的，每个类别得1分，最高不超过6分。（一人只能计算一次） 提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-6	5	2	4	1	1
5	技术	根据各投标人对本项目的理解和管理难点的分析，综合评分；根据已有的标准化管理中供应商对应急突发事情的处理经验来描述承诺（包括县级及以上部门考核检查、防汛等） 1) 方案描述条款明确、内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得16-12分； 2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得11.9-8分； 3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得7.9-4分； 4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得3.9-0分； 5) 方案满足不了招标需求的不得分。	0-16	14	9	13	2.7	2.7
6	技术	根据各投标人拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况，酌情评分。 1) 设备投入十分全面，完全满足本项目的得10-6.7分； 2) 设备投入比较全面，基本满足本项目的得6.6-3.3分； 3) 设备投入不够全面，部分满足本项目的得3.2-0分。	0-10	9	6	9	2.9	3

7	技术	<p>各投标人需制定本项目整体管理服务方案（应涵盖招标需求的各项工作，包括设施设备维修保养、巡查检查、资料整编、信息平台数据维护、台账与档案管理、项目服务区内设立项目部，配备专职管理人员等），详细描述技术负责人、保洁、维养人员配置及计划，根据管理模式的全面性、合理性、可行性等综合评分。</p> <p>1) 方案描述条款十分明确、内容十分齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得<b>22-16.5</b>分；</p> <p>2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得<b>16.4-11</b>分；</p> <p>3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得<b>10.9-5.5</b>分；</p> <p>4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、描述不够详细的得<b>5.4-0</b>分；</p> <p>5) 方案满足不了招标需求的不得分。</p>	0-22	20	15	20	5.2	5.2
8	技术	<p>规章制度的建立是否健全，档案管理是否科学合理，是否具备可操作性。</p> <p>1) 规章制度非常健全，档案管理非常科学合理，具有很强的可操作性的<b>10-6.7</b>分；</p> <p>2) 规章制度基本健全，档案管理基本科学合理，具有一般的可操作性的<b>6.6-3.3</b>分；</p> <p>3) 规章制度不够健全，档案管理不够科学合理，具有很差的可操作性的<b>3.2-0</b>分；</p> <p>4) 未表述或未能体现的不得分。</p>	0-10	9	6.5	9	3.2	3
9	技术	<p>根据投标人本地化服务能力（服务网点的远近、服务响应时间、服务人员配备等情况）。</p> <p>1) 内容全面详实，本地化服务能力强，符合采购人要求的得<b>6-4.1</b>分；</p> <p>2) 内容较详细，本地化服务能力较强，基本符合采购人要求的得<b>4-2.1</b>分；</p> <p>3) 内容一般，本地化服务能力不够强，不太符合采购人要求的得<b>2-0</b>分。</p>	0-6	5.7	4	5.8	1.9	1.8
合计			0-80	70.9	51.5	68.8	21.9	20.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县浦坝港镇2022年度水利工程标准化提升及维修养护项目（港北片）（三招采-2022-GK085号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长江工程管理有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司	浙江中水建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司
1	商务资信	①具有《浙江省水利水电工程物业管理服务能力评价证书》海塘、水库、山塘、闸门四个工程类别，评价等级为丙级或丙级临时的每个工程类别得0.8分，评价等级为乙级或乙级临时的每个工程类别得1分，评价等级为甲级或甲级临时的每个工程类别得1.2分，须提供证书原件扫描件，否则不得分；本项满分为6分（以证书为准） ②投标人具有水利水电施工总承包三级资质得4分，具有水利水电施工总承包二级及以上资质的得6分。提供资质证书原件扫描件，否则不得分。 以上两项分数不得累加。两项得分以最高分为准，最高得分不得超过6分。	0-6	4.2	6	4	4	4
2	商务资信	投标人近三年承担过水库、海塘、山塘、水闸四个工程类别维修养护项目（指维修养护已通过验收项目或维修养护持续时间达到1年及以上的项目）的，每个类别得0.5分，最高不超过2分。（以合同为准，每个合同只能代表一个类别）	0-2	2	1	2	0	0
3	技术	项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称得2分（以职称证书为准）。提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0
4	技术	项目组的专业技术人员中配备有水利工程类专业的工程测量、电气类、工程造价类、计算机信息类、档案管理职业资格证书或专业文凭的，每个类别得1分，最高不超过6分。（一人只能计算一次） 提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-6	5	2	4	1	1
5	技术	根据各投标人对本项目的理解和管理难点的分析，综合评分；根据已有的标准化管理中供应商对应急突发事情的处理经验来描述承诺（包括县级及以上部门考核检查、防汛等） 1) 方案描述条款明确、内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得16-12分； 2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得11.9-8分； 3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得7.9-4分； 4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得3.9-0分； 5) 方案满足不了招标需求的不得分。	0-16	13	12	15	3	3
6	技术	根据各投标人拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况，酌情评分。 1) 设备投入十分全面，完全满足本项目的得10-6.7分； 2) 设备投入比较全面，基本满足本项目的得6.6-3.3分； 3) 设备投入不够全面，部分满足本项目的得3.2-0分。	0-10	9	8	9	3	3

7	技术	<p>各投标人需制定本项目整体管理服务方案（应涵盖招标需求的各项工作，包括设施设备维修保养、巡查检查、资料整编、信息平台数据维护、台账与档案管理、项目服务区内设立项目部，配备专职管理人员等），详细描述技术负责人、保洁、维养人员配置及计划，根据管理模式的全面性、合理性、可行性等综合评分。</p> <p>1) 方案描述条款十分明确、内容十分齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得<b>22-16.5</b>分；</p> <p>2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得<b>16.4-11</b>分；</p> <p>3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得<b>10.9-5.5</b>分；</p> <p>4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、描述不够详细的得<b>5.4-0</b>分；</p> <p>5) 方案满足不了招标需求的不得分。</p>	0-22	17	16	19	5	5
8	技术	<p>规章制度的建立是否健全，档案管理是否科学合理，是否具备可操作性。</p> <p>1) 规章制度非常健全，档案管理非常科学合理，具有很强的可操作性的<b>10-6.7</b>分；</p> <p>2) 规章制度基本健全，档案管理基本科学合理，具有一般的可操作性的<b>6.6-3.3</b>分；</p> <p>3) 规章制度不够健全，档案管理不够科学合理，具有很差的可操作性的<b>3.2-0</b>分；</p> <p>4) 未表述或未能体现的不得分。</p>	0-10	8	7	9	3	3
9	技术	<p>根据投标人本地化服务能力（服务网点的远近、服务响应时间、服务人员配备等情况）。</p> <p>1) 内容全面详实，本地化服务能力强，符合采购人要求的得<b>6-4.1</b>分；</p> <p>2) 内容较详细，本地化服务能力较强，基本符合采购人要求的得<b>4-2.1</b>分；</p> <p>3) 内容一般，本地化服务能力不够强，不太符合采购人要求的得<b>2-0</b>分。</p>	0-6	4	3	4.5	1	1
合计			0-80	64.2	57	68.5	21	20

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县浦坝港镇2022年度水利工程标准化管理提升及维修养护项目（港北片）（三招采-2022-GK085号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长江工程管理有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司	浙江中水建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司
1	商务资信	①具有《浙江省水利水电工程物业管理服务能力评价证书》海塘、水库、山塘、闸门四个工程类别，评价等级为丙级或丙级临时的每个工程类别得0.8分，评价等级为乙级或乙级临时的每个工程类别得1分，评价等级为甲级或甲级临时的每个工程类别得1.2分，须提供证书原件扫描件，否则不得分；本项满分为6分（以证书为准） ②投标人具有水利水电施工总承包三级资质得4分，具有水利水电施工总承包二级及以上资质的得6分。提供资质证书原件扫描件，否则不得分。 以上两项分数不得累加。两项得分以最高分为准，最高得分不得超过6分。	0-6	4.2	6	4	4	4
2	商务资信	投标人近三年承担过水库、海塘、山塘、水闸四个工程类别维修养护项目（指维修养护已通过验收项目或维修养护持续时间达到1年及以上的项目）的，每个类别得0.5分，最高不超过2分。（以合同为准，每个合同只能代表一个类别）	0-2	2	1	2	0	0
3	技术	项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称得2分（以职称证书为准）。提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0
4	技术	项目组的专业技术人员中配备有水利工程类专业的工程测量、电气类、工程造价类、计算机信息类、档案管理职业资格证书或专业文凭的，每个类别得1分，最高不超过6分。（一人只能计算一次） 提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-6	5	2	4	1	1
5	技术	根据各投标人对本项目的理解和管理难点的分析，综合评分；根据已有的标准化管理中供应商对应急突发事情的处理经验来描述承诺（包括县级及以上部门考核检查、防汛等） 1) 方案描述条款明确、内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得16-12分； 2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得11.9-8分； 3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得7.9-4分； 4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得3.9-0分； 5) 方案满足不了招标需求的不得分。	0-16	12	8.5	13	3.5	3.5
6	技术	根据各投标人拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况，酌情评分。 1) 设备投入十分全面，完全满足本项目的得10-6.7分； 2) 设备投入比较全面，基本满足本项目的得6.6-3.3分； 3) 设备投入不够全面，部分满足本项目的得3.2-0分。	0-10	8	6.5	8	3	2.5

7	技术	<p>各投标人需制定本项目整体管理服务方案（应涵盖招标需求的各项工作，包括设施设备维修保养、巡查检查、资料整编、信息平台数据维护、台账与档案管理、项目服务区内设立项目部，配备专职管理人员等），详细描述技术负责人、保洁、维养人员配置及计划，根据管理模式的全面性、合理性、可行性等综合评分。</p> <p>1) 方案描述条款十分明确、内容十分齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得<b>22-16.5</b>分；</p> <p>2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得<b>16.4-11</b>分；</p> <p>3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得<b>10.9-5.5</b>分；</p> <p>4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、描述不够详细的得<b>5.4-0</b>分；</p> <p>5) 方案满足不了招标需求的不得分。</p>	0-22	18	12	18.5	4	3.5
8	技术	<p>规章制度的建立是否健全，档案管理是否科学合理，是否具备可操作性。</p> <p>1) 规章制度非常健全，档案管理非常科学合理，具有很强的可操作性的<b>10-6.7</b>分；</p> <p>2) 规章制度基本健全，档案管理基本科学合理，具有一般的可操作性的<b>6.6-3.3</b>分；</p> <p>3) 规章制度不够健全，档案管理不够科学合理，具有很差的可操作性的<b>3.2-0</b>分；</p> <p>4) 未表述或未能体现的不得分。</p>	0-10	8.2	6.5	8	2.5	2.3
9	技术	<p>根据投标人本地化服务能力（服务网点的远近、服务响应时间、服务人员配备等情况）。</p> <p>1) 内容全面详实，本地化服务能力强，符合采购人要求的得<b>6-4.1</b>分；</p> <p>2) 内容较详细，本地化服务能力较强，基本符合采购人要求的得<b>4-2.1</b>分；</p> <p>3) 内容一般，本地化服务能力不够强，不太符合采购人要求的得<b>2-0</b>分。</p>	0-6	4.5	4.5	6	1	1
合计			0-80	63.9	49	65.5	20	17.8

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县浦坝港镇2022年度水利工程标准化提升及维修养护项目（港北片）（三招采-2022-GK085号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州长江工程管理有限公司	浙江天禹水电建设有限公司	台州市溢盛水利工程有限公司	浙江中水建设有限公司	浙江三门鑫江建设有限公司
1	商务资信	①具有《浙江省水利水电工程物业管理服务能力评价证书》海塘、水库、山塘、闸门四个工程类别，评价等级为丙级或丙级临时的每个工程类别得0.8分，评价等级为乙级或乙级临时的每个工程类别得1分，评价等级为甲级或甲级临时的每个工程类别得1.2分，须提供证书原件扫描件，否则不得分；本项满分为6分（以证书为准） ②投标人具有水利水电施工总承包三级资质得4分，具有水利水电施工总承包二级及以上资质的得6分。提供资质证书原件扫描件，否则不得分。 以上两项分数不得累加。两项得分以最高分为准，最高得分不得超过6分。	0-6	4.2	6	4	4	4
2	商务资信	投标人近三年承担过水库、海塘、山塘、水闸四个工程类别维修养护项目（指维修养护已通过验收项目或维修养护持续时间达到1年及以上的项目）的，每个类别得0.5分，最高不超过2分。（以合同为准，每个合同只能代表一个类别）	0-2	2	1	2	0	0
3	技术	项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称得2分（以职称证书为准）。提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-2	2	2	2	1	0
4	技术	项目组的专业技术人员中配备有水利工程类专业的工程测量、电气类、工程造价类、计算机信息类、档案管理职业资格证书或专业文凭的，每个类别得1分，最高不超过6分。（一人只能计算一次） 提供证书扫描件和人员社保证明，否则不得分。	0-6	5	2	4	1	1
5	技术	根据各投标人对本项目的理解和管理难点的分析，综合评分；根据已有的标准化管理中供应商对应急突发事情的处理经验来描述承诺（包括县级及以上部门考核检查、防汛等） 1) 方案描述条款明确、内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得16-12分； 2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得11.9-8分； 3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得7.9-4分； 4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得3.9-0分； 5) 方案满足不了招标需求的不得分。	0-16	11	10.5	13	3	2.5
6	技术	根据各投标人拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况，酌情评分。 1) 设备投入十分全面，完全满足本项目的得10-6.7分； 2) 设备投入比较全面，基本满足本项目的得6.6-3.3分； 3) 设备投入不够全面，部分满足本项目的得3.2-0分。	0-10	6.5	6	7.5	2.5	2

7	技术	<p>各投标人需制定本项目整体管理服务方案（应涵盖招标需求的各项工作，包括设施设备维修保养、巡查检查、资料整编、信息平台数据维护、台账与档案管理、项目服务区内设立项目部，配备专职管理人员等），详细描述技术负责人、保洁、维养人员配置及计划，根据管理模式的全面性、合理性、可行性等综合评分。</p> <p>1) 方案描述条款十分明确、内容十分齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得<b>22-16.5</b>分；</p> <p>2) 方案描述条款比较明确、内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得<b>16.4-11</b>分；</p> <p>3) 方案描述条款基本明确、内容基本齐全，思路描述基本清晰、描述基本详细的得<b>10.9-5.5</b>分；</p> <p>4) 方案描述条款不够明确、内容不够齐全，思路描述不够清晰、描述不够详细的得<b>5.4-0</b>分；</p> <p>5) 方案满足不了招标需求的不得分。</p>	0-22	15	14	17	5.4	5
8	技术	<p>规章制度的建立是否健全，档案管理是否科学合理，是否具备可操作性。</p> <p>1) 规章制度非常健全，档案管理非常科学合理，具有很强的可操作性的<b>10-6.7</b>分；</p> <p>2) 规章制度基本健全，档案管理基本科学合理，具有一般的可操作性的<b>6.6-3.3</b>分；</p> <p>3) 规章制度不够健全，档案管理不够科学合理，具有很差的可操作性的<b>3.2-0</b>分；</p> <p>4) 未表述或未能体现的不得分。</p>	0-10	6	6	6	2	2
9	技术	<p>根据投标人本地化服务能力（服务网点的远近、服务响应时间、服务人员配备等情况）。</p> <p>1) 内容全面详实，本地化服务能力强，符合采购人要求的得<b>6-4.1</b>分；</p> <p>2) 内容较详细，本地化服务能力较强，基本符合采购人要求的得<b>4-2.1</b>分；</p> <p>3) 内容一般，本地化服务能力不够强，不太符合采购人要求的得<b>2-0</b>分。</p>	0-6	3	4	4.5	2	2
合计			0-80	54.7	51.5	60	20.9	18.5

专家（签名）：