

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学船舶新能源及海运碳源控制技术科创中心实验室项目（NBITC-202352018G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云旗信息科技有限公司	舟山钰达仪器设备有限公司	杭州计仪科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（33分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣3分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④扣分值超过本项满分分值，则作无效标处理。	0-33	33.0	33.0	33.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-7分；技术性能及质量情况满足技术要求的得6.9-4分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得3.9-0分。	0-8	6.0	7.0	5.0
3	技术	3、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.5	4.0	3.0
4	技术	4、实施方案（5分） 对投标人的项目实施方案、交货进度计划安排、安装、搬迁进度计划安排、安装人员配备和保证措施（包括现场紧急事故处理及保护措施等）进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得5-4分；方案、措施基本满足采购需求的得3.9-2分；不够完整、缺乏针对性的得1.9-0分。	0-5	3.0	3.5	3.2
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况进行综合评议。（3分） 人员及网点配置合理，网点设置便捷广泛、人员经验丰富且人员整体素质良好，能顺利完成售后任务的得3分；人员及网点配置存在缺陷有待改进，实行上略有欠缺的得2.9-1分；人员设置不合理，并无可实际联系的网点，无法确保完成售后任务的得0.9-0分；	0-3	1.9	2.2	2.3
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行综合评议（3分） 响应时间迅速、优于招标文件要求的得3分，响应时间仅能满足招标文件要求的得1分，响应时间有偏离的得0分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资方案进行综合评议。（3分） 培训方案完整、科学，培训时间充裕，招标人可选择余地大，师资力量强，能提供经验丰富资质齐全的老师，满足或优于采购文件要求的得3分；培训方案完整性或合理性略有欠缺，培训时间不固定，培训老师数量及经验略有欠缺的得2.9-1分；培训方案不完整，时间及师资力量都无法明确提供，或与项目实际需求完全不匹配的，或无相关描述的得0.9-0分。	0-3	1.7	1.7	1.7
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案进行综合评议。（3分） 提供了实质性的服务方案，质保期满后服务范围广、服务优惠力度大，承诺内容全的得3分；保障方案略有欠缺，但基本可以保障质保期满后的服务，有一定的服务优惠或价格承诺的得2.9-1分；保障方案比较简单、承诺内容较少或者未提供实质性的服务保障方案的得0.9-0分。	0-3	1.6	2.0	1.8
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行综合评议。（3分） 服务承诺完整，服务范围广，服务标准阐述详细的得3分；服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广的得2.9-1分；服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于服务标准的阐述的得0.9-0分。	0-3	1.7	2.1	1.9
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0

7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	53.4	59.5	52.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学船舶新能源及海运碳源控制技术科创中心实验室项目（NBITC-202352018G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云旗信息科技有限公司	舟山钰达仪器设备有限公司	杭州计仪科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（33分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣3分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④扣分值超过本项满分分值，则作无效标处理。	0-33	33.0	33.0	33.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-7分；技术性能及质量情况满足技术要求的得6.9-4分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得3.9-0分。	0-8	6.5	7.5	6.0
3	技术	3、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.9	4.5	3.8
4	技术	4、实施方案（5分） 对投标人的项目实施方案、交货进度计划安排、安装、搬迁进度计划安排、安装人员配备和保证措施（包括现场紧急事故处理及保护措施等）进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得5-4分；方案、措施基本满足采购需求的得3.9-2分；不够完整、缺乏针对性的得1.9-0分。	0-5	3.9	4.5	3.5
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况进行综合评议。（3分） 人员及网点配置合理，网点设置便捷广泛、人员经验丰富且人员整体素质良好，能顺利完成售后任务的得3分；人员及网点配置存在缺陷有待改进，实行上略有欠缺的得2.9-1分；人员设置不合理，并无可实际联系的网点，无法确保完成售后任务的得0.9-0分；	0-3	2.5	3.0	2.5
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行综合评议（3分） 响应时间迅速、优于招标文件要求的得3分，响应时间仅能满足招标文件要求的得1分，响应时间有偏离的得0分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资方案进行综合评议。（3分） 培训方案完整、科学，培训时间充裕，招标人可选择余地大，师资力量强，能提供经验丰富资质齐全的老师，满足或优于采购文件要求的得3分；培训方案完整性或合理性略有欠缺，培训时间不固定，培训老师数量及经验略有欠缺的得2.9-1分；培训方案不完整，时间及师资力量都无法明确提供，或与项目实际需求完全不匹配的，或无相关描述的得0.9-0分。	0-3	2.5	3.0	2.5
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案进行综合评议。（3分） 提供了实质性的服务方案，质保期满后服务范围广、服务优惠力度大，承诺内容全的得3分；保障方案略有欠缺，但基本可以保障质保期满后的服务，有一定的服务优惠或价格承诺的得2.9-1分；保障方案比较简单、承诺内容较少或者未提供实质性的服务保障方案的得0.9-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行综合评议。（3分） 服务承诺完整，服务范围广，服务标准阐述详细的得3分；服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广的得2.9-1分；服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于服务标准的阐述的得0.9-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0

7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得 0.5 分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得 0.5 分。 注：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	59.3	65.5	58.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学船舶新能源及海运碳源控制技术科创中心实验室项目（NBITC-202352018G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云旗信息科技有限公司	舟山钰达仪器设备有限公司	杭州计仪科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（33分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣3分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④扣分值超过本项满分分值，则作无效标处理。	0-33	33.0	33.0	33.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-7分；技术性能及质量情况满足技术要求的得6.9-4分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得3.9-0分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3	技术	3、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	4、实施方案（5分） 对投标人的项目实施方案、交货进度计划安排、安装、搬迁进度计划安排、安装人员配备和保证措施（包括现场紧急事故处理及保护措施等）进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得5-4分；方案、措施基本满足采购需求的得3.9-2分；不够完整、缺乏针对性的得1.9-0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况进行综合评议。（3分） 人员及网点配置合理，网点设置便捷广泛、人员经验丰富且人员整体素质良好，能顺利完成售后任务的得3分；人员及网点配置存在缺陷有待改进，实行上略有欠缺的得2.9-1分；人员设置不合理，并无可实际联系的网点，无法确保完成售后任务的得0.9-0分；	0-3	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行综合评议（3分） 响应时间迅速、优于招标文件要求的得3分，响应时间仅能满足招标文件要求的得1分，响应时间有偏离的得0分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资方案进行综合评议。（3分） 培训方案完整、科学，培训时间充裕，招标人可选择余地大，师资力量强，能提供经验丰富资质齐全的老师，满足或优于采购文件要求的得3分；培训方案完整性或合理性略有欠缺，培训时间不固定，培训老师数量及经验略有欠缺的得2.9-1分；培训方案不完整，时间及师资力量都无法明确提供，或与项目实际需求完全不匹配的，或无相关描述的得0.9-0分。	0-3	2.1	2.8	2.2
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案进行综合评议。（3分） 提供了实质性的服务方案，质保期满后服务范围广、服务优惠力度大，承诺内容全的得3分；保障方案略有欠缺，但基本可以保障质保期满后的服务，有一定的服务优惠或价格承诺的得2.9-1分；保障方案比较简单、承诺内容较少或者未提供实质性的服务保障方案的得0.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行综合评议。（3分） 服务承诺完整，服务范围广，服务标准阐述详细的得3分；服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广的得2.9-1分；服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于服务标准的阐述的得0.9-0分。	0-3	2.2	2.6	2.2
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0

7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得 0.5 分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得 0.5 分。 注：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	57.3	61.9	57.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学船舶新能源及海运碳源控制技术科创中心实验室项目（NBITC-202352018G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云旗信息科技有限公司	舟山钰达仪器设备有限公司	杭州计仪科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（33分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣3分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④扣分值超过本项满分分值，则作无效标处理。	0-33	33.0	33.0	33.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得8-7分；技术性能及质量情况满足技术要求的得6.9-4分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得3.9-0分。	0-8	6.0	7.0	6.0
3	技术	3、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。	0-5	3.0	4.0	2.8
4	技术	4、实施方案（5分） 对投标人的项目实施方案、交货进度计划安排、安装、搬迁进度计划安排、安装人员配备和保证措施（包括现场紧急事故处理及保护措施等）进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得5-4分；方案、措施基本满足采购需求的得3.9-2分；不够完整、缺乏针对性的得1.9-0分。	0-5	3.5	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况进行综合评议。（3分） 人员及网点配置合理，网点设置便捷广泛、人员经验丰富且人员整体素质良好，能顺利完成售后任务的得3分；人员及网点配置存在缺陷有待改进，实行上略有欠缺的得2.9-1分；人员设置不合理，并无可实际联系的网点，无法确保完成售后任务的得0.9-0分；	0-3	2.0	2.5	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行综合评议（3分） 响应时间迅速、优于招标文件要求的得3分，响应时间仅能满足招标文件要求的得1分，响应时间有偏离的得0分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资方案进行综合评议。（3分） 培训方案完整、科学，培训时间充裕，招标人可选择余地大，师资力量强，能提供经验丰富资质齐全的老师，满足或优于采购文件要求的得3分；培训方案完整性或合理性略有欠缺，培训时间不固定，培训老师数量及经验略有欠缺的得2.9-1分；培训方案不完整，时间及师资力量都无法明确提供，或与项目实际需求完全不匹配的，或无相关描述的得0.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案进行综合评议。（3分） 提供了实质性的服务方案，质保期满后服务范围广、服务优惠力度大，承诺内容全的得3分；保障方案略有欠缺，但基本可以保障质保期满后的服务，有一定的服务优惠或价格承诺的得2.9-1分；保障方案比较简单、承诺内容较少或者未提供实质性的服务保障方案的得0.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行综合评议。（3分） 服务承诺完整，服务范围广，服务标准阐述详细的得3分；服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广的得2.9-1分；服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于服务标准的阐述的得0.9-0分。	0-3	2.0	2.5	2.0
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0

7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得 0.5 分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得 0.5 分。 注：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	54.5	62.0	53.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学船舶新能源及海运碳源控制技术科创中心实验室项目（NBITC-202352018G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江云旗信息科技有限公司	舟山钰达仪器设备有限公司	杭州计仪科技有限公司
1	技术	1、技术响应情况（33分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣3分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④扣分值超过本项满分分值，则作无效标处理。	0-33	33.0	33.0	33.0
2	技术	2、产品性能、质量情况（8分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得 8-7 分；技术性能及质量情况满足技术要求的得 6.9-4 分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得 3.9-0 分。	0-8	5.0	7.0	5.5
3	技术	3、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得 5-4 分，配置较高、满足采购需求的得 3.9-2 分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得 1.9-0 分。	0-5	3.5	5.0	4.0
4	技术	4、实施方案（5分） 对投标人的项目实施方案、交货进度计划安排、安装、搬迁进度计划安排、安装人员配备和保证措施（包括现场紧急事故处理及保护措施等）进行综合评议，方案、措施完善合理、有针对性的得 5-4 分；方案、措施基本满足采购需求的得 3.9-2 分；不够完整、缺乏针对性的得 1.9-0 分。	0-5	3.8	4.5	3.6
5.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况进行综合评议。 （3分） 人员及网点配置合理，网点设置便捷广泛、人员经验丰富且人员整体素质良好，能顺利完成售后任务的得 3 分；人员及网点配置存在缺陷有待改进，实行上略有欠缺的得 2.9-1 分；人员设置不合理，并无可实际联系的网点，无法确保完成售后任务的得 0.9-0 分；	0-3	1.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行综合评议 （3分） 响应时间迅速、优于招标文件要求的得 3 分，响应时间仅能满足招标文件要求的得 1 分，响应时间有偏离的得 0 分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资方案进行综合评议。 （3分） 培训方案完整、科学，培训时间充裕，招标人可选择余地大，师资力量强，能提供经验丰富资质齐全的老师，满足或优于采购文件要求的得 3 分；培训方案完整性或合理性略有欠缺，培训时间不固定，培训老师数量及经验略有欠缺的得 2.9-1 分；培训方案不完整，时间及师资力量都无法明确提供，或与项目实际需求完全不匹配的，或无相关描述的得 0.9-0 分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5.4	技术	根据投标人质保期满后提供的有偿服务方案进行综合评议。 （3分） 提供了实质性的服务方案，质保期满后服务范围广、服务优惠力度大，承诺内容全的得 3 分；保障方案略有欠缺，但基本可以保障质保期满后的服务，有一定的服务优惠或价格承诺的得 2.9-1 分；保障方案比较简单、承诺内容较少或者未提供实质性的服务保障方案的得 0.9-0 分。	0-3	2.5	3.0	2.5
5.5	技术	根据投标人售后服务承诺进行综合评议。 （3分） 服务承诺完整，服务范围广，服务标准阐述详细的得 3 分；服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广的得 2.9-1 分；服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于服务标准的阐述的得 0.9-0 分。	0-3	2.6	3.0	2.6
6	商务	6、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得 1 分，最高得 3 分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	1.0	0.0

7	商务	7、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得 0.5 分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得 0.5 分。 注：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	55.4	65.5	57.2

专家（签名）：