# 技术商务评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范 围	杭州震美办 公设备有限 公司	杭州众宸控 股有限公司	浙江海角数 字科技有限 公司
1	技术	总体运营服务要求理解与分析:投标人对项目总体运营服务要求的理解与分析,现状情况了解全面,需求分析完整性、准确性、科学性、有针对性的得6分,现状情况了解较好,需求分析部分符合的得4分,内容存在缺漏较多,基本提及的得2分,不提供不得分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
2	技术	整体服务方案:1)根据中泰街道企业服务驿站运营服务内容提出合理的理念,管理模式能够切合实际作出服务定位进行打分,内容切合需求且完善的得6分;内容与需求较切合,较完善的得4分;内容不够切合需求的得2分,未提供不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
3	技术	整体服务方案:2)根据投标人对本项目的整体运营思路规划进行打分,具体包括对本项目背景分析、项目整体定位、运营思路、空间功能布局等内容,方案可行性、有效性、合理性强的得6分:方案基本可行,能基本满足采购需求的得4分;方案措施不严密、存在明显缺陷的得2分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0
4	技术	整体服务方案:(3)投标人根据本项目提供的整体运营方案,包括日常运营方案、安全保障方案,方案全面到位,切实可行的得6分;提供的方案较为全面、可行的得4分;提供的方案有所欠缺的得2分;方案有缺项或不合理或未提供方案不得分。	0-6	4. 0	4. 0	2. 0
5	技术	整体服务方案:4)根据投标人提出的园区荣誉申报服务方案,方案符合要求,完整、可实施性强的得5分;方案符合要求,内容有所欠缺的得3分;方案符合要求,内容不够完整的得1分;方案不符合要求的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
6	技术	针对本项目的组织架构、管理机制:针对本项目的组织架构、管理机制,有比较完善的组织架构,清晰简练地列出主要管理流程: 1)根据投标人的运作流程图(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 2)根据投标人的激励机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 3)根据投标人的信息反馈渠道及处理机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分)。	0-6	4. 0	4. 0	3. 0
7	技术	项目的重难点分析及解决措施: 1) 针对重点、难点分析是否符合项目实际情况,分析是否全面透彻,对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性等进行打分。重难点分析全面、准确、合理的得5分;重难点分析基本准确的得3分;重难点分析一般的得1分;没有重难点分析的得0分。	0-5	1. 0	5. 0	3. 0
8		项目的重难点分析及解决措施: 2) 针对重点、难点分析后相应的解决措施是否针对及有效等进行打分。重难点解决措施切实可行的得5分; 重难点解决措施基本可行的得3分; 重难点解决措施一般的得1分; 没有解决措施的得0分。	0-5	1.0	5. 0	3. 0
9		人员管理与服务方案:投标人派的人员必须严格遵守采购方对人员管理,员工管理措施(含员工管理职责、员工的监督考核等)完整且具可操作性,内容规范、全面且具有针对性和可行性的得5分;内容基本规范、针对性较弱得3分;内容较为简单、存在缺漏得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	员工培训:根据对采购人人员的可行业务培训计划或培训措施等方面进行评分培训计划较详细、全面、可行,能够对项目的使用对象提供全面的培训的得5分;培训计划及措施基本可行的得3分;培训计划及措施较粗略,可行性较差的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	服务质量保障措施:根据投标人提供的服务质量保障措施,包括:①服务组织结构及质量控制机制:②质量保障措施等内容,综合分析、评分。 ①每项内容详细合理、层次分明、操作性强的,得3分; ②每项内容相对合理、具有一定层次、操作性一般的,得2分; ③每项内容相对欠缺较多、层次模糊、操作性较差的,得1分。	0-6	1.0	5. 0	3. 0
12	技术	应急预案:预案考虑全面、完整,能协调相关职能部门及时参与的,有助于及时处理、保障公共安全的利益,得5分;应急预案基本可行的得3分;应急预案描述较为简单或存在缺漏得1分。应急预案不可行的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
13	技术	保密措施:投标人须为保证本项目实施过程中的保密性,制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施方案,措施可行和完整的得5分;措施可行和完整性一般的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
14	技术	服务承诺和特殊服务情况:给出服务承诺,服务承诺到位,符合项目实际,对后续服务等方面的服务承诺到位的得5分,给出服务承诺,服务承诺较为到位,较为符合项目实际的得3分,给出服务承诺,服务承诺不够到位,与项目实际有一定偏差的得1分,方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	合理化、优化建议:针对本项目提供合理化、优化建议内容合理、清晰、全面的得5分,内容较合理、清晰、全面的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
16	技术	投标人拟投入人员配置:1)项目配备团队在5人及以上(其中45周岁以上人员不超过2人)的得3分。 (投标文件中提供相关人员构架与身份证复印件和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	1. 0	3. 0	0.0
17	技术	投标人拟投入人员配置:2)团队中专职人员5人是本科及以上学历的得3分,专职人员4人是本科及以上学历的得2分,专职人员3人是本科及以上学历的得1分。 (投标文件中提供相关人员学历证书和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	0.0	3. 0	0.0

18	技术	投标人拟投入人员配置:3)项目负责人从事过类似运营服务项目的,每个业绩得1分,最多得2分。提供相关证明材料和项目负责人近一个月社保证明加盖公章(如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的,必须另行提供采购人出具证明的加盖公章,否则业绩不予认可)。	0-2	0.0	0. 0	0.0
19	商务	类似项目实施业绩:投标人自2021年1月1日(含)以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例的,每提供一个案例得0.5分,最多得1分; 投标文件中提供合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
	合计		0-90	43. 0	73. 0	47. 0

## 技术商务评分明细 (专家2)

序号	评分类	评分项目内容	分值范	杭州震美办 公设备有限	杭州众宸控	浙江海角数 字科技有限
			围	公司	股有限公司	公司
1	技术	总体运营服务要求理解与分析:投标人对项目总体运营服务要求的理解与分析,现状情况了解全面,需求分析完整性、准确性、科学性、有针对性的得6分,现状情况了解较好,需求分析部分符合的得4分,内容存在缺漏较多,基本提及的得2分,不提供不得分。	0-6	4. 0	6. 0	2. 0
2	技术	整体服务方案:1)根据中泰街道企业服务驿站运营服务内容提出合理的理念,管理模式能够切合实际作出服务定位进行打分,内容切合需求且完善的得6分;内容与需求较切合,较完善的得4分;内容不够切合需求的得2分,未提供不得分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
3	技术	整体服务方案:2)根据投标人对本项目的整体运营思路规划进行打分,具体包括对本项目背景分析、项目整体定位、运营思路、空间功能布局等内容,方案可行性、有效性、合理性强的得6分;方案基本可行,能基本满足采购需求的得4分;方案措施不严密、存在明显缺陷的得2分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
4	技术	整体服务方案:(3)投标人根据本项目提供的整体运营方案,包括日常运营方案、安全保障方案,方案全面到位,切实可行的得6分;提供的方案较为全面、可行的得4分;提供的方案有所欠缺的得2分;方案有缺项或不合理或未提供方案不得分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
5	技术	整体服务方案:4)根据投标人提出的园区荣誉申报服务方案,方案符合要求,完整、可实施性强的得5分;方案符合要求,内容有所欠缺的得3分;方案符合要求,内容不够完整的得1分;方案不符合要求的不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
6	技术	针对本项目的组织架构、管理机制:针对本项目的组织架构、管理机制,有比较完善的组织架构,清晰简练地列出主要管理流程: 1)根据投标人的运作流程图(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 2)根据投标人的激励机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 3)根据投标人的信息反馈渠道及处理机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分)。	0-6	4.0	5. 0	3. 0
7	技术	项目的重难点分析及解决措施: 1) 针对重点、难点分析是否符合项目实际情况,分析是否全面透彻,对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性等进行打分。重难点分析全面、准确、合理的得5分;重难点分析基本准确的得3分;重难点分析一般的得1分;没有重难点分析的得0分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0
8	技术	项目的重难点分析及解决措施: 2)针对重点、难点分析后相应的解决措施是否针对及有效等进行打分。重难点解决措施切实可行的得5分;重难点解决措施基本可行的得3分;重难点解决措施一般的得1分;没有解决措施的得0分。	0-5	4. 0	4. 0	3. 0
9		人员管理与服务方案:投标人派的人员必须严格遵守采购方对人员管理,员工管理措施(含员工管理职责、员工的监督考核等)完整且具可操作性,内容规范、全面且具有针对性和可行性的得5分;内容基本规范、针对性较弱得3分;内容较为简单、存在缺漏得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
10	技术	员工培训:根据对采购人人员的可行业务培训计划或培训措施等方面进行评分培训计划较详细、全面、可行,能够对项目的使用对象提供全面的培训的得5分;培训计划及措施基本可行的得3分;培训计划及措施较粗略,可行性较差的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
11	技术	服务质量保障措施:根据投标人提供的服务质量保障措施,包括:①服务组织结构及质量控制机制:②质量保障措施等内容,综合分析、评分。 ①每项内容详细合理、层次分明、操作性强的,得3分; ②每项内容相对合理、具有一定层次、操作性一般的,得2分; ③每项内容相对欠缺较多、层次模糊、操作性较差的,得1分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
12	技术	应急预案:预案考虑全面、完整,能协调相关职能部门及时参与的,有助于及时处理、保障公共安全的利益,得5分;应急预案基本可行的得3分;应急预案描述较为简单或存在缺漏得1分。应急预案不可行的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13	技术	保密措施:投标人须为保证本项目实施过程中的保密性,制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施方案,措施可行和完整的得5分;措施可行和完整性一般的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
14	技术	服务承诺和特殊服务情况:给出服务承诺,服务承诺到位,符合项目实际,对后续服务等方面的服务承诺到位的得5分,给出服务承诺,服务承诺较为到位,较为符合项目实际的得3分,给出服务承诺,服务承诺不够到位,与项目实际有一定偏差的得1分,方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
15		合理化、优化建议:针对本项目提供合理化、优化建议内容合理、清晰、全面的得5分,内容较合理、清晰、全面的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
16	技术	投标人拟投入人员配置:1)项目配备团队在5人及以上(其中45周岁以上人员不超过2人)的得3分。 (投标文件中提供相关人员构架与身份证复印件和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	1.0	3. 0	0.0
17		投标人拟投入人员配置:2)团队中专职人员5人是本科及以上学历的得3分,专职人员4人是本科及以上学历的得2分,专职人员3人是本科及以上学历的得1分。 (投标文件中提供相关人员学历证书和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	0.0	3. 0	0.0

18	技术	投标人拟投入人员配置:3)项目负责人从事过类似运营服务项目的,每个业绩得1分,最多得2分。提供相关证明材料和项目负责人近一个月社保证明加盖公章(如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的,必须另行提供采购人出具证明的加盖公章,否则业绩不予认可)。	0-2	0.0	0. 0	0.0
19	商务	类似项目实施业绩:投标人自2021年1月1日(含)以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例的,每提供一个案例得0.5分,最多得1分;投标文件中提供合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
	合计		0-90	62. 0	84. 0	56. 0

## 技术商务评分明细 (专家3)

序号	评分类	评分项目内容	分值范	杭州震美办 公设备有限	杭州众宸控	浙江海角数 字科技有限
77.5	型	FT J 项目内存	围	公司	股有限公司	公司
1	技术	总体运营服务要求理解与分析:投标人对项目总体运营服务要求的理解与分析,现状情况了解全面,需求分析完整性、准确性、科学性、有针对性的得6分,现状情况了解较好,需求分析部分符合的得4分,内容存在缺漏较多,基本提及的得2分,不提供不得分。	0-6	4.0	6. 0	4. 0
2		整体服务方案:1)根据中泰街道企业服务驿站运营服务内容提出合理的理念,管理模式能够切合实际作出服务定位进行打分,内容切合需求且完善的得6分;内容与需求较切合,较完善的得4分;内容不够切合需求的得2分,未提供不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4.0
3	技术	整体服务方案:2)根据投标人对本项目的整体运营思路规划进行打分,具体包括对本项目背景分析、项目整体定位、运营思路、空间功能布局等内容,方案可行性、有效性、合理性强的得6分;方案基本可行,能基本满足采购需求的得4分;方案措施不严密、存在明显缺陷的得2分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
4	技术	整体服务方案:(3)投标人根据本项目提供的整体运营方案,包括日常运营方案、安全保障方案,方案全面到位,切实可行的得6分;提供的方案较为全面、可行的得4分;提供的方案有所欠缺的得2分;方案有缺项或不合理或未提供方案不得分。	0-6	4. 0	6. 0	2. 0
5		整体服务方案:4)根据投标人提出的园区荣誉申报服务方案,方案符合要求,完整、可实施性强的得5分;方案符合要求,内容有所欠缺的得3分;方案符合要求,内容不够完整的得1分;方案不符合要求的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	针对本项目的组织架构、管理机制:针对本项目的组织架构、管理机制,有比较完善的组织架构,清晰简练地列出主要管理流程: 1)根据投标人的运作流程图(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 2)根据投标人的激励机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 3)根据投标人的信息反馈渠道及处理机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分)。	0-6	4. 0	5. 0	4. 0
7	技术	项目的重难点分析及解决措施: 1) 针对重点、难点分析是否符合项目实际情况,分析是否全面透彻,对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性等进行打分。重难点分析全面、准确、合理的得5分;重难点分析基本准确的得3分;重难点分析一般的得1分;没有重难点分析的得0分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
8	技术	项目的重难点分析及解决措施: 2)针对重点、难点分析后相应的解决措施是否针对及有效等进行打分。重难点解决措施切实可行的得5分;重难点解决措施基本可行的得3分;重难点解决措施一般的得1分;没有解决措施的得0分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
9		人员管理与服务方案:投标人派的人员必须严格遵守采购方对人员管理,员工管理措施(含员工管理职责、员工的监督考核等)完整且具可操作性,内容规范、全面且具有针对性和可行性的得5分;内容基本规范、针对性较弱得3分;内容较为简单、存在缺漏得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
10		员工培训:根据对采购人人员的可行业务培训计划或培训措施等方面进行评分培训计划较详细、 全面、可行,能够对项目的使用对象提供全面的培训的得5分;培训计划及措施基本可行的得3 分;培训计划及措施较粗略,可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3. 0	3. 0
11	技术	服务质量保障措施:根据投标人提供的服务质量保障措施,包括:①服务组织结构及质量控制机制:②质量保障措施等内容,综合分析、评分。 ①每项内容详细合理、层次分明、操作性强的,得3分; ②每项内容相对合理、具有一定层次、操作性一般的,得2分; ③每项内容相对欠缺较多、层次模糊、操作性较差的,得1分。	0-6	5. 0	5. 0	4. 0
12	技术	应急预案: 预案考虑全面、完整,能协调相关职能部门及时参与的,有助于及时处理、保障公共安全的利益,得5分;应急预案基本可行的得3分;应急预案描述较为简单或存在缺漏得1分。应急预案不可行的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13	技术	保密措施:投标人须为保证本项目实施过程中的保密性,制定整个项目实施过程中的涉密信息、 资料保密措施方案,措施可行和完整的得5分;措施可行和完整性一般的得3分,较为简单、存 在缺漏的得1分。	0-5	3.0	5. 0	3.0
14	技术	服务承诺和特殊服务情况:给出服务承诺,服务承诺到位,符合项目实际,对后续服务等方面的服务承诺到位的得5分,给出服务承诺,服务承诺较为到位,较为符合项目实际的得3分,给出服务承诺,服务承诺不够到位,与项目实际有一定偏差的得1分,方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
15		合理化、优化建议:针对本项目提供合理化、优化建议内容合理、清晰、全面的得5分,内容较合理、清晰、全面的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
16		投标人拟投入人员配置:1)项目配备团队在5人及以上(其中45周岁以上人员不超过2人)的得3分。 (投标文件中提供相关人员构架与身份证复印件和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	1.0	3. 0	0.0
17		投标人拟投入人员配置:2) 团队中专职人员5人是本科及以上学历的得3分,专职人员4人是本科及以上学历的得2分,专职人员3人是本科及以上学历的得1分。 (投标文件中提供相关人员学历证书和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	0.0	3. 0	0.0

18	技术	投标人拟投入人员配置:3)项目负责人从事过类似运营服务项目的,每个业绩得1分,最多得2分。提供相关证明材料和项目负责人近一个月社保证明加盖公章(如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的,必须另行提供采购人出具证明的加盖公章,否则业绩不予认可)。	0-2	0.0	0. 0	0.0
19	商务	类似项目实施业绩:投标人自2021年1月1日(含)以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例的,每提供一个案例得0.5分,最多得1分; 投标文件中提供合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
	合计		0-90	55. 0	74. 0	51.0

## 技术商务评分明细 (专家4)

序号	评分类 型	评分项目内容	分值范围	杭州震美办 公设备有限	杭州众宸控 股有限公司	浙江海角数 字科技有限
1	技术	总体运营服务要求理解与分析:投标人对项目总体运营服务要求的理解与分析,现状情况了解全面,需求分析完整性、准确性、科学性、有针对性的得6分,现状情况了解较好,需求分析部分符合的得4分,内容存在缺漏较多,基本提及的得2分,不提供不得分。	0-6	公司 2.0	4. 0	公司 4.0
2	技术	整体服务方案:1)根据中泰街道企业服务驿站运营服务内容提出合理的理念,管理模式能够切合实际作出服务定位进行打分,内容切合需求且完善的得6分;内容与需求较切合,较完善的得4分;内容不够切合需求的得2分,未提供不得分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0
3	技术	整体服务方案:2)根据投标人对本项目的整体运营思路规划进行打分,具体包括对本项目背景分析、项目整体定位、运营思路、空间功能布局等内容,方案可行性、有效性、合理性强的得6分;方案基本可行,能基本满足采购需求的得4分;方案措施不严密、存在明显缺陷的得2分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0
4	技术	整体服务方案:(3)投标人根据本项目提供的整体运营方案,包括日常运营方案、安全保障方案,方案全面到位,切实可行的得6分;提供的方案较为全面、可行的得4分;提供的方案有所欠缺的得2分;方案有缺项或不合理或未提供方案不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
5		整体服务方案:4)根据投标人提出的园区荣誉申报服务方案,方案符合要求,完整、可实施性强的得5分;方案符合要求,内容有所欠缺的得3分;方案符合要求,内容不够完整的得1分;方案不符合要求的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
6	技术	针对本项目的组织架构、管理机制:针对本项目的组织架构、管理机制,有比较完善的组织架构,清晰简练地列出主要管理流程: 1)根据投标人的运作流程图(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 2)根据投标人的激励机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 3)根据投标人的信息反馈渠道及处理机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分)。	0-6	3. 0	5. 0	3. 0
7	技术	项目的重难点分析及解决措施: 1) 针对重点、难点分析是否符合项目实际情况,分析是否全面透彻,对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性等进行打分。重难点分析全面、准确、合理的得5分;重难点分析基本准确的得3分;重难点分析一般的得1分;没有重难点分析的得0分。	0-5	1.0	5. 0	1.0
8	技术	项目的重难点分析及解决措施: 2)针对重点、难点分析后相应的解决措施是否针对及有效等进行打分。重难点解决措施切实可行的得5分;重难点解决措施基本可行的得3分;重难点解决措施一般的得1分;没有解决措施的得0分。	0-5	1. 0	3. 0	1. 0
9		人员管理与服务方案:投标人派的人员必须严格遵守采购方对人员管理,员工管理措施(含员工管理职责、员工的监督考核等)完整且具可操作性,内容规范、全面且具有针对性和可行性的得5分;内容基本规范、针对性较弱得3分;内容较为简单、存在缺漏得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
10		员工培训:根据对采购人人员的可行业务培训计划或培训措施等方面进行评分培训计划较详细、全面、可行,能够对项目的使用对象提供全面的培训的得5分;培训计划及措施基本可行的得3分;培训计划及措施较粗略,可行性较差的得1分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
11	技术	服务质量保障措施:根据投标人提供的服务质量保障措施,包括:①服务组织结构及质量控制机制:②质量保障措施等内容,综合分析、评分。 ①每项内容详细合理、层次分明、操作性强的,得3分; ②每项内容相对合理、具有一定层次、操作性一般的,得2分; ③每项内容相对欠缺较多、层次模糊、操作性较差的,得1分。	0-6	4. 0	5. 0	3. 0
12	技术	应急预案: 预案考虑全面、完整,能协调相关职能部门及时参与的,有助于及时处理、保障公共安全的利益,得5分;应急预案基本可行的得3分;应急预案描述较为简单或存在缺漏得1分。应急预案不可行的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
13	技术	保密措施:投标人须为保证本项目实施过程中的保密性,制定整个项目实施过程中的涉密信息、 资料保密措施方案,措施可行和完整的得5分;措施可行和完整性一般的得3分,较为简单、存 在缺漏的得1分。	0-5	1.0	5. 0	5. 0
14	技术	服务承诺和特殊服务情况:给出服务承诺,服务承诺到位,符合项目实际,对后续服务等方面的服务承诺到位的得5分,给出服务承诺,服务承诺较为到位,较为符合项目实际的得3分,给出服务承诺,服务承诺不够到位,与项目实际有一定偏差的得1分,方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
15		合理化、优化建议:针对本项目提供合理化、优化建议内容合理、清晰、全面的得5分,内容较合理、清晰、全面的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3.0	5. 0	1.0
16		投标人拟投入人员配置:1)项目配备团队在5人及以上(其中45周岁以上人员不超过2人)的得3分。 (投标文件中提供相关人员构架与身份证复印件和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	1.0	3. 0	0.0
17		投标人拟投入人员配置:2)团队中专职人员5人是本科及以上学历的得3分,专职人员4人是本科及以上学历的得2分,专职人员3人是本科及以上学历的得1分。 (投标文件中提供相关人员学历证书和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	0.0	3. 0	0.0

18	技术	投标人拟投入人员配置:3)项目负责人从事过类似运营服务项目的,每个业绩得1分,最多得2分。提供相关证明材料和项目负责人近一个月社保证明加盖公章(如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的,必须另行提供采购人出具证明的加盖公章,否则业绩不予认可)。	0-2	0.0	0. 0	0.0
19	商务	类似项目实施业绩:投标人自2021年1月1日(含)以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例的,每提供一个案例得0.5分,最多得1分; 投标文件中提供合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
	合计		0-90	39. 0	76. 0	41. 0

## 技术商务评分明细 (专家5)

序号	评分类	评分项目内容	分值范	杭州震美办 公设备有限	杭州众宸控	浙江海角数 字科技有限
<b>净亏</b>	型	<b>评分项目内谷</b>	围	公员备有限公司	股有限公司	子科技有限 公司
1	技术	总体运营服务要求理解与分析:投标人对项目总体运营服务要求的理解与分析,现状情况了解全面,需求分析完整性、准确性、科学性、有针对性的得6分,现状情况了解较好,需求分析部分符合的得4分,内容存在缺漏较多,基本提及的得2分,不提供不得分。	0-6	4. 0	6. 0	4. 0
2		整体服务方案:1)根据中泰街道企业服务驿站运营服务内容提出合理的理念,管理模式能够切合实际作出服务定位进行打分,内容切合需求且完善的得6分;内容与需求较切合,较完善的得4分;内容不够切合需求的得2分,未提供不得分。	0-6	2.0	4. 0	2. 0
3	技术	整体服务方案:2)根据投标人对本项目的整体运营思路规划进行打分,具体包括对本项目背景分析、项目整体定位、运营思路、空间功能布局等内容,方案可行性、有效性、合理性强的得6分;方案基本可行,能基本满足采购需求的得4分;方案措施不严密、存在明显缺陷的得2分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0
4	技术	整体服务方案:(3)投标人根据本项目提供的整体运营方案,包括日常运营方案、安全保障方案,方案全面到位,切实可行的得6分;提供的方案较为全面、可行的得4分;提供的方案有所欠缺的得2分;方案有缺项或不合理或未提供方案不得分。	0-6	4. 0	4. 0	2.0
5		整体服务方案:4)根据投标人提出的园区荣誉申报服务方案,方案符合要求,完整、可实施性强的得5分;方案符合要求,内容有所欠缺的得3分;方案符合要求,内容不够完整的得1分;方案不符合要求的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
6	技术	针对本项目的组织架构、管理机制:针对本项目的组织架构、管理机制,有比较完善的组织架构,清晰简练地列出主要管理流程: 1)根据投标人的运作流程图(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 2)根据投标人的激励机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分); 3)根据投标人的信息反馈渠道及处理机制(完全符合得2分,部分符合得1分,不符合不得分)。	0-6	4. 0	4. 0	3. 0
7	技术	项目的重难点分析及解决措施: 1) 针对重点、难点分析是否符合项目实际情况,分析是否全面透彻,对本项目服务过程中存在问题及难点的预见性、分析合理性等进行打分。重难点分析全面、准确、合理的得5分;重难点分析基本准确的得3分;重难点分析一般的得1分;没有重难点分析的得0分。	0-5	1.0	5. 0	1.0
8	技术	项目的重难点分析及解决措施: 2)针对重点、难点分析后相应的解决措施是否针对及有效等进行打分。重难点解决措施切实可行的得5分;重难点解决措施基本可行的得3分;重难点解决措施一般的得1分;没有解决措施的得0分。	0-5	1.0	3. 0	1. 0
9		人员管理与服务方案:投标人派的人员必须严格遵守采购方对人员管理,员工管理措施(含员工管理职责、员工的监督考核等)完整且具可操作性,内容规范、全面且具有针对性和可行性的得5分;内容基本规范、针对性较弱得3分;内容较为简单、存在缺漏得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
10		员工培训:根据对采购人人员的可行业务培训计划或培训措施等方面进行评分培训计划较详细、全面、可行,能够对项目的使用对象提供全面的培训的得5分;培训计划及措施基本可行的得3分;培训计划及措施较粗略,可行性较差的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	服务质量保障措施:根据投标人提供的服务质量保障措施,包括:①服务组织结构及质量控制机制:②质量保障措施等内容,综合分析、评分。 ①每项内容详细合理、层次分明、操作性强的,得3分; ②每项内容相对合理、具有一定层次、操作性一般的,得2分; ③每项内容相对欠缺较多、层次模糊、操作性较差的,得1分。	0-6	3. 0	5. 0	3. 0
12	技术	应急预案: 预案考虑全面、完整,能协调相关职能部门及时参与的,有助于及时处理、保障公共安全的利益,得5分;应急预案基本可行的得3分;应急预案描述较为简单或存在缺漏得1分。应急预案不可行的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
13	技术	保密措施:投标人须为保证本项目实施过程中的保密性,制定整个项目实施过程中的涉密信息、资料保密措施方案,措施可行和完整的得5分;措施可行和完整性一般的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
14	技术	服务承诺和特殊服务情况:给出服务承诺,服务承诺到位,符合项目实际,对后续服务等方面的服务承诺到位的得5分,给出服务承诺,服务承诺较为到位,较为符合项目实际的得3分,给出服务承诺,服务承诺不够到位,与项目实际有一定偏差的得1分,方案不合理或未提供方案不得分。	0-5	3. 0	5. 0	5. 0
15		合理化、优化建议:针对本项目提供合理化、优化建议内容合理、清晰、全面的得5分,内容较合理、清晰、全面的得3分,较为简单、存在缺漏的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
16		投标人拟投入人员配置:1)项目配备团队在5人及以上(其中45周岁以上人员不超过2人)的得3分。 (投标文件中提供相关人员构架与身份证复印件和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	1.0	3. 0	0.0
17		投标人拟投入人员配置:2)团队中专职人员5人是本科及以上学历的得3分,专职人员4人是本科及以上学历的得2分,专职人员3人是本科及以上学历的得1分。 (投标文件中提供相关人员学历证书和近1个月的社保缴交证明材料加盖公章,否则不得分)	0-3	0.0	3. 0	0.0

18	技术	投标人拟投入人员配置:3)项目负责人从事过类似运营服务项目的,每个业绩得1分,最多得2分。提供相关证明材料和项目负责人近一个月社保证明加盖公章(如证明材料中不能体现项目负责人和项目特征的,必须另行提供采购人出具证明的加盖公章,否则业绩不予认可)。	0-2	0.0	0. 0	0.0
19	商务	类似项目实施业绩:投标人自2021年1月1日(含)以来(时间以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例的,每提供一个案例得0.5分,最多得1分; 投标文件中提供合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
	合计		0-90	43. 0	71. 0	41. 0