

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：《绍兴市高水平网络大城市建设路径专项研究》
编制项目（ZJTY2022-J-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑设计院有限公司	中国城市发展研究院有限公司	杭州城市学研究会
1.1	技术	1.1研究工作大纲总体思路。 研究全面深入，思路准确清晰得12.1-18分；研究深度有限，思路清晰度一般得6.1-12分；研究较差，思路清晰度较差得0-6分。	0-18	7	9	12
1.2	技术	1.2研究目标及拟解决的关键问题是否清晰明确。 研究目标及拟解决的关键问题清晰明确得12.1-18分；研究目标及拟解决的关键问题清晰明确性一般得6.1-12分；研究目标及拟解决的关键问题较差得0-6分。	0-18	8	10	13
1.3	技术	1.3技术路线合理性、研究方案可操作性。 技术路线合理，方案构思新颖、可操作性强12.1-18分； 技术路线一般，方案构思一般得6.1-12分； 技术路线和方案构思较差得0-6分。	0-18	10	10	13
1.4	技术	1.4时间和进度安排的合理性，各阶段工作重点是否清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排的合理性。 时间和进度安排合理，各阶段工作重点清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排合理得12.1-18分； 时间和进度安排合理性一般，各阶段工作重点清晰度一般，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性一般得6.1-12分。 时间和进度安排合理性较差，各阶段工作重点清晰度较差，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性较差得0-6分。	0-18	10	11	13
2	商务资信	投标人2019年1月1日以来主持完成过地级市及以上城市地区城市发展研究、概念性规划等相关项目，完成1个得0.5分，最多得2分。（提供委托合同（或协议）及研究成果书面材料复印件，研究成果书面材料复印件只需提供封面和目录部分，相关证明资料复印件编入投标文件，未按要求提供资料不得分）	0-2	0	0.5	2
3	技术	投标人资信、技术力量、荣誉、财务状况等综合评分，优4.1-6分，良2.1-4分，一般0-2分。	0-6	3	3	4
合计			0-80	38	43.5	57

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：《绍兴市高水平网络大城市建设路径专项研究》
编制项目（ZJTY2022-J-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑设计院有限公司	中国城市发展研究院有限公司	杭州城市学研究会
1.1	技术	1.1研究工作大纲总体思路。 研究全面深入，思路准确清晰得12.1-18分；研究深度有限，思路清晰度一般得6.1-12分；研究较差，思路清晰度较差得0-6分。	0-18	10	10	16
1.2	技术	1.2研究目标及拟解决的关键问题是否清晰明确。 研究目标及拟解决的关键问题清晰明确得12.1-18分；研究目标及拟解决的关键问题清晰明确性一般得6.1-12分；研究目标及拟解决的关键问题较差得0-6分。	0-18	8	8	15
1.3	技术	1.3技术路线合理性、研究方案可操作性。 技术路线合理，方案构思新颖、可操作性强12.1-18分； 技术路线一般，方案构思一般得6.1-12分； 技术路线和方案构思较差得0-6分。	0-18	10	10	16
1.4	技术	1.4时间和进度安排的合理性，各阶段工作重点是否清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排的合理性。 时间和进度安排合理，各阶段工作重点清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排合理得12.1-18分； 时间和进度安排合理性一般，各阶段工作重点清晰度一般，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性一般得6.1-12分。 时间和进度安排合理性较差，各阶段工作重点清晰度较差，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性较差得0-6分。	0-18	8	8	15
2	商务资信	投标人2019年1月1日以来主持完成过地级市及以上城市地区城市发展研究、概念性规划等相关项目，完成1个得0.5分，最多得2分。（提供委托合同（或协议）及研究成果书面材料复印件，研究成果书面材料复印件只需提供封面和目录部分，相关证明资料复印件编入投标文件，未按要求提供资料不得分）	0-2	0	0.5	2
3	技术	投标人资信、技术力量、荣誉、财务状况等综合评分，优4.1-6分，良2.1-4分，一般0-2分。	0-6	3	3	5
合计			0-80	39	39.5	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：《绍兴市高水平网络大城市建设路径专项研究》
编制项目（ZJTY2022-J-157）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑设计院有限公司	中国城市发展研究院有限公司	杭州城市学研究会
1.1	技术	1.1研究工作大纲总体思路。 研究全面深入，思路准确清晰得12.1-18分；研究深度有限，思路清晰度一般得6.1-12分；研究较差，思路清晰度较差得0-6分。	0-18	11	8	17
1.2	技术	1.2研究目标及拟解决的关键问题是否清晰明确。 研究目标及拟解决的关键问题清晰明确得12.1-18分；研究目标及拟解决的关键问题清晰明确性一般得6.1-12分；研究目标及拟解决的关键问题较差得0-6分。	0-18	11	8	17
1.3	技术	1.3技术路线合理性、研究方案可操作性。 技术路线合理，方案构思新颖、可操作性强12.1-18分； 技术路线一般，方案构思一般得6.1-12分； 技术路线和方案构思较差得0-6分。	0-18	11	8	18
1.4	技术	1.4时间和进度安排的合理性，各阶段工作重点是否清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排的合理性。 时间和进度安排合理，各阶段工作重点清晰，项目负责人和主要成员工作计划安排合理得12.1-18分； 时间和进度安排合理性一般，各阶段工作重点清晰度一般，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性一般得6.1-12分。 时间和进度安排合理性较差，各阶段工作重点清晰度较差，项目负责人和主要成员工作计划安排合理性较差得0-6分。	0-18	11	8	18
2	商务资信	投标人2019年1月1日以来主持完成过地级市及以上城市地区城市发展研究、概念性规划等相关项目，完成1个得0.5分，最多得2分。（提供委托合同（或协议）及研究成果书面材料复印件，研究成果书面材料复印件只需提供封面和目录部分，相关证明资料复印件编入投标文件，未按要求提供资料不得分）	0-2	0	0.5	2
3	技术	投标人资信、技术力量、荣誉、财务状况等综合评分，优4.1-6分，良2.1-4分，一般0-2分。	0-6	3	3	6
合计			0-80	47	35.5	78

专家（签名）：