

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：武义“醇美茶乡·共富花田”县域风貌区建设方案编制项目（ZJRS2024-CG283）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	诸暨市规划设计院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得2分，最高得6分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上城乡规划类或者土地利用规划类奖项的，每个奖项得3分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	3.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得4分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、风景园林、土地整治等工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，本项最高得8分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。（提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-8	4.0	8.0	2.0
6	商务	投标人根据接到采购人的指令后，承诺8小时内到达的得5分；承诺12小时内到达的得3分；24小时内到达的得1分；其余不得分。（提供相关响应时间承诺，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对“浙江省城乡风貌整治提升工作”和“浙江省城乡风貌样板区建设”的政策解读（0，1，2分）与本项目上位规划的了解与认识（0，1，2分）进行打分	0-4	1.0	3.5	2.0
8	技术	根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。对风貌区市政设施（0，1分），公共服务设施基础（0，1分），产业基础（0，1，2分）等分析是否全面、准确、透彻。	0-4	1.5	3.0	2.0
9	技术	根投标人对历史沿革（0，1分）、区位条件（0，1分）、建设规模（0，1分）、建设要素（0，1分）等基础信息的掌握程度进行打分。	0-4	1.5	3.0	1.5
10	技术	根投标人对自然格局（0，1分）、村镇风貌（0，1分）、人文特色（0，1，2分）等县域风貌评估进行打分。	0-4	1.5	3.0	2.0
11	技术	根据投标人对风貌区创建条件措施方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。措施方案是否准确识别了风貌区当前面临的主要问题或挑战，与风貌区的资源条件相匹配（0，1分），投标人所提出的措施是否全面、细致，能够覆盖风貌区创建的各个方面，确保创建工作的全面性和系统性（0，1分），投标人对创建条件措施方案的阐述是否清晰、透彻，易于理解和执行（0，1，2分）。	0-4	1.5	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。评估投标人对风貌区未来提升方向的定位是否准确（0，1，2分），是否符合风貌区的实际情况和发展潜力（0，1，2分），投标人所提出的提升策略与具体措施是否全面、具体、清晰、可行。	0-4	1.5	3.5	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对风貌区特质识别、目标定位、总体提升思路是否符合实际方面进行打分。投标人风貌区特质识别的准确性（0，1，2分），整治提升思路（0，1，2分），投标人所设定的目标定位和目标任务是否科学合理，既符合风貌区的实际情况和发展潜力，又能引领未来发展方向。	0-4	1.0	3.5	2.0
14	技术	根据整治提升措施是否科学、合理、规范进行打分。投标人提出的整治提升措施是否科学、合理（0，1，2分），符合相关规划，能够确保实施效果（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.0	1.5
15	技术	根据投标人对风貌区总体方案是否齐全、内容是否完整进行打分。评估投标人的总体设计方案是否全面覆盖了风貌区建设的所有必要内容，包括项目布局（0，1，2分）、感知路径（0，1，2分）等。	0-4	1.0	3.5	2.0
16	技术	根据投标人对风貌区方案建设内容编制表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。建设内容是否紧密结合风貌区的特质和需求，体现个性化设计（0，1，2分），评估投标人在阐述总体设计方案时，语言表达是否准确、精炼，是否能够清晰传达设计理念和意图（0，1分），设计方案中的目标任务是否符合实际，具备可操作性和可实现性（0，1分）。	0-4	1.0	3.0	1.5
17	技术	根据投标人对项目管理保障（0，1分）、要素保障（0，1分）、特色创新及相关附图文件（0，1，2分）等内容是否完整、准确、可行性进行打分。	0-4	0.0 未提供	3.0	2.5
18	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确（0，1，2分），保障措施是否得当（0，1，2分）进行打分。	0-4	0.0 未提供	3.0	2.0
19	技术	根据投标人对本项目工作质量（0，1，2分）及相关服务保障措施（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供	3.0	2.0
20	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（0，1，2分）、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供	3.0	2.0
21	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分（0，1，2，3，4分）。	0-4	0.0 未提供	2.5	2.5
合计			0-90	33.5	76.5	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：武义“醇美茶乡·共富花田”县域风貌区建设方案编制项目（ZJRS2024-CG283）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	诸暨市设计院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得2分，最高得6分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上城乡规类或者土地利用规类奖项的，每个奖项得3分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	3.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得4分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、风景园林、土地整治等工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，本项最高得8分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。（提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-8	4.0	8.0	2.0
6	商务	投标人根据接到采购人的指令后，承诺8小时内到达的得5分；承诺12小时内到达的得3分；24小时内到达的得1分；其余不得分。（提供相关响应时间承诺，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对“浙江省城乡风貌整治提升工作”和“浙江省城乡风貌样板区建设”的政策解读（0，1，2分）与本项上位规划的了解与认识（0，1，2分）进行打分	0-4	2.0	3.5	3.0
8	技术	根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。对风貌区市政设施（0，1分），公共服务设施基础（0，1分），产业基础（0，1，2分）等分析是否全面、准确、透彻。	0-4	1.0	3.5	3.0
9	技术	根投标人对历史沿革（0，1分）、区位条件（0，1分）、建设规模（0，1分）、建设要素（0，1分）等基础信息的掌握程度进行打分。	0-4	1.0	3.5	3.0
10	技术	根投标人对自然格局（0，1分）、村镇风貌（0，1分）、人文特色（0，1，2分）等县域风貌评估进行打分。	0-4	1.0	3.5	3.0
11	技术	根据投标人对风貌区创建条件措施方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。措施方案是否准确识别了风貌区当前面临的主要问题或挑战，与风貌区的资源条件相匹配（0，1分），投标人所提出的措施是否全面、细致，能够覆盖风貌区创建的各个方面，确保创建工作的全面性和系统性（0，1分），投标人对创建条件措施方案的阐述是否清晰、透彻，易于理解和执行（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.5	3.0
12	技术	根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。评估投标人对风貌区未来提升方向的定位是否准确（0，1，2分），是否符合风貌区的实际情况和发展潜力（0，1，2分），投标人所提出的提升策略与具体措施是否全面、具体、清晰、可行。	0-4	1.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对风貌区特质识别、目标定位、总体提升思路是否符合实际方面进行打分。投标人风貌区特质识别的准确性（0，1，2分），整治提升思路（0，1，2分），投标人所设定的目标定位和目标任务是否科学合理，既符合风貌区的实际情况和发展潜力，又能引领未来发展方向。	0-4	1.0	3.0	3.0
14	技术	根据整治提升措施是否科学、合理、规范进行打分。投标人提出的整治提升措施是否科学、合理（0，1，2分），符合相关规划，能够确保实施效果（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.5	3.0
15	技术	根据投标人对风貌区总体方案是否齐全、内容是否完整进行打分。评估投标人的总体设计方案是否全面覆盖了风貌区建设的所有必要内容，包括项目布局（0，1，2分）、感知路径（0，1，2分）等。	0-4	2.0	3.5	3.0
16	技术	根据投标人对风貌区方案建设内容编制表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。建设内容是否紧密结合风貌区的特质和需求，体现个性化设计（0，1，2分），评估投标人在阐述总体设计方案时，语言表达是否准确、精炼，是否能够清晰传达设计理念和意图（0，1分），设计方案中的目标任务是否符合实际，具备可操作性和可实现性（0，1分）。	0-4	2.0	3.5	3.0
17	技术	根据投标人对项目管理保障（0，1分）、要素保障（0，1分）、特色创新及相关附图文件（0，1，2分）等内容是否完整、准确、可行性进行打分。	0-4	0.0	3.5	3.0
18	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确（0，1，2分），保障措施是否得当（0，1，2分）进行打分。	0-4	0.0	3.5	3.0
19	技术	根据投标人对本项目工作质量（0，1，2分）及相关服务保障措施（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0	3.5	3.0
20	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（0，1，2分）、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0	3.5	3.0
21	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分（0，1，2，3，4分）。	0-4	0.0	4.0	4.0
合计			0-90	34.0	82.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：武义“醇美茶乡·共富花田”县域风貌区建设方案编制项目（ZJRS2024-CG283）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	诸暨市规划设计院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得2分，最高得6分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上城乡规划类或者土地利用规划类奖项的，每个奖项得3分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	3.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得4分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、风景园林、土地整治等工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，本项最高得8分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。（提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-8	4.0	8.0	2.0
6	商务	投标人根据接到采购人的指令后，承诺8小时内到达的得5分；承诺12小时内到达的得3分；24小时内到达的得1分；其余不得分。（提供相关响应时间承诺，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对“浙江省城乡风貌整治提升工作”和“浙江省城乡风貌样板区建设”的政策解读（0，1，2分）与本项目上位规划的了解与认识（0，1，2分）进行打分	0-4	1.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。对风貌区市政设施（0，1分），公共服务设施基础（0，1分），产业基础（0，1，2分）等分析是否全面、准确、透彻。	0-4	1.0	3.0	2.0
9	技术	根投标人对历史沿革（0，1分）、区位条件（0，1分）、建设规模（0，1分）、建设要素（0，1分）等基础信息的掌握程度进行打分。	0-4	1.0	3.0	1.5
10	技术	根投标人对自然格局（0，1分）、村镇风貌（0，1分）、人文特色（0，1，2分）等县域风貌评估进行打分。	0-4	1.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人对风貌区创建条件措施方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。措施方案是否准确识别了风貌区当前面临的主要问题或挑战，与风貌区的资源条件相匹配（0，1分），投标人所提出的措施是否全面、细致，能够覆盖风貌区创建的各个方面，确保创建工作的全面性和系统性（0，1分），投标人对创建条件措施方案的阐述是否清晰、透彻，易于理解和执行（0，1，2分）。	0-4	0.5	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。评估投标人对风貌区未来提升方向的定位是否准确（0，1，2分），是否符合风貌区的实际情况和发展潜力（0，1，2分），投标人所提出的提升策略与具体措施是否全面、具体、清晰、可行。	0-4	0.5	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对风貌区特质识别、目标定位、总体提升思路是否符合实际方面进行打分。投标人风貌区特质识别的准确性（0，1，2分），整治提升思路（0，1，2分），投标人所设定的目标定位和目标任务是否科学合理，既符合风貌区的实际情况和发展潜力，又能引领未来发展方向。	0-4	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据整治提升措施是否科学、合理、规范进行打分。投标人提出的整治提升措施是否科学、合理（0，1，2分），符合相关规划，能够确保实施效果（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人对风貌区总体方案是否齐全、内容是否完整进行打分。评估投标人的总体设计方案是否全面覆盖了风貌区建设的所有必要内容，包括项目布局（0，1，2分）、感知路径（0，1，2分）等。	0-4	1.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人对风貌区方案建设内容编制表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。建设内容是否紧密结合风貌区的特质和需求，体现个性化设计（0，1，2分），评估投标人在阐述总体设计方案时，语言表达是否准确、精炼，是否能够清晰传达设计理念和意图（0，1分），设计方案中的目标任务是否符合实际，具备可操作性和可实现性（0，1分）。	0-4	1.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人对项目管理保障（0，1分）、要素保障（0，1分）、特色创新及相关附图文件（0，1，2分）等内容是否完整、准确、可行性进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.0	2.0
18	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确（0，1，2分），保障措施是否得当（0，1，2分）进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.0	2.0
19	技术	根据投标人对本项目工作质量（0，1，2分）及相关服务保证措施（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.0	2.0
20	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（0，1，2分）、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.0	2.0
21	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分（0，1，2，3，4分）。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.0	3.0
合计			0-90	30.0	75.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：武义“醇美茶乡·共富花田”县域风貌区建设方案编制项目（ZJRS2024-CG283）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	诸暨市规划设计院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得2分，最高得6分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 （提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上城乡规划类或者土地利用规划类奖项的，每个奖项得3分，最高得6分。 （提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	3.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得4分。 （提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、风景园林、土地整治等工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，本项最高得8分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。 （提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-8	4.0	8.0	2.0
6	商务	投标人根据接到采购人的指令后，承诺8小时内到达的得5分；承诺12小时内到达的得3分；24小时内到达的得1分；其余不得分。 （提供相关响应时间承诺，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对“浙江省城乡风貌整治提升工作”和“浙江省城乡风貌样板区建设”的政策解读（0，1，2分）与本项目上位规划的了解与认识（0，1，2分）进行打分	0-4	1.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。对风貌区市政设施（0，1分），公共服务设施基础（0，1分），产业基础（0，1，2分）等分析是否全面、准确、透彻。	0-4	1.0	3.0	2.0
9	技术	根投标人对历史沿革（0，1分）、区位条件（0，1分）、建设规模（0，1分）、建设要素（0，1分）等基础信息的掌握程度进行打分。	0-4	1.0	3.0	3.0
10	技术	根投标人对自然格局（0，1分）、村镇风貌（0，1分）、人文特色（0，1，2分）等县域风貌评估进行打分。	0-4	1.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人对风貌区创建条件措施方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。措施方案是否准确识别了风貌区当前面临的主要问题或挑战，与风貌区的资源条件相匹配（0，1分），投标人所提出的措施是否全面、细致，能够覆盖风貌区创建的各个方面，确保创建工作的全面性和系统性（0，1分），投标人对创建条件措施方案的阐述是否清晰、透彻，易于理解和执行（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。评估投标人对风貌区未来提升方向的定位是否准确（0，1，2分），是否符合风貌区的实际情况和发展潜力（0，1，2分），投标人所提出的提升策略与具体措施是否全面、具体、清晰、可行。	0-4	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对风貌区特质识别、目标定位、总体提升思路是否符合实际方面进行打分。投标人风貌区特质识别的准确性（0，1，2分），整治提升思路（0，1，2分），投标人所设定的目标定位和目标任务是否科学合理，既符合风貌区的实际情况和发展潜力，又能引领未来发展方向。	0-4	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据整治提升措施是否科学、合理、规范进行打分。投标人提出的整治提升措施是否科学、合理（0，1，2分），符合相关规划，能够确保实施效果（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人对风貌区总体方案是否齐全、内容是否完整进行打分。评估投标人的总体设计方案是否全面覆盖了风貌区建设的所有必要内容，包括项目布局（0，1，2分）、感知路径（0，1，2分）等。	0-4	1.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人对风貌区方案建设内容编制表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。建设内容是否紧密结合风貌区的特质和需求，体现个性化设计（0，1，2分），评估投标人在阐述总体设计方案时，语言表达是否准确、精炼，是否能够清晰传达设计理念和意图（0，1分），设计方案中的目标任务是否符合实际，具备可操作性和可实现性（0，1分）。	0-4	1.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人对项目管理保障（0，1分）、要素保障（0，1分）、特色创新及相关附图文件（0，1，2分）等内容是否完整、准确、可行性进行打分。	0-4	0.0	3.0	2.0
18	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确（0，1，2分），保障措施是否得当（0，1，2分）进行打分。	0-4	0.0	3.0	2.0
19	技术	根据投标人对本项目工作质量（0，1，2分）及相关服务保障措施（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0	3.0	2.0
20	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（0，1，2分）、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0	3.0	2.0
21	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分（0，1，2，3，4分）。	0-4	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	31.0	75.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：武义“醇美茶乡·共富花田”县域风貌区建设方案编制项目（ZJRS2024-CG283）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市城市规划设计研究院有限公司	浙江杰诺土地规划勘测设计有限公司	诸暨市规划设计院
1	商务	投标人具有的认证证书（环境管理体系、质量管理体系、职业健康安全管理体系）且在有效期内的每个证书得2分，最高得6分。（提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）承担过同类型项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。（提供相关业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人提供自2020年1月1日至投标截止日【以获奖文件（或获奖证书）的颁发日期为准】获得过省级及以上城乡规类或者土地利用规类奖项的，每个奖项得3分，最高得6分。（提供相关获奖文件或证书扫描件，不提供不得分）	0-6	6.0	6.0	3.0
4	商务	拟派项目负责人同时具备注册城市（城乡）规划师资格和规划类专业高级（副高）及以上职称的得4分。（提供项目负责人相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）具有城乡规划、土地管理、风景园林、土地整治等工程师及以上技术职称的，每个专业得2分，本项最高得8分。同一人如有多个专业的，只计一次得分；若同一专业拟派两人及以上的，只按一人计分，不重复计分。（提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月内任意1个月的个人社保明细清单，不提供或提供不全的不得分） 注：社保出具或打印的时间须在投标截止日前30个日历天内有效，其它无效；若为退休人员，须提供劳动合同和有效身份证原件的扫描件，退休人员有效身份证体现的出生日期至投标截止时间不得超过65周岁。	0-8	4.0	8.0	2.0
6	商务	投标人根据接到采购人的指令后，承诺8小时内到达的得5分；承诺12小时内到达的得3分；24小时内到达的得1分；其余不得分。（提供相关响应时间承诺，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对“浙江省城乡风貌整治提升工作”和“浙江省城乡风貌样板区建设”的政策解读（0，1，2分）与本项上位规划的了解与认识（0，1，2分）进行打分	0-4	2.0	3.5	3.0
8	技术	根据投标人对风貌区基本情况、建设基础分析是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。对风貌区市政设施（0，1分），公共服务设施基础（0，1分），产业基础（0，1，2分）等分析是否全面、准确、透彻。	0-4	2.0	3.5	3.0
9	技术	根据投标人对历史沿革（0，1分）、区位条件（0，1分）、建设规模（0，1分）、建设要素（0，1分）等基础信息的掌握程度进行打分。	0-4	1.0	3.5	3.0
10	技术	根据投标人对自然格局（0，1分）、村镇风貌（0，1分）、人文特色（0，1，2分）等县域风貌评估进行打分。	0-4	1.0	3.5	3.0
11	技术	根据投标人对风貌区创建条件措施方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。措施方案是否准确识别了风貌区当前面临的主要问题或挑战，与风貌区的资源条件相匹配（0，1分），投标人所提出的措施是否全面、细致，能够覆盖风貌区创建的各个方面，确保创建工作的全面性和系统性（0，1分），投标人对创建条件措施方案的阐述是否清晰、透彻，易于理解和执行（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.5	3.0
12	技术	根据投标人对风貌区的提升方向方案是否准确、到位、清晰透彻等内容进行打分。评估投标人对风貌区未来提升方向的定位是否准确（0，1，2分），是否符合风貌区的实际情况和发展潜力（0，1，2分），投标人所提出的提升策略与具体措施是否全面、具体、清晰、可行。	0-4	1.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人对风貌区特质识别、目标定位、总体提升思路是否符合实际方面进行打分。投标人风貌区特质识别的准确性（0，1，2分），整治提升思路（0，1，2分），投标人所设定的目标定位和目标任务是否科学合理，既符合风貌区的实际情况和发展潜力，又能引领未来发展方向。	0-4	1.0	3.5	3.0
14	技术	根据整治提升措施是否科学、合理、规范进行打分。投标人提出的整治提升措施是否科学、合理（0，1，2分），符合相关规划，能够确保实施效果（0，1，2分）。	0-4	1.0	3.5	3.0
15	技术	根据投标人对风貌区总体方案是否齐全、内容是否完整进行打分。评估投标人的总体设计方案是否全面覆盖了风貌区建设的所有必要内容，包括项目布局（0，1，2分）、感知路径（0，1，2分）等。	0-4	2.0	3.5	3.0
16	技术	根据投标人对风貌区方案建设内容编制表达是否准确、条理是否清晰、目标任务是否符合实际方面进行打分。建设内容是否紧密结合风貌区的特质和需求，体现个性化设计（0，1，2分），评估投标人在阐述总体设计方案时，语言表达是否准确、精炼，是否能够清晰传达设计理念和意图（0，1分），设计方案中的目标任务是否符合实际，具备可操作性和可实现性（0，1分）。	0-4	1.0	3.5	3.0
17	技术	根据投标人对项目管理保障（0，1分）、要素保障（0，1分）、特色创新及相关附图文件（0，1，2分）等内容是否完整、准确、可行性进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.5	3.0
18	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确（0，1，2分），保障措施是否得当（0，1，2分）进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	3.5	3.0
19	技术	根据投标人对本项目工作质量（0，1，2分）及相关服务保证措施（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	4.0	3.0
20	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（0，1，2分）、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺（0，1，2分）等情况进行打分。	0-4	0.0 未提供该项方案	4.0	3.0
21	技术	根据投标人对本项目提供的保密承诺保障措施是否明确、科学合理等方面进行打分（0，1，2，3，4分）。	0-4	0.0 未提供该项方案	4.0	4.0
合计			0-90	34.0	84.0	67.0

专家（签名）：