

## 技术商务评分明细（王敏琪）

项目名称：仁和街道机关食堂食材配送项目（HZJYDL2024-0017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众味源农业科技开发有限公司	德清一味农业发展有限公司	浙江丰胜餐饮管理有限公司	杭州金季果品有限公司	杭州致农配送有限公司	浙江绿康农副产品有限公司	杭州绿霸食品有限公司	杭州合惠生态农业开发有限公司	杭州欣农农产品有限公司
1	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、具有危害分析与关键控制点认证证书的，每有一个得1分，最多得5分，证书需在有效期内；（提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询证件有效的截图，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	类似项目实施业绩：投标人自2020年（含）以来（以合同签订时间为准）承接过食堂物资配送项目的同类案例，每提供一个案例得0.5分，得分累计最高不超过1分。（提供合同复印件及（配送服务评价必须考评为全部满意或优），不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务团队配备： 1) 拟投入本项目的食品安全管理员：同时具有食品安全管理员证书和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 2) 拟投入本项目的食品检验人员：同时具有食品检验员证书、大专及以上学历（食品、生物、化学、医药等相关专业）和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 3) 拟投入服务团队人员具有5年及以上驾龄，持有效期内的驾驶证（C证及以上）数量，每个得1分，最多3分；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 4) 拟派人员10人（含）以下的得1分，11（含）-19人（含）的得3分，20人（含）以上得5分；投标文件中同时提供健康证及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）；	0-14	9.0	9.0	14.0	6.0	14.0	14.0	14.0	14.0	9.0
4	技术	经营场所及设施设备情况：投标人具有达到3000m <sup>2</sup> （含）及以上的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得5分；达到1500m <sup>2</sup> （含）-3000m <sup>2</sup> （不含）的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得3分；其他不得分； 证明材料：①投标人自有的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件复印件及各功能区现场照片，未提不得分。 ②投标人租赁的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件和租赁合同、租赁发票复印件及提供实际场地平面图、各功能区现场照片，未提不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
5	技术	拟投入本项目车辆（冷链货车）情况：具有冷链货车每台得1分，最多得3分。车辆行驶证上所有人为投标人所有（提供行驶证、登记证书，冷藏车还需提供能够证明具备冷藏属性的相关证明材料及车辆照片，租赁的除提供以上证明材料外还需提供租赁合同，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	投标人自有食品安全检测室： 1) 具有相关设备（包括但不限于：农药残毒快速检测仪、胶体金读数仪）的得2分。 （证明材料：提供自有相关检测设备发票，提供自有食品安全检测室出具的食品检测报告，否则本项不得分。）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	公司管理制度及公司财务制度的规范性,供货质量控制制度的健全及合理性、科学性。制度与公司实际相符,内容全面详细,可操作性强;针对本项目的管理制度及公司财务制度方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;没有不得分;	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目应急预案:针对传染病的应急预案、针对不安全食品召回管理制度、针对停电、停水的应急预案根据应急响应能力、响应时间、处理突发事件的能力、方式以及应急预案的合理性、可操作性进行打分,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据售后服务计划,对售后方案、保证措施、服务承诺等情况进行比较后综合评分。方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商针对本项目制定的项目实施方案进行评议,方案设计符合项目目标和服务要求,执行流程、内容清晰具体,充分体现针对性、专业性、合理性和可操作性的程度进行评议,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	关于发生食品安全问题的处置方案等;方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
12	技术	规章制度:规章制度是否健全,合同管理制度、数据安全及信息保密管理制度、检验检测制度、食品安全日常检查制度,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	商务	根据员工培训计划及内容的科学性、合理性、规范性、全面详细的得6分;较为全面、详细、合理的得4分;科学性、合理性、规范性、有所欠缺的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	人员岗位安排分配明细情况比较,包括人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性强的得6分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性较为合理得4分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性有所欠缺方案不全面的得2分。未提供或完全不符得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	6.0	6.0	4.0
15.1	商务	1) 投标人承诺如出现质量问题等情况无条件退换货的得2分,	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
15.2	商务	2) 根据投标人得退换货措施,进行评审:方案完整,科学,合理的得4分;方案一般,科学,较为合理的得2分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得1分;未提供或完全不符得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	投标人提供针对本项目所承诺的产品品质保证措施,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-90	68.0	60.0	69.0	49.0	64.0	84.0	82.0	84.0	53.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（黄巧贞）

项目名称：仁和街道机关食堂食材配送项目（HZJYDL2024-0017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众味农业科技发 展有限公司	德清一味农 业有限公司	浙江丰 胜餐饮有 限公司	杭州金 季果品有 限公司	杭州致 农蔬菜有 限公司	浙江绿 康农产有 限公司	杭州绿 霸食品有 限公司	杭州合 惠生态开 发有限公 司	杭州欣 农产有限 公司
1	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、具有危害分析与关键控制点认证证书的，每有一个得1分，最多得5分，证书需在有效期内；（提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询证件有效的截图，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	类似项目实施业绩：投标人自2020年（含）以来（以合同签订时间为准）承接过食堂物资配送项目的同类案例，每提供一个案例得0.5分，得分累计最高不超过1分。（提供合同复印件及（配送服务评价必须考评为全部满意或优），不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务团队配备： 1) 拟投入本项目的食品安全管理员：同时具有食品安全管理员证书和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 2) 拟投入本项目的食品检验人员：同时具有食品检验员证书、大专及以上学历（食品、生物、化学、医药等相关专业）和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 3) 拟投入服务团队人员具有5年及以上驾龄，持有效期内的驾驶证（C证及以上）数量，每个得1分，最多3分；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 4) 拟派人员10人（含）以下的得1分，11（含）-19人（含）的得3分，20人（含）以上得5分；投标文件中同时提供健康证及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）；	0-14	9.0	9.0	14.0	6.0	14.0	14.0	14.0	14.0	9.0
4	技术	经营场所及设施设备情况：投标人具有达到3000m <sup>2</sup> （含）及以上的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得5分；达到1500m <sup>2</sup> （含）-3000m <sup>2</sup> （不含）的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得3分；其他不得分； 证明材料：①投标人自有的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件复印件及各功能区现场照片，未提不得分。 ②投标人租赁的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件和租赁合同、租赁发票复印件及提供实际场地平面图、各功能区现场照片，未提不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
5	技术	拟投入本项目车辆（冷链货车）情况：具有冷链货车每台得1分，最多得3分。车辆行驶证上所有人为投标人所有（提供行驶证、登记证书，冷藏车还需提供能够证明具备冷藏属性的相关证明材料及车辆照片，租赁的除提供以上证明材料外还需提供租赁合同，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	投标人自有食品安全检测室： 1) 具有相关设备（包括但不限于：农药残毒快速检测仪、胶体金读数仪）的得2分。 （证明材料：提供自有相关检测设备发票，提供自有食品安全检测室出具的食品检测报告，否则本项不得分。）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	公司管理制度及公司财务制度的规范性,供货质量控制制度的健全及合理性、科学性。制度与公司实际相符,内容全面详细,可操作性强;针对本项目的管理制度及公司财务制度方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;没有不得分;	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目应急预案:针对传染病的应急预案、针对不安全食品召回管理制度、针对停电、停水的应急预案根据应急响应能力、响应时间、处理突发事件的能力、方式以及应急预案的合理性、可操作性进行打分,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据售后服务计划,对售后方案、保证措施、服务承诺等情况进行比较后综合评分。方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本项目制定的项目实施方案进行评议,方案设计符合项目目标和服务要求,执行流程、内容清晰具体,充分体现针对性、专业性、合理性和可操作性的程度进行评议,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	关于发生食品安全问题的处置方案等;方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	规章制度:规章制度是否健全,合同管理制度、数据安全及信息保密管理制度、检验检测制度、食品安全日常检查制度,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	商务	根据员工培训计划及内容的科学性、合理性、规范性、全面详细的得6分;较为全面、详细、合理的得4分;科学性、合理性、规范性、有所欠缺的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	人员岗位安排分配明细情况比较,包括人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性强的得6分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性较为合理得4分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性有所欠缺方案不全面的得2分。未提供或完全不符得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
15.1	商务	1) 投标人承诺如出现质量问题等情况无条件退换货的得2分,	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
15.2	商务	2) 根据投标人得退换货措施,进行评审:方案完整,科学,合理的得4分;方案一般,科学,较为合理的得2分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得1分;未提供或完全不符得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	投标人提供针对本项目所承诺的产品品质保证措施,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-90	62.0	50.0	71.0	45.0	74.0	76.0	80.0	76.0	47.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（潘志平）

项目名称：仁和街道机关食堂食材配送项目（HZJYDL2024-0017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众味农业科技发 展有限公司	德清一味农 业有限公 司	浙江丰 胜餐饮有 限公司	杭州金 季果品 有限公 司	杭州致 农蔬菜 有限公 司	浙江绿 康农产 有限公 司	杭州绿 霸食品 有限公 司	杭州合 惠生态 农业开 发有限 公司	杭州欣 农产有 限公司
1	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、具有危害分析与关键控制点认证证书的，每有一个得1分，最多得5分，证书需在有效期内；（提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询证件有效的截图，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	类似项目实施业绩：投标人自2020年（含）以来（以合同签订时间为准）承接过食堂物资配送项目的同类案例，每提供一个案例得0.5分，得分累计最高不超过1分。（提供合同复印件及（配送服务评价必须考评为全部满意或优），不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务团队配备： 1) 拟投入本项目的食品安全管理员：同时具有食品安全管理员证书和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 2) 拟投入本项目的食品检验人员：同时具有食品检验员证书、大专及以上学历（食品、生物、化学、医药等相关专业）和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 3) 拟投入服务团队人员具有5年及以上驾龄，持有效期内的驾驶证（C证及以上）数量，每个得1分，最多3分；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 4) 拟派人员10人（含）以下的得1分，11（含）-19人（含）的得3分，20人（含）以上得5分；投标文件中同时提供健康证及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）；	0-14	9.0	9.0	14.0	6.0	14.0	14.0	14.0	14.0	9.0
4	技术	经营场所及设施设备情况：投标人具有达到3000m <sup>2</sup> （含）及以上的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得5分；达到1500m <sup>2</sup> （含）-3000m <sup>2</sup> （不含）的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得3分；其他不得分； 证明材料：①投标人自有的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件复印件及各功能区现场照片，未提不得分。 ②投标人租赁的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件和租赁合同、租赁发票复印件及提供实际场地平面图、各功能区现场照片，未提不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
5	技术	拟投入本项目车辆（冷链货车）情况：具有冷链货车每台得1分，最多得3分。车辆行驶证上所有人为投标人所有（提供行驶证、登记证书，冷藏车还需提供能够证明具备冷藏属性的相关证明材料及车辆照片，租赁的除提供以上证明材料外还需提供租赁合同，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	投标人自有食品安全检测室： 1) 具有相关设备（包括但不限于：农药残毒快速检测仪、胶体金读数仪）的得2分。 （证明材料：提供自有相关检测设备发票，提供自有食品安全检测室出具的食品检测报告，否则本项不得分。）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	公司管理制度及公司财务制度的规范性,供货质量控制制度的健全及合理性、科学性。制度与公司实际相符,内容全面详细,可操作性强;针对本项目的管理制度及公司财务制度方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;没有不得分;	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目应急预案:针对传染病的应急预案、针对不安全食品召回管理制度、针对停电、停水的应急预案根据应急响应能力、响应时间、处理突发事件的能力、方式以及应急预案的合理性、可操作性进行打分,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据售后服务计划,对售后方案、保证措施、服务承诺等情况进行比较后综合评分。方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0
10	技术	根据供应商针对本项目制定的项目实施方案进行评议,方案设计符合项目目标和服务要求,执行流程、内容清晰具体,充分体现针对性、专业性、合理性和可操作性的程度进行评议,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0
11	技术	关于发生食品安全问题的处置方案等;方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	规章制度:规章制度是否健全,合同管理制度、数据安全及信息保密管理制度、检验检测制度、食品安全日常检查制度,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0
13	商务	根据员工培训计划及内容的科学性、合理性、规范性、全面详细的得6分;较为全面、详细、合理的得4分;科学性、合理性、规范性、有所欠缺的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	商务	人员岗位安排分配明细情况比较,包括人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性强的得6分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性较为合理得4分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性有所欠缺方案不全面的得2分。未提供或完全不符得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	4.0	2.0
15.1	商务	1) 投标人承诺如出现质量问题等情况无条件退换货的得2分,	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
15.2	商务	2) 根据投标人得退换货措施,进行评审:方案完整,科学,合理的得4分;方案一般,科学,较为合理的得2分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得1分;未提供或完全不符得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	投标人提供针对本项目所承诺的产品品质保证措施,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	52.0	44.0	57.0	39.0	58.0	66.0	86.0	64.0	45.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（倪淑艳）

项目名称：仁和街道机关食堂食材配送项目（HZJYDL2024-0017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众味农业科技发 展有限公司	德清一味农 业有限公 司	浙江丰 胜餐饮有 限公司	杭州金 季果品 有限公 司	杭州致 农蔬菜 有限公 司	浙江绿 康农产 有限公 司	杭州绿 霸食品 有限公 司	杭州合 惠生态 农业开 发有限 公司	杭州欣 农产有 限公司
1	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、具有危害分析与关键控制点认证证书的，每有一个得1分，最多得5分，证书需在有效期内；（提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询证件有效的截图，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	类似项目实施业绩：投标人自2020年（含）以来（以合同签订时间为准）承接过食堂物资配送项目的同类案例，每提供一个案例得0.5分，得分累计最高不超过1分。（提供合同复印件及（配送服务评价必须考评为全部满意或优），不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务团队配备： 1) 拟投入本项目的食品安全管理员：同时具有食品安全管理员证书和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 2) 拟投入本项目的食品检验人员：同时具有食品检验员证书、大专及以上学历（食品、生物、化学、医药等相关专业）和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 3) 拟投入服务团队人员具有5年及以上驾龄，持有效期内的驾驶证（C证及以上）数量，每个得1分，最多3分；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 4) 拟派人员10人（含）以下的得1分，11（含）-19人（含）的得3分，20人（含）以上得5分；投标文件中同时提供健康证及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）；	0-14	9.0	9.0	14.0	6.0	14.0	14.0	14.0	14.0	9.0
4	技术	经营场所及设施设备情况：投标人具有达到3000m <sup>2</sup> （含）及以上的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得5分；达到1500m <sup>2</sup> （含）-3000m <sup>2</sup> （不含）的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得3分；其他不得分； 证明材料：①投标人自有的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件复印件及各功能区现场照片，未提不得分。 ②投标人租赁的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件和租赁合同、租赁发票复印件及提供实际场地平面图、各功能区现场照片，未提不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
5	技术	拟投入本项目车辆（冷链货车）情况：具有冷链货车每台得1分，最多得3分。车辆行驶证上所有人为投标人所有（提供行驶证、登记证书，冷藏车还需提供能够证明具备冷藏属性的相关证明材料及车辆照片，租赁的除提供以上证明材料外还需提供租赁合同，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	投标人自有食品安全检测室： 1) 具有相关设备（包括但不限于：农药残毒快速检测仪、胶体金读数仪）的得2分。 （证明材料：提供自有相关检测设备发票，提供自有食品安全检测室出具的食品检测报告，否则本项不得分。）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	公司管理制度及公司财务制度的规范性,供货质量控制制度的健全及合理性、科学性。制度与公司实际相符,内容全面详细,可操作性强;针对本项目的管理制度及公司财务制度方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;没有不得分;	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	2.0
8	技术	投标人针对本项目应急预案:针对传染病的应急预案、针对不安全食品召回管理制度、针对停电、停水的应急预案根据应急响应能力、响应时间、处理突发事件的能力、方式以及应急预案的合理性、可操作性进行打分,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
9	技术	根据售后服务计划,对售后方案、保证措施、服务承诺等情况进行比较后综合评分。方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本项目制定的项目实施方案进行评议,方案设计符合项目目标和服务要求,执行流程、内容清晰具体,充分体现针对性、专业性、合理性和可操作性的程度进行评议,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	关于发生食品安全问题的处置方案等;方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	规章制度:规章制度是否健全,合同管理制度、数据安全及信息保密管理制度、检验检测制度、食品安全日常检查制度,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
13	商务	根据员工培训计划及内容的科学性、合理性、规范性、全面详细的得6分;较为全面、详细、合理的得4分;科学性、合理性、规范性、有所欠缺的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
14	商务	人员岗位安排分配明细情况比较,包括人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性强的得6分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性较为合理得4分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性有所欠缺方案不全面的得2分。未提供或完全不符得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
15.1	商务	1) 投标人承诺如出现质量问题等情况无条件退换货的得2分,	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
15.2	商务	2) 根据投标人得退换货措施,进行评审:方案完整,科学,合理的得4分;方案一般,科学,较为合理的得2分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得1分;未提供或完全不符得0分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	0.0
16	商务	投标人提供针对本项目所承诺的产品品质保证措施,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	2.0
合计			0-90	70.0	60.0	67.0	43.0	72.0	82.0	88.0	76.0	43.0

专家(签名):



## 技术商务评分明细（金穗）

项目名称：仁和街道机关食堂食材配送项目（HZJYDL2024-0017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众味农业科技发 展有限公司	德清一味农 业有限公 司	浙江丰 胜餐饮有 限公司	杭州金 季果品 有限公 司	杭州致 农蔬菜 有限公 司	浙江绿 康农产 有限公 司	杭州绿 霸食品 有限公 司	杭州合 惠生态 农业开 发有限 公司	杭州欣 农产有 限公司
1	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、具有危害分析与关键控制点认证证书的，每有一个得1分，最多得5分，证书需在有效期内；（提供认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询证件有效的截图，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	类似项目实施业绩：投标人自2020年（含）以来（以合同签订时间为准）承接过食堂物资配送项目的同类案例，每提供一个案例得0.5分，得分累计最高不超过1分。（提供合同复印件及（配送服务评价必须考评为全部满意或优），不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务团队配备： 1) 拟投入本项目的食品安全管理员：同时具有食品安全管理员证书和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 2) 拟投入本项目的食品检验人员：同时具有食品检验员证书、大专及以上学历（食品、生物、化学、医药等相关专业）和健康证的得3分，证书需在有效期内；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 3) 拟投入服务团队人员具有5年及以上驾龄，持有效期内的驾驶证（C证及以上）数量，每个得1分，最多3分；投标文件中同时提供相关证书复印件及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）； 4) 拟派人员10人（含）以下的得1分，11（含）-19人（含）的得3分，20人（含）以上得5分；投标文件中同时提供健康证及近一期社保缴纳证明复印件（未提供或者提供资料不全的不得分）；	0-14	9.0	9.0	14.0	6.0	14.0	14.0	14.0	14.0	9.0
4	技术	经营场所及设施设备情况：投标人具有达到3000m <sup>2</sup> （含）及以上的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得5分；达到1500m <sup>2</sup> （含）-3000m <sup>2</sup> （不含）的，同时分拣区、检测室、冷库、仓库、冻库、恒温肉类加工车间、蔬菜水产加工车间功能区划分清晰的得3分；其他不得分； 证明材料：①投标人自有的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件复印件及各功能区现场照片，未提不得分。 ②投标人租赁的，提供房屋产权证明文件或土地权属证明文件和租赁合同、租赁发票复印件及提供实际场地平面图、各功能区现场照片，未提不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
5	技术	拟投入本项目车辆（冷链货车）情况：具有冷链货车每台得1分，最多得3分。车辆行驶证上所有人为投标人所有（提供行驶证、登记证书，冷藏车还需提供能够证明具备冷藏属性的相关证明材料及车辆照片，租赁的除提供以上证明材料外还需提供租赁合同，否则不得分。）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	投标人自有食品安全检测室： 1) 具有相关设备（包括但不限于：农药残毒快速检测仪、胶体金读数仪）的得2分。 （证明材料：提供自有相关检测设备发票，提供自有食品安全检测室出具的食品检测报告，否则该项不得分。）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	公司管理制度及公司财务制度的规范性,供货质量控制制度的健全及合理性、科学性。制度与公司实际相符,内容全面详细,可操作性强;针对本项目的管理制度及公司财务制度方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;没有不得分;	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	投标人针对本项目应急预案:针对传染病的应急预案、针对不安全食品召回管理制度、针对停电、停水的应急预案根据应急响应能力、响应时间、处理突发事件的能力、方式以及应急预案的合理性、可操作性进行打分,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
9	技术	根据售后服务计划,对售后方案、保证措施、服务承诺等情况进行比较后综合评分。方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商针对本项目制定的项目实施方案进行评议,方案设计符合项目目标和服务要求,执行流程、内容清晰具体,充分体现针对性、专业性、合理性和可操作性的程度进行评议,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	关于发生食品安全问题的处置方案等;方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	规章制度:规章制度是否健全,合同管理制度、数据安全及信息保密管理制度、检验检测制度、食品安全日常检查制度,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	商务	根据员工培训计划及内容的科学性、合理性、规范性、全面详细的得6分;较为全面、详细、合理的得4分;科学性、合理性、规范性、有所欠缺的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
14	商务	人员岗位安排分配明细情况比较,包括人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性强的得6分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性较为合理得4分,人员数量、配备,各岗位的配置和劳动力的投入是否经优化配置、合理性,可操作性有所欠缺方案不全面的得2分。未提供或完全不符得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
15.1	商务	1) 投标人承诺如出现质量问题等情况无条件退换货的得2分,	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
15.2	商务	2) 根据投标人得退换货措施,进行评审:方案完整,科学,合理的得4分;方案一般,科学,较为合理的得2分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得1分;未提供或完全不符得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	投标人提供针对本项目所承诺的产品品质保证措施,方案完整,科学,合理的得6分;方案一般,科学,较为合理的得4分;方案粗糙,较科学性,一般合理的得2分;未提供或完全不符得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	54.0	40.0	75.0	41.0	58.0	76.0	76.0	76.0	39.0

专家(签名):