

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大综合一体化综管片区服务项目（ZKGC2025-SC-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中律安保服务（浙江）有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	杭州诚邦保安服务有限公司
1	商务	通过质量管理体系认证并在有效期内（1分）；通过环境管理体系认证并在有效期内（1分）；通过职业健康安全管理体系认证并在有效期（1分）（需提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供的不得分）； 注：提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（时间以合同签订时间为准）至今类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（协议书）复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人取得职业资格二级及以上得2分，具有党员证明或大专以上学历得2分，具有退伍军人得2分，最高得3分 注：提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近1个月社保并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
4	技术	拟派项目组成员中： 项目组成员：项目实施管理人员、人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	3.0	1.0	0.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不物或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目管理方案科学性、合理性及可实施性等由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人对项目现状、存在的问题、和安保服务的难点、要点等问题的分析情况由评委由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对难点提出的解决方案由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	装备器材配备充分、全面、精良。根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
11	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得5分，内容完整、预案制定粗糙的得3分；内容不完整、预案制定粗糙的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据本项目服务特点提出合理的岗位服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，安全性、文明服务的计划及承诺情况比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的各项管理制度：安全制度、各级人员的管理制度、岗位职责、考核制度比较，根据投标文件内容进行综合打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得5分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，制度有所偏离的得1分，制度不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	岗位管理与服务方案，方案详细完整，可操作性强；根据采购人提出的岗位服务质量标准提出相应的保证措施，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	对紧急事件的处理预案，内容完整，预案制定科学合理、真实有效，符合现场实际情况，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标人各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，由评委酌情打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得4分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，制度有所偏离不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	根据员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性，由评委酌情打分。培训计划完整且切实可行符合采购人需求的得4分，培训计划完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，培训计划不能满足招标人需求或无相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人针对本项目提出合理化、优化建议进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
20	技术	服务承诺和特色服务情况：是否给出服务和承诺，程度如何；对后续服务等方面的服务承诺，以及其他特色服务和响应措施等情况进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
21	技术	是否具有较强的项目便捷服务能力，对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否响应及时、充足等内容进行综合评审。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	46.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：大综合一体化综管片区服务项目（ZKGC2025-SC-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中律安保服务（浙江）有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	杭州诚邦保安服务有限公司
1	商务	通过质量管理体系认证并在有效期内（1分）；通过环境管理体系认证并在有效期内（1分）；通过职业健康安全管理体系认证并在有效期内（1分）（需提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供的不得分）； 注：提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（时间以合同签订时间为准）至今类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（协议书）复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人取得职业资格二级及以上得2分，具有党员证明或大专以上学历得2分，具有退伍军人得2分，最高得3分 注：提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近1个月社保并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
4	技术	拟派项目组成员中： 项目组成员：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。■证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。■	0-5	3.0	1.0	0.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目管理方案科学性、合理性及可实施性等由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人对项目现状、存在的问题、和安保服务的难点、要点等问题的分析情况由评委由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对难点提出的解决方案由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	装备器材配备充分、全面、精良。根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得5分，内容完整、预案制定粗糙的得3分；内容不完整、预案制定粗糙的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据本项目服务特点提出合理的岗位服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，安全性、文明服务的计划及承诺情况比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的各项管理制度：安全制度、各级人员的管理制度、岗位职责、考核制度比较，根据投标文件内容进行综合打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得5分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，制度有所偏离的得1分，制度不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	岗位管理与服务方案，方案详细完整，可操作性强；根据采购人提出的岗位服务质量标准提出相应的保证措施，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	对紧急事件的处理预案，内容完整，预案制定科学合理、真实有效，符合现场实际情况，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，由评委酌情打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得4分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，制度有所偏离不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	根据员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性，由评委酌情打分。培训计划完整且切实可行符合采购人需求的得4分，培训计划完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，培训计划不能满足招标人需求或无相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人针对本项目提出合理化、优化建议进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
20	技术	服务承诺和特色服务情况：是否给出服务和承诺，程度如何；对后续服务等方面的服务承诺，以及其他特色服务和响应措施等情况进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
21	技术	是否具有较强的项目便捷服务能力，对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否响应及时、充足等内容进行综合评审。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	56.0	48.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：大综合一体化综管片区服务项目（ZKGC2025-SC-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中律安保服务（浙江）有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	杭州诚邦保安服务有限公司
1	商务	通过质量管理体系认证并在有效期内（1分）；通过环境管理体系认证并在有效期内（1分）；通过职业健康安全管理体系认证并在有效期内（1分）（需提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供的不得分）； 注：提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（时间以合同签订时间为准）至今类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（协议书）复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人取得职业资格二级及以上得2分，具有党员证明或大专以上学历得2分，具有退伍军人得2分，最高得3分 注：提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近1个月社保并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
4	技术	拟派项目组成员中： 项目组成员：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。■证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。■	0-5	3.0	1.0	0.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目管理方案科学性、合理性及可实施性等由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人对项目现状、存在的问题、和安保服务的难点、要点等问题的分析情况由评委由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9	技术	根据投标人针对难点提出的解决方案由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	装备器材配备充分、全面、精良。根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
11	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得5分，内容完整、预案制定粗糙的得3分；内容不完整、预案制定粗糙的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据本项目服务特点提出合理的岗位服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，安全性、文明服务的计划及承诺情况比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
14	技术	针对本项目的各项管理制度：安全制度、各级人员的管理制度、岗位职责、考核制度比较，根据投标文件内容进行综合打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得5分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，制度有所偏离的得1分，制度不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	岗位管理与服务方案，方案详细完整，可操作性强；根据采购人提出的岗位服务质量标准提出相应的保证措施，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	对紧急事件的处理预案，内容完整，预案制定科学合理、真实有效，符合现场实际情况，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，由评委酌情打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得4分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，制度有所偏离不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	根据员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性，由评委酌情打分。培训计划完整且切实可行符合采购人需求的得4分，培训计划完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，培训计划不能满足招标人需求或无相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人针对本项目提出合理化、优化建议进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
20	技术	服务承诺和特色服务情况：是否给出服务和承诺，程度如何；对后续服务等方面的服务承诺，以及其他特色服务和响应措施等情况进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
21	技术	是否具有较强的项目便捷服务能力，对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否响应及时、充足等内容进行综合评审。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	62.0	40.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：大综合一体化综管片区服务项目（ZKGC2025-SC-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中律安保服务（浙江）有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	杭州诚邦保安服务有限公司
1	商务	通过质量管理体系认证并在有效期内（1分）；通过环境管理体系认证并在有效期内（1分）；通过职业健康安全管理体系认证并在有效期内（1分）（需提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供的不得分）； 注：提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（时间以合同签订时间为准）至今类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（协议书）复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人取得职业资格二级及以上得2分，具有党员证明或大专以上学历得2分，具有退伍军人得2分，最高得3分 注：提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近1个月社保并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
4	技术	拟派项目组成员中： 项目组成员：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。【证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。】	0-5	3.0	1.0	0.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目管理方案科学性、合理性及可实施性等由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人对项目现状、存在的问题、和安保服务的难点、要点等问题的分析情况由评委由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人针对难点提出的解决方案由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	装备器材配备充分、全面、精良。根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
11	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得5分，内容完整、预案制定粗糙的得3分；内容不完整、预案制定粗糙的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据本项目服务特点提出合理的岗位服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，安全性、文明服务的计划及承诺情况比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的各项管理制度：安全制度、各级人员的管理制度、岗位职责、考核制度比较，根据投标文件内容进行综合打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得5分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，制度有所偏离的得1分，制度不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	岗位管理与服务方案，方案详细完整，可操作性强；根据采购人提出的岗位服务质量标准提出相应的保证措施，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
16	技术	对紧急事件的处理预案，内容完整，预案制定科学合理、真实有效，符合现场实际情况，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，由评委酌情打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得4分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，制度有所偏离不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
18	技术	根据员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性，由评委酌情打分。培训计划完整且切实可行符合采购人需求的得4分，培训计划完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，培训计划不能满足招标人需求或无相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人针对本项目提出合理化、优化建议进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
20	技术	服务承诺和特色服务情况：是否给出服务和承诺，程度如何；对后续服务等方面的服务承诺，以及其他特色服务和响应措施等情况进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
21	技术	是否具有较强的项目便捷服务能力，对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否响应及时、充足等内容进行综合评审。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	34.0	46.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：大综合一体化综管片区服务项目（ZKGC2025-SC-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中律安保服务（浙江）有限公司	浙江杭卫保安服务有限公司	杭州诚邦保安服务有限公司
1	商务	通过质量管理体系认证并在有效期内（1分）；通过环境管理体系认证并在有效期内（1分）；通过职业健康安全管理体系认证并在有效期内（1分）（需提供证书复印件并加盖投标人公章，未提供的不得分）； 注：提供有效期内的证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（时间以合同签订时间为准）至今类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同（协议书）复印件并加盖投标人公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人取得职业资格二级及以上得2分，具有党员证明或大专以上学历得2分，具有退伍军人得2分，最高得3分 注：提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近1个月社保并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0
4	技术	拟派项目组成员中： 项目组成员：项目实施管理人员，人员配置合理、齐全、数量充足，经验丰富的得5分；人员数量基本满足需求，经验一般得3分；人员数量偏少，经验不丰富得1分；其余不得分。■证明材料：提供以上人员相关证书及投标人为其投保的投标截止日之前最近三月以内的任意一个月社保参保证明加盖公章。■	0-5	5.0	1.0	0.0
5	技术	总体理解：根据投标人对项目现状的理解程度等情况，理解透彻、分析到位、合理科学的得5分；理解基本准确，深度欠佳，分析基本到位，基本合理的得3分；理解部分准确，缺乏深度，分析稍有欠缺，基本合理的得1分；未提供或提供内容与本项目需求偏离较大的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	工作内容：根据投标人的工作内容，对项目任务的罗列是否全面，是否符合采购人要求，是否能够保障项目的完成等，相关内容的详细、完善、可行程度覆盖采购要求全部内容。内容分析全面准确、衔接完善且细化到位的得5分；内容分析较全面准确、衔接较顺畅但细化稍有欠缺的得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目管理方案科学性、合理性及可实施性等由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人对项目现状、存在的问题、和安保服务的难点、要点等问题的分析情况由评委由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对难点提出的解决方案由评委酌情打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	装备器材配备充分、全面、精良。根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	技术	具有与公安机关良好的联动机制，关键时刻是否有助于警方布控。较好的得5分，内容完整、预案制定粗糙的得3分；内容不完整、预案制定粗糙的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0
12	技术	根据本项目服务特点提出合理的岗位服务理念，提出服务定位、目标，投标人的管理模式能够切合实际，且安全可行，安全性、文明服务的计划及承诺情况比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制比较，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的各项管理制度：安全制度、各级人员的管理制度、岗位职责、考核制度比较，根据投标文件内容进行综合打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得5分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，制度有所偏离的得1分，制度不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-5	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	岗位管理与服务方案，方案详细完整，可操作性强；根据采购人提出的岗位服务质量标准提出相应的保证措施，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得5分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得3分，方案有所偏离的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
16	技术	对紧急事件的处理预案，内容完整，预案制定科学合理、真实有效，符合现场实际情况，根据投标文件内容进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，由评委酌情打分。制度完整且切实可行符合采购人需求的得4分，制度完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，制度有所偏离不能满足招标人需求或无制度的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
18	技术	根据员工培训计划及质量保证措施的完善性、合理性，由评委酌情打分。培训计划完整且切实可行符合采购人需求的得4分，培训计划完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，培训计划不能满足招标人需求或无相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
19	技术	根据投标人针对本项目提出合理化、优化建议进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得4分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得2分，方案有所偏离的不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
20	技术	服务承诺和特色服务情况：是否给出服务和承诺，程度如何；对后续服务等方面的服务承诺，以及其他特色服务和响应措施等情况进行综合打分。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
21	技术	是否具有较强的项目便捷服务能力，对本项目提供的人力、设备、技术等支持是否响应及时、充足等内容进行综合评审。方案完整且切实可行符合采购人需求的得2分，方案完整，可行性一般，基本满足采购人需求的得1分，方案不能满足招标人需求或无方案的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	49.0	59.0

专家（签名）：