

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医疗科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖单位公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 8.0           | 6.5        | 6.5          | 6.0          | 6.5          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 5.0           | 5.0        | 5.0          | 5.0          | 5.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 3.5           | 3.0        | 3.0          | 3.5          | 3.5          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0           | 6.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.5           | 3.0        | 3.0          | 3.5          | 3.5          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保期半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）   | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 64.0          | 52.5       | 45.5         | 43.0         | 53.5         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.5           | 5.0        | 5.0          | 6.0          | 7.0          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 5.5           | 4.0        | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 3.5           | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 8.0           | 6.0        | 6.0          | 7.0          | 6.0          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.5           | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 67.0          | 50.0       | 43.0         | 42.0         | 52.0         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.0           | 7.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 6.0           | 5.0        | 5.0          | 5.0          | 5.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 3.0           | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0           | 6.0        | 6.0          | 6.0          | 6.0          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.0           | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 65.0          | 53.0       | 45.0         | 42.0         | 52.0         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.0           | 6.0        | 6.0          | 5.0          | 6.0          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 5.0           | 4.0        | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 4.0           | 3.0        | 3.0          | 4.0          | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0           | 5.0        | 5.0          | 6.0          | 5.0          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 3.0          | 4.0          | 3.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 66.0          | 51.0       | 43.0         | 42.0         | 50.0         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.5           | 8.0        | 8.0          | 7.5          | 8.0          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 6.0           | 4.5        | 4.5          | 4.5          | 4.5          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 4.0           | 3.0        | 3.0          | 2.5          | 3.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 8.0           | 5.5        | 5.5          | 5.5          | 5.5          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.5           | 2.0        | 2.0          | 3.0          | 3.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 68.0          | 52.0       | 45.0         | 42.0         | 53.0         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.0           | 6.6        | 6.6          | 6.6          | 6.5          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 5.0           | 4.4        | 4.5          | 4.8          | 4.5          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 3.3           | 3.2        | 3.1          | 3.2          | 3.1          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.0           | 5.0        | 5.4          | 5.5          | 5.4          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.0           | 3.0        | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 64.3          | 51.2       | 44.6         | 42.1         | 51.5         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：绍兴第二医院兰亭院区医疗设备采购（第九批）（绍柯采[2024]930号）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江恒正堂医药科技有限公司 | 绍兴巴森贸易有限公司 | 杭州拓禾医疗器械有限公司 | 杭州南无医药科技有限公司 | 杭州三翼医疗设备有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1  | 商务   | 所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分（提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件，否则不得分）  | 0-1  | 0.0           | 0.0        | 0.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2  | 商务   | 提供自2021年1月1日（以签订合同时间为准）至今投标产品成功销售的合同（提供完整的合同复印件加盖单位公章，复印件能清楚的辨析设备名称、型号，并提供需方名称，否则不得分），每份得1分，最多得3分   | 0-3  | 3.0           | 3.0        | 2.0          | 3.0          | 1.0          |
| 3  | 技术   | 完全满足招标文件要求的得30分；打▲指标负偏离的作无效投标处理；打◆的重要技术参数指标出现负偏离每项扣4分；一般性指标出现负偏离每项扣2分。负偏离扣30分及以上的，视为采购人不能接受的附加条件；（涉及到需提供相关证明材料的内容，需提供相应的证明材料，不提供视为不响应）。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合   | 0-30 | 30.0          | 22.0       | 20.0         | 12.0         | 24.0         |
| 4  | 技术   | 根据所投产品的功能完善、功能使用等进行评价，考虑所投产品的成熟性等方面进行打分。所投产品功能完善度好、功能使用便利且优于项目需求得8.0-10分；所投产品功能完善度好、满足项目需求的得6.0-7.9分；所投产品功能完善度较好、基本满足项目需求的得4.0-5.9分；所投产品功能完善度一般、且不太满足项目需求的得2.0-3.9分；所投产品功能完善度非常欠缺、且不满足项目需求的得0.1-1.9分；未提供不得分                     | 0-10 | 9.5           | 6.0        | 8.0          | 8.0          | 6.2          |
| 5  | 技术   | 对质量目标措施的可行性、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面进行打分。质量目标明确、安装进度合理、安全措施满足需求得4.0-6.0分；质量目标较明确、安装进度较合理、安全措施基本能满足需求得2.0-3.9分；质量目标不明确或安排不合理、安全措施不到位得0.1-1.9分；未提供不得分  | 0-6  | 5.5           | 2.0        | 2.5          | 4.5          | 2.0          |
| 6  | 技术   | 根据投标人针对投标产品提供的培训方案进行打分。培训方案和内容针对性强、完全满足实际需求、培训地点和时间充足、合理的得3.0-4.0分；培训方案和内容较合理、基本满足需求、培训地点和时间较合理得2.0-2.9分；培训方案和内容一般、勉强满足需求得1.0-1.9分；培训方案和内容不切合实际得0.1-0.9分；未提供不得分   | 0-4  | 3.5           | 2.0        | 2.5          | 3.0          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 根据投标人提供的售后服务机构、人员设置、售后服务计划、配送服务、退换服务、故障响应修复时间等方面进行打分。拟投入售后服务技术人员实际操作经验丰富、技术人员专业性强，各项证书齐全，能保证设备后期运行稳定、故障修复及时得6.0-8.0分；提供的技术人员信息不完整、技术人员实力略有欠缺、措施保障能基本满足项目采购需求、故障修复及时得3.0-5.9分；技术人员配置不齐或措施保障有欠缺，设备维修经验不足、故障修复不到位得0.1-2.9分；未提供不得分。 | 0-8  | 7.5           | 3.0        | 5.0          | 5.0          | 3.0          |
| 8  | 技术   | 根据提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格是否合理等方面进行打分。配件齐全、价格合理得3.0-4.0分；配件较齐全、价格较合理得2.0-2.9分；配件较齐全、价格不合理得1.0-1.9分；配件不齐全、价格不合理得0.1-0.9分；未提供不得分  | 0-4  | 3.5           | 2.0        | 2.0          | 2.5          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费质保半年得1分，最高得4分（不足半年的不计分）  | 0-4  | 4.0           | 4.0        | 0.0          | 4.0          | 4.0          |
| 合计 |      |   | 0-70 | 66.5          | 44.0       | 42.0         | 42.0         | 44.2         |

专家（签名）：