

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江理工大学药用植物智能育种与合成生物学重点实验室纯水仪等仪器采购项目（重新招标）  
(ZJ-2420774)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央焯生物科技（上海）有限公司	上海妙生科贸有限公司	上海港暮生物科技有限公司	上海昆谷生物科技有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）所投标项中设备名称相同的项目业绩，每提供1个有效业绩得1分，最高得3分，需提供完整清晰的合同扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
2	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分；投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人提供总体技术方案，包括但不限于设备结构、性能、稳定度。总体技术方案详细完整、科学，理解准确的得4分，总体技术方案较详细完整、科学，理解较准确的得3分，总体技术方案基本完整，理解基本正确的得2分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容有欠缺的，得1分，未提供方案不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	全部满足采购文件中“第三部分 采购需求 二、技术要求”中提出的技术条款要求，得30分；技术要求中标注“▲”的关键技术条款负偏离的，做无效标处理；标注“★”的重要技术条款负偏离的，每项扣2分，扣完为止；其他一般技术条款有负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 注：标注“▲”、“★”的条款（如有），应提供技术支持资料（产品样本说明书等公开发布的资料）或证明文件（检测报告、鉴定文件等），如“▲”的条款未提供将被认定为无效投标，“★”的条款未提供将被认定为负偏离。	0-30	28.0	30.0	28.0	20.0
5	技术	根据对供货方案、现场安装调试方案的可行性、合理性和可操作性进行评分；方案可行合理的得5分，方案比较可行合理的得4分，方案一般的得3分，方案略有瑕疵的得2分，方案瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	提供产品质量保证措施（提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明资料）及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行评分，措施内容完整，科学、可行合理的得4分，措施内容比较完整，科学、可行合理的得3分，措施内容一般的得2分，措施内容有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分；进度计划完善详细的得4分，进度计划较合理的得3分，进度计划一般的得2分，制度有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标人制定的项目维护计划，包括对用户故障的响应、故障修复及处理、定期巡检等情况进行打分；维护计划完善详细的得5分，维护计划比较完善详细的得4分，维护计划一般的得3分，维护略有瑕疵得2分，瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供本项目执行周期内的现场服务及技术培训服务方案进行打分，至少应包含以下要点：培训方式、地点、人数、时间等；方案详细全面得4分，方案比较详细全面的得3分，方案一般得2分，方案有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	拟派项目团队架构合理性，项目经理及其他成员的资质、证书、专业、技术能力及经验、工作经历、参与项目案例的情况进行打分；团队架构合理详细的得2分，团队架构一般的得1分，无相关内容不得分。提供项目团队人员资历证明材料。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的对设备运行中出现的突发情况进行分析的合理性及提出应对措施方案的全面性进行打分；分析合理，措施全面的得4分，分析比较合理，措施比较全面的得3分，分析一般合理，措施一般全面的得2分，分析及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的备件品种及耗材的品种、数量、购买折扣以及更换响应时间的方案及措施进行评价；方案合理，措施全面的得3分，方案一般合理，措施一般全面的得2分，方案及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	60.0	50.0	42.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江理工大学药用植物智能育种与合成生物学重点实验室纯水仪等仪器采购项目（重新招标）  
(ZJ-2420774)-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央焯生物科技（上海）有限公司	上海妙生科贸有限公司	上海港蓉生物科技有限公司	上海昆谷生物科技有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）所投标项中设备名称相同的项目业绩，每提供1个有效业绩得1分，最高得3分，需提供完整清晰的合同扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
2	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分；投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人提供总体技术方案，包括但不限于设备结构、性能、稳定度。总体技术方案详细完整、科学，理解准确的得4分，总体技术方案较详细完整、科学，理解较准确的得3分，总体技术方案基本完整，理解基本正确的得2分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容有欠缺的，得1分，未提供方案不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	全部满足采购文件中“第三部分 采购需求 二、技术要求”中提出的技术条款要求，得30分； 技术要求中标注“▲”的关键技术条款负偏离的，做无效标处理；标注“★”的重要技术条款负偏离的，每项扣2分，扣完为止；其他一般技术条款有负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 注：标注“▲”、“★”的条款（如有），应提供技术支持资料（产品样本说明书等公开发布的资料）或证明文件（检测报告、鉴定文件等），如“▲”的条款未提供将被认定为无效投标，“★”的条款未提供将被认定为负偏离。	0-30	28.0	30.0	28.0	20.0
5	技术	根据对供货方案、现场安装调试方案的可行性、合理性和可操作性进行评分；方案可行合理的得5分，方案比较可行合理的得4分，方案一般的得3分，方案略有瑕疵的得2分，方案瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明资料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行评分，措施内容完整，科学、可行合理的得4分，措施内容比较完整，科学、可行合理的得3分，措施内容一般的得2分，措施内容有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分；进度计划完善详细的得4分，进度计划较合理的得3分，进度计划一般的得2分，制度有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标人制定的项目维护计划，包括对用户故障的响应、故障修复及处理、定期巡检等情况进行打分；维护计划完善详细的得5分，维护计划比较完善详细的得4分，维护计划一般的得3分，维护略有瑕疵得2分，瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供本项目执行周期内的现场服务及技术培训服务方案进行打分，至少应包含以下要点：培训方式、地点、人数、时间等；方案详细全面得4分，方案比较详细全面的得3分，方案一般得2分，方案有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	拟派项目团队架构合理性，项目经理及其他成员的资质、证书、专业、技术能力及经验、工作经历、参与项目案例的情况进行打分；团队架构合理详细的得2分，团队架构一般的得1分，无相关内容不得分。提供项目团队人员资历证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的对设备运行中出现的突发情况进行分析的合理性及提出应对措施方案的全面性进行打分；分析合理，措施全面的得4分，分析比较合理，措施比较全面的得3分，分析一般合理，措施一般全面的得2分，分析及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的备件品种及耗材的品种、数量、购买折扣以及更换响应时间的方案及措施进行评价；方案合理，措施全面的得3分，方案一般合理，措施一般全面的得2分，方案及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	53.0	56.0	47.0	39.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江理工大学药用植物智能育种与合成生物学重点实验室纯水仪等仪器采购项目（重新招标）（ZJ-2420774）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央焯生物科技（上海）有限公司	上海妙生科贸有限公司	上海港蓉生物科技有限公司	上海昆谷生物科技有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）所投标项中设备名称相同的项目业绩，每提供1个有效业绩得1分，最高得3分，需提供完整清晰的合同扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
2	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分；投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人提供总体技术方案，包括但不限于设备结构、性能、稳定度。总体技术方案详细完整、科学，理解准确的得4分，总体技术方案较详细完整、科学，理解较准确的得3分，总体技术方案基本完整，理解基本正确的得2分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容有欠缺的，得1分，未提供方案不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	全部满足采购文件中“第三部分 采购需求 二、技术要求”中提出的技术条款要求，得30分；技术要求中标注“▲”的关键技术条款负偏离的，做无效标处理；标注“★”的重要技术条款负偏离的，每项扣2分，扣完为止；其他一般技术条款有负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 注：标注“▲”、“★”的条款（如有），应提供技术支持资料（产品样本说明书等公开发布的资料）或证明文件（检测报告、鉴定文件等），如“▲”的条款未提供将被认定为无效投标，“★”的条款未提供将被认定为负偏离。	0-30	28.0	30.0	28.0	20.0
5	技术	根据对供货方案、现场安装调试方案的可行性、合理性和可操作性进行评分；方案可行合理的得5分，方案比较可行合理的得4分，方案一般的得3分，方案略有瑕疵的得2分，方案瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0	2.0
6	技术	提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明资料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行评分，措施内容完整，科学、可行合理的得4分，措施内容比较完整，科学、可行合理的得3分，措施内容一般的得2分，措施内容有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分；进度计划完善详细的得4分，进度计划较合理的得3分，进度计划一般的得2分，制度有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标人制定的项目维护计划，包括对用户故障的响应、故障修复及处理、定期巡检等情况进行打分；维护计划完善详细的得5分，维护计划比较完善详细的得4分，维护计划一般的得3分，维护略有瑕疵得2分，瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供本项目执行周期内的现场服务及技术培训服务方案进行打分，至少应包含以下要点：培训方式、地点、人数、时间等；方案详细全面得4分，方案比较详细全面的得3分，方案一般得2分，方案有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	拟派项目团队架构合理性，项目经理及其他成员的资质、证书、专业、技术能力及经验、工作经历、参与项目案例的情况进行打分；团队架构合理详细的得2分，团队架构一般的得1分，无相关内容不得分。提供项目团队人员资历证明材料。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的对设备运行中出现的突发情况进行分析的合理性及提出应对措施方案的全面性进行打分；分析合理，措施全面的得4分，分析比较合理，措施比较全面的得3分，分析一般合理，措施一般全面的得2分，分析及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的备件品种及耗材的品种、数量、购买折扣以及更换响应时间的方案及措施进行评价；方案合理，措施全面的得3分，方案一般合理，措施一般全面的得2分，方案及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	52.0	63.0	53.0	42.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江理工大学药用植物智能育种与合成生物学重点实验室纯水仪等仪器采购项目（重新招标）（ZJ-2420774）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央焯生物科技（上海）有限公司	上海妙生科贸有限公司	上海港蓉生物科技有限公司	上海昆谷生物科技有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）所投标项中设备名称相同的项目业绩，每提供1个有效业绩得1分，最高得3分，需提供完整清晰的合同扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
2	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分；投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人提供总体技术方案，包括但不限于设备结构、性能、稳定度。总体技术方案详细完整、科学，理解准确的得4分，总体技术方案较详细完整、科学，理解较准确的得3分，总体技术方案基本完整，理解基本正确的得2分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容有欠缺的，得1分，未提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	全部满足采购文件中“第三部分 采购需求 二、技术要求”中提出的技术条款要求，得30分；技术要求中标注“▲”的关键技术条款负偏离的，做无效标处理；标注“★”的重要技术条款负偏离的，每项扣2分，扣完为止；其他一般技术条款有负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 注：标注“▲”、“★”的条款（如有），应提供技术支持资料（产品样本说明书等公开发布的资料）或证明文件（检测报告、鉴定文件等），如“▲”的条款未提供将被认定为无效投标，“★”的条款未提供将被认定为负偏离。	0-30	28.0	30.0	28.0	20.0
5	技术	根据对供货方案、现场安装调试方案的可行性、合理性和可操作性进行评分；方案可行合理的得5分，方案比较可行合理的得4分，方案一般的得3分，方案略有瑕疵的得2分，方案瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0
6	技术	提供产品质量保证措施（提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明资料）及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行评分，措施内容完整，科学、可行合理的得4分，措施内容比较完整，科学、可行合理的得3分，措施内容一般的得2分，措施内容有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分；进度计划完善详细的得4分，进度计划较合理的得3分，进度计划一般的得2分，制度有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标人制定的项目维护计划，包括对用户故障的响应、故障修复及处理、定期巡检等情况进行打分；维护计划完善详细的得5分，维护计划比较完善详细的得4分，维护计划一般的得3分，维护略有瑕疵得2分，瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供本项目执行周期内的现场服务及技术培训服务方案进行打分，至少应包含以下要点：培训方式、地点、人数、时间等；方案详细全面得4分，方案比较详细全面的得3分，方案一般得2分，方案有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	拟派项目团队架构合理性，项目经理及其他成员的资质、证书、专业、技术能力及经验、工作经历、参与项目案例的情况进行打分；团队架构合理详细的得2分，团队架构一般的得1分，无相关内容不得分。提供项目团队人员资历证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的对设备运行中出现的突发情况进行分析的合理性及提出应对措施方案的全面性进行打分；分析合理，措施全面的得4分，分析比较合理，措施比较全面的得3分，分析一般合理，措施一般全面的得2分，分析及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的备件品种及耗材的品种、数量、购买折扣以及更换响应时间的方案及措施进行评价；方案合理，措施全面的得3分，方案一般合理，措施一般全面的得2分，方案及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	62.0	59.0	54.0	46.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江理工大学药用植物智能育种与合成生物学重点实验室纯水仪等仪器采购项目（重新招标）  
（ZJ-2420774）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央焯生物科技（上海）有限公司	上海妙生科贸有限公司	上海港蓉生物科技有限公司	上海昆谷生物科技有限公司
1	商务	投标人具有2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）所投标项中设备名称相同的项目业绩，每提供1个有效业绩得1分，最高得3分，需提供完整清晰的合同扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
2	商务	投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分；投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书（扫描件加盖公章）的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	投标人提供总体技术方案，包括但不限于设备结构、性能、稳定度。总体技术方案详细完整、科学，理解准确的得4分，总体技术方案较详细完整、科学，理解较准确的得3分，总体技术方案基本完整，理解基本正确的得2分；总体技术方案整体较差，理解一般，方案内容有欠缺的，得1分，未提供方案不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	全部满足采购文件中“第三部分 采购需求 二、技术要求”中提出的技术条款要求，得30分； 技术要求中标注“▲”的关键技术条款负偏离的，做无效标处理；标注“★”的重要技术条款负偏离的，每项扣2分，扣完为止；其他一般技术条款有负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 注：标注“▲”、“★”的条款（如有），应提供技术支持资料（产品样本说明书等公开发布的资料）或证明文件（检测报告、鉴定文件等），如“▲”的条款未提供将被认定为无效投标，“★”的条款未提供将被认定为负偏离。	0-30	28.0	30.0	28.0	20.0
5	技术	根据对供货方案、现场安装调试方案的可行性、合理性和可操作性进行评分；方案可行合理的得5分，方案比较可行合理的得4分，方案一般的得3分，方案略有瑕疵的得2分，方案瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	提供产品质量保证措施(提供质量保证体系、制造标准、质量监控手段、投标产品的技术支持资料等相关证明资料)及质量检测设施介绍。根据质量保证措施内容完整度、科学性、可行性以及质量检测设施的先进性、可行性、保障效果进行评分，措施内容完整，科学、可行合理的得4分，措施内容比较完整，科学、可行合理的得3分，措施内容一般的得2分，措施内容有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	投标人提供项目进度计划，根据进度计划的可行性、合理性、是否完善进行打分；进度计划完善详细的得4分，进度计划较合理的得3分，进度计划一般的得2分，制度有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	技术	根据投标人制定的项目维护计划，包括对用户故障的响应、故障修复及处理、定期巡检等情况进行打分；维护计划完善详细的得5分，维护计划比较完善详细的得4分，维护计划一般的得3分，维护略有瑕疵得2分，瑕疵较多的得1分，无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人提供本项目执行周期内的现场服务及技术培训服务方案进行打分，至少应包含以下要点：培训方式、地点、人数、时间等；方案详细全面得4分，方案比较详细全面的得3分，方案一般得2分，方案有瑕疵得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	拟派项目团队架构合理性，项目经理及其他成员的资质、证书、专业、技术能力及经验、工作经历、参与项目案例的情况进行打分；团队架构合理详细的得2分，团队架构一般的得1分，无相关内容不得分。提供项目团队人员资历证明材料。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的对设备运行中出现的突发情况进行分析的合理性及提出应对措施方案的全面性进行打分；分析合理，措施全面的得4分，分析比较合理，措施比较全面的得3分，分析一般合理，措施一般全面的得2分，分析及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的备件品种及耗材的品种、数量、购买折扣以及更换响应时间的方案及措施进行评价；方案合理，措施全面的得3分，方案一般合理，措施一般全面的得2分，方案及措施有瑕疵的得1分，无相关内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	54.0	66.0	56.0	46.0

专家（签名）：