

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	湖州华晨电子有限公司	浙江创新数科产业有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-38	31.0	30.0	32.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人持有工程师（机电制造【系统集成】）、注册信息安全管理（CISO）证书，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、拟投入本项目的技术负责人持有信息技术（应用电子）高级工程师证书，具备得3分，最高得3分。</p> <p>3、本项目项目组成员持有安防工程师证书的得2分；持有注册信息安全工程师（CISE）证书的得2分；持有劳动和社会保障部相关机构颁发的计算机网络应用工程师证的得2分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得5分；人员岗位安排符合招标需求且安排合理的得4分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得3分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得2分。最高得5分</p> <p>以上1-3项人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-18	3.0	2.0	16.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、维修响应时间：接到采购人服务需求通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加1分；每增加0.5小时扣1分，扣完为止。最高得2分。（提供供应商至采购人的导航地图截图作为证明材料）</p> <p>4、供应商在项目实施地已经配备或承诺合同履行前在项目实施地设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设立或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分；其他地区不得分，无承诺不得分。</p>	0-14	11.0	10.0	13.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	<p>企业业绩 评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（硬件维护）业绩进行评定： 供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。 注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
2.3	商务	<p>企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分； 4、供应商具有有效的业务连续性管理体系认证的得2分。 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
合计			0-80	45.0	42.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	湖州华晨电子工程有限公司	浙江创新数科产业有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-38	32.0	31.0	33.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人持有工程师（机电制造【系统集成】）、注册信息安全管理（CISO）证书，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、拟投入本项目的技术负责人持有信息技术（应用电子）高级工程师证书，具备得3分，最高得3分。</p> <p>3、本项目项目组成员持有安防工程师证书的得2分；持有注册信息安全工程师（CISE）证书的得2分；持有劳动和社会保障部相关机构颁发的计算机网络应用工程师证的得2分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得5分；人员岗位安排符合招标需求且安排合理的得4分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得3分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得2分。最高得5分</p> <p>以上1-3项人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-18	2.0	2.0	17.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、维修响应时间：接到采购人服务需求通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加1分；每增加0.5小时扣1分，扣完为止。最高得2分。（提供供应商至采购人的导航地图截图作为证明材料）</p> <p>4、供应商在项目实施地已经配备或承诺合同履行前在项目实施地设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设立或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分；其他地区不得分，无承诺不得分。</p>	0-14	11.0	10.0	13.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（硬件维护）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。</p> <p>注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的业务连续性管理体系认证的得2分。</p> <p>注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
合计			0-80	45.0	43.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市市容环境卫生管理中心数字环卫系统维护采购项目（HZHC-2024(A)112）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州千景电子有限公司	湖州华晨电子工程有限公司	浙江创新数科产业有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得2分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障措施方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④备件管理等方面，以上每项保障措施方案详尽可行的得2分；每项保障措施方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得8分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得2分，最高得5分。</p> <p>注：无方案不得分。</p>	0-38	29.0	29.0	33.0
1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人持有工程师（机电制造【系统集成】）、注册信息安全管理（CISO）证书，每提供一项得2分，最高得4分。</p> <p>2、拟投入本项目的技术负责人持有信息技术（应用电子）高级工程师证书，具备得3分，最高得3分。</p> <p>3、本项目项目组成员持有安防工程师证书的得2分；持有注册信息安全工程师（CISE）证书的得2分；持有劳动和社会保障部相关机构颁发的计算机网络应用工程师证的得2分，最高得6分。</p> <p>4、供应商对服务队伍规模及人员配备结构充足，人员岗位安排有合理方案计划，且人员的资质适用本项目实施的得5分；人员岗位安排符合招标需求且安排合理的得4分；人员岗位安排基本符合招标文件要求，但实施人员资质较欠缺的得3分；服务队伍规模及人员配备能满足招标文件要求，但安排计划较简单的得2分。最高得5分</p> <p>以上1-3项人员均需提供相关证明材料及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，投标文件中同一人员同时具备以上证书不予累计得分。</p>	0-18	2.0	2.0	17.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、根据供应商为本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务承诺，服务内容，服务团队等）进行评分，优惠方案全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得2分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得4分；培训计划及措施基本可行的得3分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得2分，最高得4分。</p> <p>3、维修响应时间：接到采购人服务需求通知（电话、电传等）后3小时现场响应，每减少0.5小时加1分；每增加0.5小时扣1分，扣完为止。最高得2分。（提供供应商至采购人的导航地图截图作为证明材料）</p> <p>4、供应商在项目实施地已经配备或承诺合同履行前在项目实施地设立服务网点的得3分；供应商在浙江省内设立或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分；其他地区不得分，无承诺不得分。</p>	0-14	11.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（硬件维护）业绩进行评定： 供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得1分，最多得2分。 注：提供中标通知书、合同（二者缺一不可）复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分； 4、供应商具有有效的业务连续性管理体系认证的得2分。 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-8	0.0	0.0	8.0
合计			0-80	42.0	41.0	72.0

专家（签名）：