

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷天建设（杭州）有限公司	浙江九合环境股份有限公司	浙江品川建设有限公司	浙江同浩建设有限公司	浙江林凯建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	磋商响应拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	商务	磋商响应拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	磋商响应拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计计分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定:具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制，信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	6.8	7.2	5.9	5.0	8.1	7.7
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	3.8	4.0	3.3	2.8	4.5	4.3
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审：思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关联得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分：进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况：包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1

13	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.8	3.9	3.3	5.4	5.1
14	技术	2. 维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.1	58.8	50.5	37.9	64.4	61.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州嘉隆建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	磋商响应拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分）	0-3	1.0	3.0
3	商务	磋商响应拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0
4	商务	磋商响应拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计计分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-4	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定：具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	5.4	6.3
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审：思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分：进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际需求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况；包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
13	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	3.6	4.2
14	技术	2. 维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	0.0	0.0
合计			0-70	43.6	51.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷天建设(杭州)有限公司	浙江九合环境股份有限公司	浙江品川建设有限公司	浙江同浩建设有限公司	浙江林凯建设有限公司	中顺鼎泰建设(杭州)有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	磋商响应拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同合验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	商务	磋商响应拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	磋商响应拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计计分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定:具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制，信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.8	5.2	4.5	5.5	5.0
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	7.8	7.6	8.2	7.2	8.5	8.0
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.9	4.3	3.8	4.5	4.0
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审；思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关联得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.9	4.9	5.3	4.8	5.5	5.0
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分；进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.9	4.9	5.3	4.8	5.5	5.0
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.9	5.3	4.8	5.5	5.0
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况；包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.3	4.6	5.5	5.0

12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.3	4.8	5.5	5.0
13	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.3	4.8	5.5	5.0
14	技术	2. 维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-70	60.6	60.0	63.5	51.1	65.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州嘉隆建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	磋商响应拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分)	0-3	1.0	3.0
3	商务	磋商响应拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-2	2.0	2.0
4	商务	磋商响应拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计分。 (须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分)	0-4	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定:具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.6
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	7.5	7.6
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	3.8	3.9
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审：思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	4.8
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分：进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际需求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	4.8
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	4.8
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况；包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	4.8
12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	4.9
13	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评价；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	5.0
14	技术	2. 维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	0.0	0.0
合计			0-70	54.6	57.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	硕谷天建设（杭州）有限公司	浙江九合环境股份有限公司	浙江品川建设有限公司	浙江同浩建设有限公司	浙江林凯建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	磋商响应拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同合验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	商务	磋商响应拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	磋商响应拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计计分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定：具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制，信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	4.0	6.0	4.5	6.0	5.0
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	8.0	7.0	8.5	8.0	8.8	7.5
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.5	4.5	4.8	4.0
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审：思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关联得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.0	5.8	5.0	5.8	5.0
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分：进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际要求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	6.0	4.5	6.0	6.0	6.0	4.5
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.0
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况：包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0	4.0

12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.5	5.0	5.5	5.0	5.5	5.0
13	技术	售后服务承诺 1.根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	5.5	5.0	5.8	5.0
14	技术	2.维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
合计			0-70	64.0	57.5	67.3	55.5	68.2	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯城交警大队南区中队业务用房改造提升工程（QZGZ2024003（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州嘉隆建设有限公司	浙江宝诚建设有限公司
1	商务	企业综合实力 1. 具备有效期的环境管理体系认证证书的得1分； 2. 具备有效期的质量管理体系认证证书的得1分； 3. 具备有效期的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效期内证书且全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	磋商响应人拟派项目负责人，最高得3分： 具有建筑工程专业二级注册建造师的，得1分；具有建筑工程专业一级及以上注册建造师的，得3分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料，类似项目经验须提供合同验收证书，并加盖电子签章，未提供相关证明材料不得分）	0-3	1.0	3.0
3	商务	磋商响应人拟投入本项目的技术负责人，具有工程师及以上职称的，得2分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0
4	商务	磋商响应人拟投入本项目的项目组成人员： 具有质量员、资料员、安全员、施工员的，每提供1本证书得1分，最多得4分，须提供相关证书复印件。一人具有多本证书得不累计计分。 （须提供相关证书扫描件及近1个月社保证明材料并加盖电子签章，否则不得分）	0-4	4.0	4.0
5	技术	1. 根据供应商施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定：具有严谨的组织机构、包括激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点有明确的表述。施工方案合理、内容详尽、可行且符合采购人需求现状得4.1-6分；施工方案有缺但贴近采购人需求得2.1-4分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	5.0
6	技术	2. 根据供应商针对本项目实施重点、难点，根据现场情况并结合清单、图纸而提出方案的合理性、优化性、合理性进行评定。施工方案全面合理，优化、技术到位得6.1-9分；方案有缺且可行性一般得3.1-6分；方案不合理或内容粗糙或与本项目不符得0.1-3分；未提供不得分。	0-9	7.0	7.5
7	技术	新材料新工艺 在本项目施工中，磋商响应人采用新技术、新材料、新工艺、新设备，切实可行的得3.1-5分；与本项目不相符的得0.1-3分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0
8	技术	安全文明施工方案 根据供应商提供的施工、安装以及后期维修期间安全文明施工方案综合评审：思路清晰、方案全面且有针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理方案，有利于本项目开展得4.1-6分；方案有缺但有项目实施地的处理方案，可行得2.1-4分；方案欠缺方案或内容简单或与本项目无关得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0
9	技术	工期和施工进度 供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划、提供准确的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表及网络图等综合打分：进度措施安排主次分明、全面合理，措施全面、严密、符合项目实际需求、有网络图且能直观体现项目工序安排的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.5
10	技术	施工质量方案和措施 具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施，相关施工组织设计的编制切实可行，考虑全面、内容详尽的得4.1-6分；方案和措施贴近项目需求，可行性较强得2.1-4分；方案和措施内容不完整或与本项目不符得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.2	5.0
11	技术	应急预案 供应商在执行期间具有明确的应急预案，应对本项目可能出现的突发状况；包含但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，方案周密全面、可靠、专业得4.1-6分；方案比较全面、专业、可靠得2.1-4分；方案不够全面，有明显缺陷得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.5	4.5
12	技术	改进措施和合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的施工实施过程中的有效建议和措施，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：建议内容完善、可行、符合采购人需求得4.1-6分；建议内容较完善、可行，基本符合采购人需求得2.1-4分；建议不够全面，有明显缺陷或不符合采购人需求得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.5
13	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商售后服务承诺的范围和完善程度（保修承诺、保障措施、保修期外后续服务及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得4.1-6分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得2.1-4分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得0.1-2分；未提供不得分。	0-6	4.8	5.0
14	技术	2. 维修响应时间：供应商在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少30分钟加0.5分，本项最多得2分。	0-2	0.0	0.0
合计			0-70	54.8	57.0

专家（签名）：

