

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度岱山县水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	1、具有水利行业（水库枢纽、灌溉排涝、河道整治、围垦）设计专业乙级及以上资质的每个专业得1分，最高得4分或具有水利行业设计乙级及以上资质的得4分。此项最高得4分。 2、具有省级水利水电工程物业化管理服务能力评价乙级及以上证书（水库山塘、海塘、水闸、泵站）每个类别得0.5分，最高得2分。 注：提供有效的证书原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
2	商务	2019年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、闸站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员具有中级及以上职称（专业类别为水利类、勘测类、水文与水资源、建筑结构类），每项得2分，每个专业得分不累计，本项最高得8分。 2、项目成员中具有中国人力资源和社会保障部颁发的闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的有一个得1分，最多得7分。 注：提供投标文件为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-15	15.0	11.0	9.0	2.0
5	商务	1、投标人具有无人机的得2分。 2、投标人具有全站仪的得2分。 3、投标人具有电子水准仪的得2分。 注：提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章，否则的不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

合计	0-90	78.0	51.0	55.0	41.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度岱山县水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	1、具有水利行业（水库枢纽、灌溉排涝、河道整治、围垦）设计专业乙级及以上资质的每个专业得1分，最高得4分或具有水利行业设计乙级及以上资质的得4分。此项最高得4分。 2、具有省级水利水电工程物业化管理服务能力评价乙级及以上证书（水库山塘、海塘、水闸、泵站）每个类别得0.5分，最高得2分。 注：提供有效的证书原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
2	商务	2019年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、闸站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员具有中级及以上职称（专业类别为水利类、勘测类、水文与水资源、建筑结构类），每项得2分，每个专业得分不累计，本项最高得8分。 2、项目成员中具有中国人力资源和社会保障部颁发的闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的有一个得1分，最多得7分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-15	15.0	11.0	9.0	2.0
5	商务	1、投标人具有无人机的得2分。 2、投标人具有全站仪的得2分。 3、投标人具有电子水准仪的得2分。 注：提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章，否则的不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	51.0	53.0	41.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度岱山县水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	1、具有水利行业（水库枢纽、灌溉排涝、河道整治、围垦）设计专业乙级及以上资质的每个专业得1分，最高得4分或具有水利行业设计乙级及以上资质的得4分。此项最高得4分。 2、具有省级水利水电工程物业化管理服务能力评价乙级及以上证书（水库山塘、海塘、水闸、泵站）每个类别得0.5分，最高得2分。 注：提供有效的证书原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
2	商务	2019年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、闸站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员具有中级及以上职称（专业类别为水利类、勘测类、水文与水资源、建筑结构类），每项得2分，每个专业得分不累计，本项最高得8分。 2、项目成员中具有中国人力资源和社会保障部颁发的闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的有一个得1分，最多得7分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-15	15.0	11.0	9.0	2.0
5	商务	1、投标人具有无人机的得2分。 2、投标人具有全站仪的得2分。 3、投标人具有电子水准仪的得2分。 注：提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章，否则的不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	1.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	55.0	55.0	39.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度岱山县水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	1、具有水利行业（水库枢纽、灌溉排涝、河道整治、围垦）设计专业乙级及以上资质的每个专业得1分，最高得4分或具有水利行业设计乙级及以上资质的得4分。此项最高得4分。 2、具有省级水利水电工程物业化管理服务能力评价乙级及以上证书（水库山塘、海塘、水闸、泵站）每个类别得0.5分，最高得2分。 注：提供有效的证书原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
2	商务	2019年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、闸站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员具有中级及以上职称（专业类别为水利类、勘测类、水文与水资源、建筑结构类），每项得2分，每个专业得分不累计，本项最高得8分。 2、项目成员中具有中国人力资源和社会保障部颁发的闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的有一个得1分，最多得7分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-15	15.0	11.0	9.0	2.0
5	商务	1、投标人具有无人机的得2分。 2、投标人具有全站仪的得2分。 3、投标人具有电子水准仪的得2分。 注：提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章，否则的不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0

17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	80.0	59.0	49.0	29.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度岱山县水利工程物业化管理服务项目（SLSDSJZX2024005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市水利勘测设计院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	1、具有水利行业（水库枢纽、灌溉排涝、河道整治、围垦）设计专业乙级及以上资质的每个专业得1分，最高得4分或具有水利行业设计乙级及以上资质的得4分。此项最高得4分。 2、具有省级水利水电工程物业化管理服务能力评价乙级及以上证书（水库山塘、海塘、水闸、泵站）每个类别得0.5分，最高得2分。 注：提供有效的证书原件扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	3.0
2	商务	2019年1月1日以来投标人具有（包含海塘、水库、山塘、水闸、闸站五项中任意两项内容及以上组合的）综合水利物业化管理业绩的得1分。 注：提供中标通知书及合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。 注：提供本单位的最近三个月内任意一个月社保证明材料扫描件和证书扫描件并加盖投标供应商公章，否则不计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	1、项目组主要成员具有中级及以上职称（专业类别为水利类、勘测类、水文与水资源、建筑结构类），每项得2分，每个专业得分不累计，本项最高得8分。 2、项目成员中具有中国人力资源和社会保障部颁发的闸门运行工、水工监测工、维修电工等职业资格证书的有一个得1分，最多得7分。 注：提供投标人为其缴纳近三个月内任意一个月的社保证明及证书复印件并加盖投标供应商公章，否则不得分。同一人有多本职业资格证书的不重复得分。	0-15	15.0	11.0	9.0	2.0
5	商务	1、投标人具有无人机的得2分。 2、投标人具有全站仪的得2分。 3、投标人具有电子水准仪的得2分。 注：提供抬头为投标供应商的设备发票扫描件并加盖投标供应商公章，否则的不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
6	技术	对本项目情况了解、数据的掌握程度，项目分析与理解系统性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据整体服务方案内容，相关服务指标及措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析，并提出相应的解决措施。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	针对日常巡检制度和相关保障措施等进行打分。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
10	技术	针对本项目的水利工程运行和日常维修保养方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对水闸、水泵等设施的运维方案合理可行情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对本项目的应急响应方案合理；针对防汛防台、抗雪防冻、抢险及重大活动保障的方案内容。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	针对病险隐患水库安全鉴定方案、整治维修方案内容合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目的现场各岗位职责明确、责任落实到位情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对本项目的现场安全生产制度建立、培训方案及安全措施合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	工作质量保证体系制度建立及方案的合理情况。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

17	技术	根据投标方的售后服务方案及服务承诺进行打分。包括售后服务方案详细完整、科学、合理性。符合实际、切实可行、科学合理得5分；与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分；方案一般、与实际不太符合、可行性一般、科学合理性一般得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	86.0	55.0	51.0	39.0

专家（签名）：