

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：创意精密铸造虚拟仿真实验教学项目（QSZB-Z(H)-B23377(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌九章科技有限公司	武汉紫牛在线科技有限公司	北京象新力科技有限公司	北京润尼科技股份有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。须同时提供合同扫描件、中标通知书、用户体验报告作为证明材料，证明材料不全或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 质保期在满足招标文件要求的基础上整体每延长6个月得0.5分，最多得2分，延长不足6个月的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 投标产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分； 负偏离11项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0	30.0
5.1	技术	【主观分】 根据针对本项目制定的实施方案（包括产品供货、安装调试、试运行、检测、调优等）合理性、可行性情况： 实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	【主观分】 根据针对本项目实施难点预判全面、完整程度，预防或解决方案的详细程度，及保障措施是否充分等方面情况： 对项目实施难点预判详细，并有预防或完整解决方案，有充分的保障措施的，得3分；对项目实施难点有一定的预判，提供了一定的解决方案和保障措施的，得1分；对项目实施难点预判较为简单，或无解决方案和保障措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	【主观分】 根据供应商提供的系统设计与整体质量保障方案（包含是否符合学校质量保障体系整体规划方案的设计思路和当前业务需求，并支持后续业务拓展与延伸，模块功能和服务分配合理等）情况。 方案完整、可行性强、完全符合要求的得3分，方案较完整、可行性较强、基本符合要求的得2分，方案有缺漏但不影响服务质量的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	【主观分】 根据供应商针对本项目提供的技术服务人员方案，包括技术团队履历、经验、资质情况。 方案完整、可行性强的得3分，方案较完整、可行性较强的得2分，方案有缺漏、可行性一般的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	【主观分】 供应商培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）： 培训计划针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约得3分；培训计划相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履约得2分；培训计划与采购标的实现及合同履约相关但有不足或阐述不清晰得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0

9	技术	【主观分】根据售后服务方案的完整性和可操作性情况：售后服务方案详实具体，售后服务保障措施操作性强的得2分；方案内容宽泛可操作性一般的得1分，方案不符合要求或未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（七）演示”的要求进行演示。每项最高得5分，共3项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得5分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得3分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多，得0分。	0-15	3.0	3.0	15.0	5.0
合计			0-70	43.0	48.0	68.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：创意精密铸造虚拟仿真实验教学项目（QSZB-Z(H)-B23377(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌九章科技有限公司	武汉紫牛在线科技有限公司	北京象新力科技有限公司	北京润尼尔科技股份有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。须同时提供合同扫描件、中标通知书、用户验收报告作为证明材料，证明材料不全或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 质保期在满足招标文件要求的基础上整体每延长6个月得0.5分，最多得2分，延长不足6个月的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 投标产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分； 负偏离11项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0	30.0
5.1	技术	【主观分】 根据针对本项目制定的实施方案（包括产品供货、安装调试、试运行、检测、调优等）合理性、可行性情况： 实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
5.2	技术	【主观分】 根据针对本项目实施难点预判全面、完整程度，预防或解决方案的详细程度，及保障措施是否充分等方面情况： 对项目实施难点预判详细，并有预防或完整解决方案，有充分的保障措施的，得3分；对项目实施难点有一定的预判，提供了一定的解决方案和保障措施的，得1分；对项目实施难点预判较为简单，或无解决方案和保障措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	【主观分】 根据供应商提供的系统设计与整体质量保障方案（包含是否符合学校质量保障体系整体规划方案的设计思路 and 当前业务需求，并支持后续业务拓展与延伸，模块功能和服务分配合理等）情况。 方案完整、可行性强、完全符合要求的得3分，方案较完整、可行性较强、基本符合要求的得2分，方案有缺漏但不影响服务质量的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	【主观分】 根据供应商针对本项目提供的技术服务人员方案，包括技术团队履历、经验、资质情况。 方案完整、可行性强的得3分，方案较完整、可行性较强的得2分，方案有缺漏、可行性一般的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	【主观分】 供应商培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）： 培训计划针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约得3分；培训计划相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履约得2分；培训计划与采购标的实现及合同履约相关但有不足或阐述不清晰得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

9	技术	【主观分】根据售后服务方案的完整性和可操作性情况：售后服务方案详实具体，售后服务保障措施操作性强的得2分；方案内容宽泛可操作性一般的得1分，方案不符合要求或未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（七）演示”的要求进行演示。每项最高得5分，共3项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得5分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得3分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多，得0分。	0-15	5.0	5.0	15.0	9.0
合计			0-70	48.0	50.0	67.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：创意精密铸造虚拟仿真实验教学项目（QSZB-Z(H)-B23377(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌九章科技有限公司	武汉紫牛在线科技有限公司	北京象新力科技有限公司	北京润尼尔科技股份有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。须同时提供合同扫描件、中标通知书、用户验收报告作为证明材料，证明材料不全或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 质保期在满足招标文件要求的基础上整体每延长6个月得0.5分，最多得2分，延长不足6个月的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 投标产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分； 负偏离11项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0	30.0
5.1	技术	【主观分】 根据针对本项目制定的实施方案（包括产品供货、安装调试、试运行、检测、调优等）合理性、可行性情况： 实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	【主观分】 根据针对本项目实施难点预判全面、完整程度，预防或解决方案的详细程度，及保障措施是否充分等方面情况： 对项目实施难点预判详细，并有预防或完整解决方案，有充分的保障措施的，得3分；对项目实施难点有一定的预判，提供了一定的解决方案和保障措施的，得1分；对项目实施难点预判较为简单，或无解决方案和保障措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	【主观分】 根据供应商提供的系统设计与整体质量保障方案（包含是否符合学校质量保障体系整体规划方案的设计思路 and 当前业务需求，并支持后续业务拓展与延伸，模块功能和服务分配合理等）情况。 方案完整、可行性强、完全符合要求的得3分，方案较完整、可行性较强、基本符合要求的得2分，方案有缺漏但不影响服务质量的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
7	技术	【主观分】 根据供应商针对本项目提供的技术服务人员方案，包括技术团队履历、经验、资质情况。 方案完整、可行性强的得3分，方案较完整、可行性较强的得2分，方案有缺漏、可行性一般的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	【主观分】 供应商培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）： 培训计划针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约得3分；培训计划相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履约得2分；培训计划与采购标的实现及合同履约相关但有不足或阐述不清晰得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0

9	技术	【主观分】根据售后服务方案的完整性和可操作性情况：售后服务方案详实具体，售后服务保障措施操作性强的得2分；方案内容宽泛可操作性一般的得1分，方案不符合要求或未提供方案的得0分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（七）演示”的要求进行演示。每项最高得5分，共3项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得5分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得3分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多，得0分。	0-15	5.0	5.0	15.0	9.0
合计			0-70	47.0	50.0	69.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：创意精密铸造虚拟仿真实验教学项目（QSZB-Z(H)-B23377(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌九章科技有限公司	武汉紫牛在线科技有限公司	北京象新力科技有限公司	北京润尼尔科技股份有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。须同时提供合同扫描件、中标通知书、用户验收报告作为证明材料，证明材料不全或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 质保期在满足招标文件要求的基础上整体每延长6个月得0.5分，最多得2分，延长不足6个月的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 投标产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分； 负偏离11项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0	30.0
5.1	技术	【主观分】 根据针对本项目制定的实施方案（包括产品供货、安装调试、试运行、检测、调优等）合理性、可行性情况： 实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
5.2	技术	【主观分】 根据针对本项目实施难点预判全面、完整程度，预防或解决方案的详细程度，及保障措施是否充分等方面情况： 对项目实施难点预判详细，并有预防或完整解决方案，有充分的保障措施的，得3分；对项目实施难点有一定的预判，提供了一定的解决方案和保障措施的，得1分；对项目实施难点预判较为简单，或无解决方案和保障措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	【主观分】 根据供应商提供的系统设计与整体质量保障方案（包含是否符合学校质量保障体系整体规划方案的设计思路 and 当前业务需求，并支持后续业务拓展与延伸，模块功能和服务分配合理等）情况。 方案完整、可行性强、完全符合要求的得3分，方案较完整、可行性较强、基本符合要求的得2分，方案有缺漏但不影响服务质量的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	【主观分】 根据供应商针对本项目提供的技术服务人员方案，包括技术团队履历、经验、资质情况。 方案完整、可行性强的得3分，方案较完整、可行性较强的得2分，方案有缺漏、可行性一般的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	【主观分】 供应商培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）： 培训计划针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约得3分；培训计划相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履约得2分；培训计划与采购标的实现及合同履约相关但有不足或阐述不清晰得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

9	技术	【主观分】根据售后服务方案的完整性和可操作性情况：售后服务方案详实具体，售后服务保障措施操作性强的得2分；方案内容宽泛可操作性一般的得1分，方案不符合要求或未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
10	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（七）演示”的要求进行演示。每项最高得5分，共3项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得5分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得3分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多，得0分。	0-15	5.0	7.0	15.0	9.0
合计			0-70	46.0	50.0	69.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：创意精密铸造虚拟仿真实验教学项目（QSZB-Z(H)-B23377(GK)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南昌九章科技有限公司	武汉紫牛在线科技有限公司	北京象新力科技有限公司	北京润尼尔科技股份有限公司
1	商务	【客观分】 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。须同时提供合同扫描件、中标通知书、用户验收报告作为证明材料，证明材料不全或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	【客观分】 质保期在满足招标文件要求的基础上整体每延长6个月得0.5分，最多得2分，延长不足6个月的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	【客观分】 投标产品制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书扫描件、国家认证认可监督管理委员会官网（ http://www.cnca.gov.cn/ ）查询截图，不提供不得分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	【客观分】 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣3分； 负偏离11项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。	0-30	30.0	30.0	30.0	30.0
5.1	技术	【主观分】 根据针对本项目制定的实施方案（包括产品供货、安装调试、试运行、检测、调优等）合理性、可行性情况： 实施方案全面、细致，具有良好的可行性，得5分；实施方案较全面，具有一定的可行性，得3分；实施方案可行性一般，仅满足基本要求的，得1分，实施方案明显不合理或无相关描述的得0分。	0-5	1.0	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	【主观分】 根据针对本项目实施难点预判全面、完整程度，预防或解决方案的详细程度，及保障措施是否充分等方面情况： 对项目实施难点预判详细，并有预防或完整解决方案，有充分的保障措施的，得3分；对项目实施难点有一定的预判，提供了一定的解决方案和保障措施的，得1分；对项目实施难点预判较为简单，或无解决方案和保障措施的，得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
6	技术	【主观分】 根据供应商提供的系统设计与整体质量保障方案（包含是否符合学校质量保障体系整体规划方案的设计思路 and 当前业务需求，并支持后续业务拓展与延伸，模块功能和服务分配合理等）情况。 方案完整、可行性强、完全符合要求的得3分，方案较完整、可行性较强、基本符合要求的得2分，方案有缺漏但不影响服务质量的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	【主观分】 根据供应商针对本项目提供的技术服务人员方案，包括技术团队履历、经验、资质情况。 方案完整、可行性强的得3分，方案较完整、可行性较强的得2分，方案有缺漏、可行性一般的得1分，方案不合理或未提供的本项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	【主观分】 供应商培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）： 培训计划针对本项目采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履约得3分；培训计划相对准确但采购需求及实际特点针对性不足、有利于采购标的实现及合同履约得2分；培训计划与采购标的实现及合同履约相关但有不足或阐述不清晰得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0

9	技术	【主观分】根据售后服务方案的完整性和可操作性情况：售后服务方案详实具体，售后服务保障措施操作性强的得2分；方案内容宽泛可操作性一般的得1分，方案不符合要求或未提供方案的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	【主观分】 供应商根据第二章 采购需求“（七）演示”的要求进行演示。每项最高得5分，共3项。 演示内容展示的功能完整、系统操作流畅、完全符合采购需求的该项得5分；演示内容展示的功能有瑕疵、但基本满足采购需求的得3分；演示内容展示的功能不全、与采购需求符合程度一般的得1分；演示内容展示的功能与项目采购需求严重不符或演示内容展示的功能缺失较多，得0分。	0-15	3.0	3.0	15.0	5.0
合计			0-70	43.0	47.0	68.0	52.0

专家（签名）：