

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：西湖区公共绿地第三方巡查项目（FYLF202502-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州腾虎环境工程公司	杭州华鼎项目咨询公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	正博工程管理有限公司	杭州甬顺环境科技有限公司	杭州恒诚工程管理有限公司	杭州园建工程咨询有限公司、浙江工程管理公司（联合体）	杭州卓腾装饰工程有限公司
1	商务	<p>【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须同时提供合同复印件或扫描件并加盖公章。 注：采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同或其他反馈资料，予以确认项目的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）予以处理”。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	<p>【项目负责人】 项目负责人具有园林绿化高级工程师及以上的得3分；具有园林绿化中级工程师的得1分；本项不累计积分，最高得3分。 证明材料：提供项目负责人身份证复印件，职称证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	<p>【设施设备】 交通工具由供应商提供，配备机动车辆不少于3辆，在此基础上：每多提供机动车（小型客车）一辆的得2分，最多得2分； 证明材料：提供机动车（小型客车）提供行驶证复印件并加盖单位公章及承诺设施设备仅用于本养护监管项目的承诺书（格式自拟），以上证明材料不提供或未按要求提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	<p>【项目理解方案】 供应商对本项目服务区域的熟悉程度，根据供应商对服务区域的熟悉程度，区域特点的注意事项进行综合打分：方案完整且科学合理可行性强的得5分，方案完整科学性一般可行性较强的得4分，方案较完整基本可行的得3分，方案有一定不完整科学性可行性较差的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	<p>【整体服务方案】 项目整体服务方案，根据供应商针对采购需求提供的整理服务方案，从方案的完善性、合理性及科学性综合评分：方案内容完整投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3分；方案内容较完整的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	<p>【分析本项目的重点和难点】 分析本项目的重点和难点：内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>【重点、难点及对策】 针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审：内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	【项目进度计划】 根据供应商的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审：内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且可行的得4分；内容普通的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	【团队人员力量】 供应商拟派项目人员项目班子的成员专业素质和专业结构及人员力量的投入情况的评审：人员配置投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；人员配置完整、符合采购需求的得4分；人员配置合理性、可行性一般的得3分；人员配置存在瑕疵的得2分，存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	【绿地质量监管工作方案】 针对绿地质量监管的工作方案进行评审：提供的绿地质量监管工作方案全面完整可行的得5分；基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的工作内容不可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	【绿地质量监管巡查方案】 针对绿地质量监管的巡查方案进行评审：提供的绿地质量监管巡查方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	【组织协调方案】 针对绿地质量监管的组织协调方案进行评审：提供的组织协调方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0
13	技术	【数据处理方案】 针对绿地质量监管的数据处理方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案一般的2分；方案差的得1分，提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
14	技术	【编写分析报告方案】 针对绿地质量监管的编写分析报告（日报、月报，以及争议数据的复核机制）方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
15.1	技术	1. 工作期间的配合承诺、进度汇报的频率的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施；采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
15.2	技术	2. 后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的服务承诺方案评审：采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	1.0
16	技术	【内部相关管理制度】 针对安全管理制度（包括但不限于人员安全措施等方面）进行评审：提供的安全管理制度完整齐全可行的得5分；管理制度基本合理可行的得4分；管理制度一般的3分；管理制度差的得2分，管理制度不科学的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0
17	技术	【培训管理方案】 供应商提供建立和完善的人员管理和人才培养方案，是否具有可行性；合理科学、可行评审：培训方案内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在大部分瑕疵的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	【执勤管理方案】 针对监督管理执勤编排合理情况进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；提供的方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【应急措施方案】 1. 应急保障方案（包括但不限于针对防汛抗台、抗雪防冻、抗旱保绿、防灾或重大活动等）科学合理，针对性、操作性强的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	61.0	81.0	65.0	63.0	55.0	71.0	64.5	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：西湖区公共绿地第三方巡查项目（FYLFF202502-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州腾虎环境工程有限公	杭州华鼎世纪管理有限公	杭州建设工程咨询有限公司	正博工程有限公	杭州甬顺环境科技有	杭州恒诚项目管理有限公	杭州园建工程有限责任公、浙江安工程管理有限公（联合体）	杭州卓腾装饰工程有限公
1	商务	<p>【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须同时提供合同复印件或扫描件并加盖公章。 注：采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和其他反馈资料，予以确认项目的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）予以处理”。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	<p>【项目负责人】 项目负责人具有园林绿化高级工程师及以上的得3分；具有园林绿化中级工程师的得1分；本项不累计积分，最高得3分。 证明材料：提供项目负责人身份证复印件，职称证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	<p>【设施设备】 交通工具由供应商提供，配备机动车辆不少于3辆，在此基础上：每多提供机动车（小型客车）一辆的得2分，最多得2分； 证明材料：提供机动车（小型客车）提供行驶证复印件并加盖单位公章及承诺设施设备仅用于本养护监管项目的承诺书（格式自拟），以上证明材料不提供或未按要求提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	<p>【项目理解方案】 供应商对本项目服务区域的熟悉程度，根据供应商对服务区域的熟悉程度，区域特点的注意事项进行综合打分：方案完整且科学合理可行性强的得5分，方案完整科学性一般可行性较强的得4分，方案较完整基本可行的得3分，方案有一定不完整科学性可行性较差的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	<p>【整体服务方案】 项目整体服务方案，根据供应商针对采购需求提供的整理服务方案，从方案的完善性、合理性及科学性综合评分：方案内容完整投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3分；方案内容较完整的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	<p>【分析本项目的重点和难点】 分析本项目的重点和难点：内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	<p>【重点、难点及对策】 针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审：内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	【项目进度计划】 根据供应商的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审：内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容普通的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	【团队人员力量】 供应商拟派项目人员项目班子的成员专业素质和专业结构及人员力量的投入情况的评审：人员配置投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；人员配置完整、符合采购需求的得4分；人员配置合理性、可行性一般的得3分；人员配置存在瑕疵的得2分，存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	【绿地质量监管工作方案】 针对绿地质量监管的工作方案进行评审：提供的绿地质量监管工作方案全面完整可行的得5分；基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的工作内容不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	【绿地质量监管巡查方案】 针对绿地质量监管的巡查方案进行评审：提供的绿地质量监管巡查方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	【组织协调方案】 针对绿地质量监管的组织协调方案进行评审：提供的组织协调方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	【数据处理方案】 针对绿地质量监管的数据处理方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案一般的2分；方案差的得1分，提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	【编写分析报告方案】 针对绿地质量监管的编写分析报告（日报、月报，以及争议数据的复核机制）方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	技术	1.工作期间的配合承诺、进度汇报的频率的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施；采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15.2	技术	2.后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的服务承诺方案评审：采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	【内部相关管理制度】 针对安全管理制度（包括但不限于人员安全措施等方面）进行评审：提供的安全管理制度完整齐全可行的得5分；管理制度基本合理可行的得4分；管理制度一般的3分；管理制度差的得2分，管理制度不科学的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
17	技术	【培训管理方案】 供应商提供建立和完善的人员管理和人才培养方案，是否具有可行性；合理科学、可行评审：培训方案内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在大部分瑕疵的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	【执勤管理方案】 针对监督管理执勤编排合理情况进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；提供的方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【应急措施方案】 1. 应急保障方案（包括但不限于针对防汛抗台、抗雪防冻、抗旱保绿、防灾或重大活动等）科学合理，针对性、操作性强的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	50.0	71.0	68.0	57.0	52.0	62.0	52.5	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：西湖区公共绿地第三方巡查项目（FYLFF202502-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州腾虎环境工程有限公	杭州华鼎世纪管理有限公	杭州建设工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	杭州甬顺环境科技有限公	杭州恒诚项目管理有限公	杭州园程有任、浙江安管限（联合体）	杭州卓腾装饰工程有限公
1	商务	<p>【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须同时提供合同复印件或扫描件并加盖公章。 注：采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和其他反馈资料，予以确认项目的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）予以处理”。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	<p>【项目负责人】 项目负责人具有园林绿化高级工程师及以上的得3分；具有园林绿化中级工程师的得1分；本项不累计积分，最高得3分。 证明材料：提供项目负责人身份证复印件，职称证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	<p>【设施设备】 交通工具由供应商提供，配备机动车辆不少于3辆，在此基础上：每多提供机动车（小型客车）一辆的得2分，最多得2分； 证明材料：提供机动车（小型客车）提供行驶证复印件并加盖单位公章及承诺设施设备仅用于本养护监管项目的承诺书（格式自拟），以上证明材料不提供或未按要求提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	<p>【项目理解方案】 供应商对本项目服务区域的熟悉程度，根据供应商对服务区域的熟悉程度，区域特点的注意事项进行综合打分：方案完整且科学合理可行性强的得5分，方案完整科学性一般可行性较强的得4分，方案较完整基本可行的得3分，方案有一定不完整科学性可行性较差的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	<p>【整体服务方案】 项目整体服务方案，根据供应商针对采购需求提供的整理服务方案，从方案的完善性、合理性及科学性综合评分：方案内容完整投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3分；方案内容较完整的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	<p>【分析本项目的重点和难点】 分析本项目的重点和难点：内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	<p>【重点、难点及对策】 针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审：内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	【项目进度计划】 根据供应商的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审：内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容普通的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
9	技术	【团队人员力量】 供应商拟派项目人员项目班子的成员专业素质和专业结构及人员力量的投入情况的评审：人员配置投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；人员配置完整、符合采购需求的得4分；人员配置合理性、可行性一般的得3分；人员配置存在瑕疵的得2分，存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	【绿地质量监管工作方案】 针对绿地质量监管的工作方案进行评审：提供的绿地质量监管工作方案全面完整可行的得5分；基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的工作内容不可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	【绿地质量监管巡查方案】 针对绿地质量监管的巡查方案进行评审：提供的绿地质量监管巡查方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0
12	技术	【组织协调方案】 针对绿地质量监管的组织协调方案进行评审：提供的组织协调方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
13	技术	【数据处理方案】 针对绿地质量监管的数据处理方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案一般的得2分；方案差的得1分，提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	【编写分析报告方案】 针对绿地质量监管的编写分析报告（日报、月报，以及争议数据的复核机制）方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15.1	技术	1. 工作期间的配合承诺、进度汇报的频率的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施；采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
15.2	技术	2. 后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的服务承诺方案评审：采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	【内部相关管理制度】 针对安全管理制度（包括但不限于人员安全措施等方面）进行评审：提供的安全管理制度完整齐全可行的得5分；管理制度基本合理可行的得4分；管理制度一般的得3分；管理制度差的得2分，管理制度不科学的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
17	技术	【培训管理方案】 供应商提供建立和完善的人员管理和人才培养方案，是否具有可行性；合理科学、可行评审：培训方案内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在大部分瑕疵的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	【执勤管理方案】 针对监督管理执勤编排合理情况进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；提供的方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【应急措施方案】 1. 应急保障方案（包括但不限于针对防汛抗台、抗雪防冻、抗旱保绿、防灾或重大活动等）科学合理，针对性、操作性强的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	66.0	86.0	79.0	76.0	61.0	78.0	76.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：西湖区公共绿地第三方巡查项目（FYLFF202502-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州腾虎环境工程有限公	杭州华鼎世纪管理有限公	杭州建设工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	杭州甬顺环境科技有限公	杭州恒诚项目管理有限公	杭州园程有任、浙江安工程管理（联合体）	杭州卓腾装饰工程有限公
1	商务	<p>【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须同时提供合同复印件或扫描件并加盖公章。 注：采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和其他反馈资料，予以确认项目的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）予以处理”。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	<p>【项目负责人】 项目负责人具有园林绿化高级工程师及以上的得3分；具有园林绿化中级工程师的得1分；本项不累计积分，最高得3分。 证明材料：提供项目负责人身份证复印件，职称证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	<p>【设施设备】 交通工具由供应商提供，配备机动车辆不少于3辆，在此基础上：每多提供机动车（小型客车）一辆的得2分，最多得2分； 证明材料：提供机动车（小型客车）提供行驶证复印件并加盖单位公章及承诺设施设备仅用于本养护监管项目的承诺书（格式自拟），以上证明材料不提供或未按要求提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	<p>【项目理解方案】 供应商对本项目服务区域的熟悉程度，根据供应商对服务区域的熟悉程度，区域特点的注意事项进行综合打分：方案完整且科学合理可行性强的得5分，方案完整科学性一般可行性较强的得4分，方案较完整基本可行的得3分，方案有一定不完整科学性可行性较差的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	<p>【整体服务方案】 项目整体服务方案，根据供应商针对采购需求提供的整理服务方案，从方案的完善性、合理性及科学性综合评分：方案内容完整投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3分；方案内容较完整的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	<p>【分析本项目的重点和难点】 分析本项目的重点和难点：内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	<p>【重点、难点及对策】 针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审：内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	5.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	【项目进度计划】 根据供应商的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审：内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容普通的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0
9	技术	【团队人员力量】 供应商拟派项目人员项目班子的成员专业素质和专业结构及人员力量的投入情况的评审：人员配置投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；人员配置完整、符合采购需求的得4分；人员配置合理性、可行性一般的得3分；人员配置存在瑕疵的得2分，存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
10	技术	【绿地质量监管工作方案】 针对绿地质量监管的工作方案进行评审：提供的绿地质量监管工作方案全面完整可行的得5分；基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的工作内容不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	【绿地质量监管巡查方案】 针对绿地质量监管的巡查方案进行评审：提供的绿地质量监管巡查方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
12	技术	【组织协调方案】 针对绿地质量监管的组织协调方案进行评审：提供的组织协调方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	【数据处理方案】 针对绿地质量监管的数据处理方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案一般的得2分；方案差的得1分，提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	【编写分析报告方案】 针对绿地质量监管的编写分析报告（日报、月报，以及争议数据的复核机制）方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
15.1	技术	1.工作期间的配合承诺、进度汇报的频率的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施 的评审：采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
15.2	技术	2.后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的服务承诺方案评审： 采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
16	技术	【内部相关管理制度】 针对安全管理制度（包括但不限于人员安全措施等方面）进行评审：提供的安全管理制度完整齐全可行的得5分；管理制度基本合理可行的得4分；管理制度一般的得3分；管理制度差的得2分，管理制度不科学的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
17	技术	【培训管理方案】 供应商提供建立和完善的人员管理和人才培养方案，是否具有可行性；合理科学、可行评审： ：培训方案内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在大部分瑕疵的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	【执勤管理方案】 针对监督管理执勤编排合理情况进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；提供的方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【应急措施方案】 1. 应急保障方案（包括但不限于针对防汛抗台、抗雪防冻、抗旱保绿、防灾或重大活动等）科学合理，针对性、操作性强的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-90	40.0	82.0	63.0	56.0	38.0	73.0	59.5	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：西湖区公共绿地第三方巡查项目（FYLFF202502-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州腾虎环境工程有限公	杭州华鼎世纪管理有限公	杭州建设工程咨询有限公司	正博工程管理有限公司	杭州甬顺环境科技有限公	杭州恒诚项目管理有限公	杭州园程有任、浙江安工程管理（联合体）	杭州卓腾装饰工程有限公
1	商务	<p>【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（按合同签订时间为准）以来承担类似本项目经验的，每个得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：须同时提供合同复印件或扫描件并加盖公章。 注：采购机构在项目评审直至合同签订、履约期间，有权要求供应商出具投标文件中的合同和其他反馈资料，予以确认项目的真实性和有效性，如出现与事实不符等情况，将根据有关规定以“提供虚假材料谋取中标（成交）予以处理”。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.5	0.0
2	商务	<p>【项目负责人】 项目负责人具有园林绿化高级工程师及以上的得3分；具有园林绿化中级工程师的得1分；本项不累计积分，最高得3分。 证明材料：提供项目负责人身份证复印件，职称证书复印件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
3	商务	<p>【设施设备】 交通工具由供应商提供，配备机动车辆不少于3辆，在此基础上：每多提供机动车（小型客车）一辆的得2分，最多得2分； 证明材料：提供机动车（小型客车）提供行驶证复印件并加盖单位公章及承诺设施设备仅用于本养护监管项目的承诺书（格式自拟），以上证明材料不提供或未按要求提供的不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	<p>【项目理解方案】 供应商对本项目服务区域的熟悉程度，根据供应商对服务区域的熟悉程度，区域特点的注意事项进行综合打分：方案完整且科学合理可行性强的得5分，方案完整科学性一般可行性较强的得4分，方案较完整基本可行的得3分，方案有一定不完整科学性可行性较差的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>【整体服务方案】 项目整体服务方案，根据供应商针对采购需求提供的整理服务方案，从方案的完善性、合理性及科学性综合评分：方案内容完整投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3分；方案内容较完整的得2分，方案存在瑕疵的得1分；方案不明确、多处不足或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	<p>【分析本项目的重点和难点】 分析本项目的重点和难点：内容全面合理、重点、难点分析正确且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>【重点、难点及对策】 针对本项目特点提出的解决问题的对策与方案建议能实际解决项目所要解决的问题的评审：内容全面合理、能实际解决项目所要解决的问题且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	【项目进度计划】 根据供应商的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审：内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4分；内容普通的得3分；内容存在瑕疵的得2分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	【团队人员力量】 供应商拟派项目人员项目班子的成员专业素质和专业结构及人员力量的投入情况的评审：人员配置投入大、服务好、质量优且合理可行的得5分；人员配置完整、符合采购需求的得4分；人员配置合理性、可行性一般的得3分；人员配置存在瑕疵的得2分，存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	【绿地质量监管工作方案】 针对绿地质量监管的工作方案进行评审：提供的绿地质量监管工作方案全面完整可行的得5分；基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的工作内容不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	【绿地质量监管巡查方案】 针对绿地质量监管的巡查方案进行评审：提供的绿地质量监管巡查方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	【组织协调方案】 针对绿地质量监管的组织协调方案进行评审：提供的组织协调方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分；方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	【数据处理方案】 针对绿地质量监管的数据处理方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案一般的得2分；方案差的得1分，提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	【编写分析报告方案】 针对绿地质量监管的编写分析报告（日报、月报，以及争议数据的复核机制）方案进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	技术	1.工作期间的配合承诺、进度汇报的频率的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施；采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
15.2	技术	2.后续服务保障体系健全，应对措施科学，与采购人配合能高效落实的服务承诺方案评审：采购需求完全相适应且具备科学性、合理性、可操作性的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在欠缺的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	【内部相关管理制度】 针对安全管理制度（包括但不限于人员安全措施等方面）进行评审：提供的安全管理制度完整齐全可行的得5分；管理制度基本合理可行的得4分；管理制度一般的得3分；管理制度差的得2分，管理制度不科学的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	【培训管理方案】 供应商提供建立和完善的人员管理和人才培养方案，是否具有可行性；合理科学、可行评审：培训方案内容全面合理、且具有针对性，与采购需求完全相适应的得5分；内容详细且与采购需求相适应，但存在不足的得4分；内容基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3分；内容存在大部分瑕疵的得2分；内容与采购需求不适应的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	【执勤管理方案】 针对监督管理执勤编排合理情况进行评审：提供的方案全面完整可行的得5分；提供的方案基本合理可行的得4分；方案一般的得3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【应急措施方案】 1. 应急保障方案（包括但不限于针对防汛抗台、抗雪防冻、抗旱保绿、防灾或重大活动等）科学合理，针对性、操作性强的得5分；方案基本合理可行的得4分；方案一般的3分；方案差的得2分，方案不科学的得1分；提供的方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.0	74.0	56.0	56.0	54.0	58.0	56.5	50.0

专家（签名）：