

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年杭州市西湖区教育局校园长经济责任审计服务项目（XHZFCG-2024-G-47）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中 州会师 事务所 有限公 司	浙江同 方有限 公司	浙江至 诚会师 事务所 （普通 合伙）	华兴会 计师事 务所（ 普通合 伙）	浙江德 威会师 事务所 （普通 合伙）	浙江信 服会师 事务所 有限公 司	浙江普 华会师 事务所 有限公 司	重庆九 洲会师 事务所 （普通 合伙）	浙江耀 信会师 事务所 有限公 司
1	商务	投标人具有国家相关行业主管部门颁发的会计师事务所执业证书，提供证书复印件，符合要求的得2分，不提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	业绩案例：截止投标时间近三年，投标人承担类似项目实施的成功经验情况。结合已完成的项目案例和用户反映情况，依照投标人提供的合同复印件。每个案例（以用户验收报告时间为准）得0.5分，最高得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的对本项目招标内容的理解及政策、法规和流程的理解及方案的符合性、合理性、可操作性、风险措施进行评定，内容包括但不限于①业务争议解决机制；②服务过程中遇到的特别需要委托方协调的事项及解决方案；③信息化审计手段的运用；④审计结束后，对审计结果进行分类汇总分析和汇报，向委托方提供后续整改及内控管理的可行性方案举措。完全满足采购需求的每项得2分，部分满足的每项得1分，不满足的不得分，共8分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
4	技术	针对本项目服务的重点、难点分析及解决方案，包括但不限于重点、难点分析及解决方案。应对措施精准有效的得4分，对项目重难点分析不够充分深刻的得2分，对重难点存在重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标总体方案的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案目标清晰、合理完整的得4分，清晰但较为合理完整的得2分，方案有重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的项目团队人员数量是否满足招标文件要求，满足要求的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目负责人：①从事相关领域工作不少于10年；②具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格高级职称；③具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格高级职称。每符合一项的得3分，共9分，不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	近三年来项目负责人作为负责人，参与实施类似经济责任审计项目的工作经验情况，提供业务受理书/合同委托书/其他能证明该人员负责项目审计报告等佐证材料的，应当提供上述证明材料，每提供一个经历的得0.5分，最多得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
9	技术	项目带队组长：从事相关领域工作不少于5年。符合要求的，每个人得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格中级职称。中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.5	10.0	10.0	10.0	8.5	9.0	6.5	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目团队其余人员（除项目负责人和每组组长之外），提供人力资源和社会保障部门颁发的会计或审计专业技术资格初级职称复印件。具有初级证书的每个人得1分，中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，此项最高得10分。 注：同一人员同时提供会计或审计类职称证书的，以级别高的职称证书为准。	0-10	9.5	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.5	10.0	7.5	6.0
13	技术	投标人提供审计服务进度时限保证的承诺，提供符合要求承诺的得4分，不提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人提供的遇到突发事件（如带队组长临时调整、因故中途退出等情况）时的应急措施。对突发事件应急预案及相应的措施是否合理，方案内容有针对性且措施有效的得4分，措施较为合理的得2分，不合理的或不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	投标人提供针对本项目服务的廉洁及保密承诺，提供符合要求承诺的得3分，不提供或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.5	65.5	63.0	65.5	65.0	51.0	62.0	53.0	43.5	

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年杭州市西湖区教育局校园长经济责任审计服务项目（XHZFCG-2024-G-47）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中 州会 计师 事 务 所 有 限 公 司	浙江同 方 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江至 诚 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	华兴会 计师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江德 威 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	浙江信 服 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江普 华 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	重庆九 洲 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江耀 信 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司
1	商务	投标人具有国家相关行业主管部门颁发的会计师事务所执业证书，提供证书复印件，符合要求的得2分，不提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	业绩案例：截止投标时间近三年，投标人承担类似项目实施的成功经验情况。结合已完成的项目案例和用户反映情况，依照投标人提供的合同复印件。每个案例（以用户验收报告时间为准）得0.5分，最高得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的对本项目招标内容的理解及政策、法规和流程的理解及方案的符合性、合理性、可操作性、风险措施进行评定，内容包括但不限于①业务争议解决机制；②服务过程中遇到的特别需要委托方协调的事项及解决方案；③信息化审计手段的运用；④审计结束后，对审计结果进行分类汇总分析和汇报，向委托方提供后续整改及内控管理的可行性方案举措。完全满足采购需求的每项得2分，部分满足的每项得1分，不满足的不得分，共8分。	0-8	4.0	8.0	4.0	8.0	8.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	针对本项目服务的重点、难点分析及解决方案，内容包括但不限于重点、难点分析及解决方案。应对措施精准有效的得4分，对项目重难点分析不够充分深刻的得2分，对重难点存在重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标总体方案的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案目标清晰、合理完整的得4分，清晰但较为合理完整的得2分，方案有重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的项目团队人员数量是否满足招标文件要求，满足要求的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目负责人：①从事相关领域工作不少于10年；②具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格高级职称；③具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格高级职称。每符合一项的得3分，共9分，不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	近三年来项目负责人作为负责人，参与实施类似经济责任审计项目的工作经验情况，提供业务受理书/合同委托书/其他能证明该人员负责项目审计报告等佐证材料的，应当提供上述证明材料，每提供一个经历的得0.5分，最多得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
9	技术	项目带队组长：从事相关领域工作不少于5年。符合要求的，每个人得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格中级职称。中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.5	10.0	10.0	10.0	8.5	9.0	6.5	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目团队其余人员（除项目负责人和每组组长之外），提供人力资源和社会保障部门颁发的会计或审计专业技术资格初级职称复印件。具有初级证书的每个人得1分，中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，此项最高得10分。 注：同一人员同时提供会计或审计类职称证书的，以级别高的职称证书为准。	0-10	9.5	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.5	10.0	7.5	6.0
13	技术	投标人提供审计服务进度时限保证的承诺，提供符合要求承诺的得4分，不提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人提供的遇到突发事件（如带队组长临时调整、因故中途退出等情况）时的应急措施。对突发事件应急预案及相应的措施是否合理，方案内容有针对性且措施有效的得4分，措施较为合理的得2分，不合理的或不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	投标人提供针对本项目服务的廉洁及保密承诺，提供符合要求承诺的得3分，不提供或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	56.5	66.5	59.0	64.5	65.0	51.0	58.0	53.0	44.5	

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年杭州市西湖区教育局校园长经济责任审计服务项目（XHZFCG-2024-G-47）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中 州会 计师 事 务 所 有 限 公 司	浙江同 方 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江至 诚 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	华兴会 计师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江德 威 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	浙江信 服 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江普 华 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	重庆九 洲 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江耀 信 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司
1	商务	投标人具有国家相关行业主管部门颁发的会计师事务所执业证书，提供证书复印件，符合要求的得2分，不提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	业绩案例：截止投标时间近三年，投标人承担类似项目实施的成功经验情况。结合已完成的项目案例和用户反映情况，依照投标人提供的合同复印件。每个案例（以用户验收报告时间为准）得0.5分，最高得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的对本项目招标内容的理解及政策、法规和流程的理解及方案的符合性、合理性、可操作性、风险措施进行评定，内容包括但不限于①业务争议解决机制；②服务过程中遇到的特别需要委托方协调的事项及解决方案；③信息化审计手段的运用；④审计结束后，对审计结果进行分类汇总分析和汇报，向委托方提供后续整改及内控管理的可行性方案举措。完全满足采购需求的每项得2分，部分满足的每项得1分，不满足的不得分，共8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0	7.0	4.0	5.0	6.0	5.0
4	技术	针对本项目服务的重点、难点分析及解决方案，内容包括但不限于重点、难点分析及解决方案。应对措施精准有效的得4分，对项目重难点分析不够充分深刻的得2分，对重难点存在重大偏差的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标总体方案的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案目标清晰、合理完整的得4分，清晰但较为合理完整的得2分，方案有重大偏差的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的项目团队人员数量是否满足招标文件要求，满足要求的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目负责人：①从事相关领域工作不少于10年；②具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格高级职称；③具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格高级职称。每符合一项的得3分，共9分，不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	近三年来项目负责人作为负责人，参与实施类似经济责任审计项目的工作经验情况，提供业务受理书/合同委托书/其他能证明该人员负责项目审计报告等佐证材料的，应当提供上述证明材料，每提供一个经历的得0.5分，最多得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
9	技术	项目带队组长：从事相关领域工作不少于5年。符合要求的，每个人得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格中级职称。中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.5	10.0	10.0	10.0	8.5	9.0	6.5	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目团队其余人员（除项目负责人和每组组长之外），提供人力资源和社会保障部门颁发的会计或审计专业技术资格初级职称复印件。具有初级证书的每个人得1分，中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，此项最高得10分。 注：同一人员同时提供会计或审计类职称证书的，以级别高的职称证书为准。	0-10	9.5	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.5	10.0	7.5	6.0
13	技术	投标人提供审计服务进度时限保证的承诺，提供符合要求承诺的得4分，不提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人提供的遇到突发事件（如带队组长临时调整、因故中途退出等情况）时的应急措施。对突发事件应急预案及相应的措施是否合理，方案内容有针对性且措施有效的得4分，措施较为合理的得2分，不合理的或不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标人提供针对本项目服务的廉洁及保密承诺，提供符合要求承诺的得3分，不提供或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	56.5	60.5	59.0	59.5	60.0	49.0	57.0	53.0	43.5	

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年杭州市西湖区教育局校园长经济责任审计服务项目（XHZFCG-2024-G-47）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中 州会 计师 事 务 所 有 限 公 司	浙江同 方 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江至 诚 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	华兴会 计师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江德 威 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (特 殊 合 伙)	浙江信 服 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江普 华 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	重庆九 洲 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司 (普 通 合 伙)	浙江耀 信 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司
1	商务	投标人具有国家相关行业主管部门颁发的会计师事务所执业证书，提供证书复印件，符合要求的得2分，不提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	业绩案例：截止投标时间近三年，投标人承担类似项目实施的成功经验情况。结合已完成的项目案例和用户反映情况，依照投标人提供的合同复印件。每个案例（以用户验收报告时间为准）得0.5分，最高得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的对本项目招标内容的理解及政策、法规和流程的理解及方案的符合性、合理性、可操作性、风险措施进行评定，内容包括但不限于①业务争议解决机制；②服务过程中遇到的特别需要委托方协调的事项及解决方案；③信息化审计手段的运用；④审计结束后，对审计结果进行分类汇总分析和汇报，向委托方提供后续整改及内控管理的可行性方案举措。完全满足采购需求的每项得2分，部分满足的每项得1分，不满足的不得分，共8分。	0-8	5.0	7.0	6.0	6.0	7.0	5.0	5.0	4.0	5.0
4	技术	针对本项目服务的重点、难点分析及解决方案，内容包括但不限于重点、难点分析及解决方案。应对措施精准有效的得4分，对项目重难点分析不够充分深刻的得2分，对重难点存在重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标总体方案的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案目标清晰、合理完整的得4分，清晰但较为合理完整的得2分，方案有重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的项目团队人员数量是否满足招标文件要求，满足要求的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目负责人：①从事相关领域工作不少于10年；②具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格高级职称；③具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格高级职称。每符合一项的得3分，共9分，不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	近三年来项目负责人作为负责人，参与实施类似经济责任审计项目的工作经验情况，提供业务受理书/合同委托书/其他能证明该人员负责项目审计报告等佐证材料的，应当提供上述证明材料，每提供一个经历的得0.5分，最多得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
9	技术	项目带队组长：从事相关领域工作不少于5年。符合要求的，每个人得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格中级职称。中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.5	10.0	10.0	10.0	8.5	9.0	6.5	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目团队其余人员（除项目负责人和每组组长之外），提供人力资源和社会保障部门颁发的会计或审计专业技术资格初级职称复印件。具有初级证书的每个人得1分，中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，此项最高得10分。 注：同一人员同时提供会计或审计类职称证书的，以级别高的职称证书为准。	0-10	9.5	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.5	10.0	7.5	6.0
13	技术	投标人提供审计服务进度时限保证的承诺，提供符合要求承诺的得4分，不提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人提供的遇到突发事件（如带队组长临时调整、因故中途退出等情况）时的应急措施。对突发事件应急预案及相应的措施是否合理，方案内容有针对性且措施有效的得4分，措施较为合理的得2分，不合理的或不提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	投标人提供针对本项目服务的廉洁及保密承诺，提供符合要求承诺的得3分，不提供或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.5	65.5	59.0	64.5	66.0	50.0	57.0	51.0	43.5	

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年杭州市西湖区教育局校园长经济责任审计服务项目（XHZFCG-2024-G-47）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中 州会 计师 事 务 所 有 限 公 司	浙江同 方 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江至 诚 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江会 兴 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江德 威 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江信 服 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江普 华 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	重庆九 洲 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司	浙江耀 信 会 计 师 事 务 所 有 限 公 司
1	商务	投标人具有国家相关行业主管部门颁发的会计师事务所执业证书，提供证书复印件，符合要求的得2分，不提供或不符合要求的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	业绩案例：截止投标时间近三年，投标人承担类似项目实施的成功经验情况。结合已完成的项目案例和用户反映情况，依照投标人提供的合同复印件。每个案例（以用户验收报告时间为准）得0.5分，最高得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人提供的对本项目招标内容的理解及政策、法规和流程的理解及方案的符合性、合理性、可操作性、风险措施进行评定，内容包括但不限于①业务争议解决机制；②服务过程中遇到的特别需要委托方协调的事项及解决方案；③信息化审计手段的运用；④审计结束后，对审计结果进行分类汇总分析和汇报，向委托方提供后续整改及内控管理的可行性方案举措。完全满足采购需求的每项得2分，部分满足的每项得1分，不满足的不得分，共8分。	0-8	7.0	8.0	7.0	7.0	8.0	6.0	5.0	5.0	6.0
4	技术	针对本项目服务的重点、难点分析及解决方案，内容包括但不限于重点、难点分析及解决方案。应对措施精准有效的得4分，对项目重难点分析不够充分深刻的得2分，对重难点存在重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
5	技术	投标总体方案的科学性、合理性、完整性、可操作性等方面与项目实际需求的满足情况。方案目标清晰、合理完整的得4分，清晰但较为合理完整的得2分，方案有重大偏差的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人提供的项目团队人员数量是否满足招标文件要求，满足要求的得3分，不满足的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目负责人：①从事相关领域工作不少于10年；②具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格高级职称；③具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格高级职称。每符合一项的得3分，共9分，不符合或不提供的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	近三年来项目负责人作为负责人，参与实施类似经济责任审计项目的工作经验情况，提供业务受理书/合同委托书/其他能证明该人员负责项目审计报告等佐证材料的，应当提供上述证明材料，每提供一个经历的得0.5分，最多得2分。注：一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上审计完成的，计入1个案例。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
9	技术	项目带队组长：从事相关领域工作不少于5年。符合要求的，每个人得1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的审计专业技术资格中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	技术	项目带队组长：具有人力资源和社会保障部门颁发的会计专业技术资格中级职称。中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.5	10.0	10.0	10.0	8.5	9.0	6.5	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目团队其余人员（除项目负责人和每组组长之外），提供人力资源和社会保障部门颁发的会计或审计专业技术资格初级职称复印件。具有初级证书的每个人得1分，中级证书的每个人得1.5分，高级证书的每个人得2分，此项最高得10分。 注：同一人员同时提供会计或审计类职称证书的，以级别高的职称证书为准。	0-10	9.5	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	5.5	10.0	7.5	6.0
13	技术	投标人提供审计服务进度时限保证的承诺，提供符合要求承诺的得4分，不提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人提供的遇到突发事件（如带队组长临时调整、因故中途退出等情况）时的应急措施。对突发事件应急预案及相应的措施是否合理，方案内容有针对性且措施有效的得4分，措施较为合理的得2分，不合理的或不提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
15	技术	投标人提供针对本项目服务的廉洁及保密承诺，提供符合要求承诺的得3分，不提供或不符合要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.5	66.5	62.0	61.5	67.0	51.0	59.0	54.0	46.5	

专家（签名）：