

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2027年凤卧镇违章建筑物拆除、环境卫生整治、应急突击工作及“青山白化”整治等服务（YRCG-GK-2024082201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市东南市政工程建设有限公司	浙江环森环境科技有限公司	温州中鸣建设有限公司	浙江鸿良环境工程股份有限公司
1.1	商务	<p>体系认证情况：</p> <p>(1) 具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。</p> <p>(2) 具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。</p> <p>(3) 具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。</p> <p>注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除服务、环境卫生整治，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。</p>	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	<p>1、2021年1月1日以来，供应商承担过类似违章建筑物拆除服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.2	商务	<p>2、2021年1月1日以来，供应商承担过类似环境卫生整治服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	<p>(1) 项目负责人具有行政主管部门颁发的建筑类专业工程师及以上职称的得2分，最多得2分。</p> <p>(2) 项目组成员（除项目负责人外）具有行政主管部门颁发的相关安全人员证书得1分，最多得1分。</p> <p>注：上述人员不得重复，上述人员须提供提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近3个月任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	<p>供应商投入人员的便捷性、现场组织协调沟通能力措施等方面由专家打分，</p> <p>①评标委员会根据投入人员的响应速度、服务流程简便性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据投入人员的团队协作能力、冲突解决能力等方面合理性进行评分（评分范围1、0）</p>	0-3	0.0	2.0	3.0	3.0
4.1	技术	<p>设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。</p> <p>①评标委员会根据投入车辆配置齐全性、合理性、节能环保情况、车辆占比情况等方面进行评分（评分范围2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据投入设备配置齐全性、合理性、节能环保情况、设备占比情况等方面进行评分（评分范围1、0）</p>	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
4.2	技术	<p>设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。</p> <p>①评标委员会根据设备、车辆的调度；设备、车辆管理措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据车辆保养与维护；车辆安全管理等方面合理性进行评分（评分范围1、0）</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
5.1	技术	<p>重难点分析</p> <p>根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。</p> <p>①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）</p>	0-5	2.0	3.0	4.0	5.0
5.2	技术	<p>实施计划、拆除方案</p> <p>根据供应商针对本项目采用实施计划、拆除方案，由专家打分。</p> <p>①评标委员会根据本项目采用实施计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据本项目采用拆除方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5.3	技术	<p>环境卫生整治方案</p> <p>根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。①评标委员会根据方案的完整性与针对性等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）</p> <p>②评标委员会根据方案的技术可行性与创新性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	巡查服务方案 根据供应商针对本项目采用巡查服务方案,由专家打分。 ①评标委员会根据巡查服务方案的巡查频次、巡查记录等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据巡查服务方案的巡查台账等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
5.5	技术	管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面是否科学、合理、高效,由专家打分。 ①评标委员会根据管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据本激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
5.6	技术	员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划,由专家打分。 ①评标委员会根据培训计划的内容质量、培训方法等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据培训计划的培训措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5.7.1	技术	根据供应商制定的环保(含垃圾分类)作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据环保(含垃圾分类)作业方案等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据环保措施实施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
5.7.2	技术	根据供应商制定的安全作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据安全作业方案中对安全风险的识别与预防等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据安全作业方案中安全措施的落实、安全管理的有效性等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0
5.7.3	技术	根据供应商制定的文明作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据文明作业方案中守规章制度、保障人员安全等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据文明作业方案中维护环境整洁等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0
5.8	技术	保持员工队伍稳定措施 根据稳定员工队伍措施的可行性(包括员工工资模式、薪酬构成、工资发放标准、福利待遇、社保缴纳、高温补贴、污染防治补贴等情况)等方面由专家打分。 ①评标委员会根据稳定员工队伍措施的提升员工满意度、降低流失率、增强团队凝聚力及促进组织长期稳定发展等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据员工福利待遇保障措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
5.9	技术	应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案,由评委打分。 ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5.10	技术	各项管理规章制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准,由评委评分。 ①评标委员会根据各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	服务承诺和质量保证 提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺,包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况,服务承诺等,由评委评分。 ①评标委员会根据中标后各项措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据中标后各项承诺等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	43.0	46.0	69.0	64.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2027年凤卧镇违章建筑物拆除、环境卫生整治、应急突击工作及“青山白化”整治等服务（YRCG-GK-2024082201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市东南市政工程建设有限公司	浙江环森环境科技有限公司	温州中鸣建设有限公司	浙江鸿良环境工程股份有限公司
1.1	商务	体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除服务、环境卫生整治，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	1、2021年1月1日以来，供应商承担过类似违章建筑物拆除服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.2	商务	2、2021年1月1日以来，供应商承担过类似环境卫生整治服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	（1）项目负责人具有行政主管部门颁发的建筑类专业工程师及以上职称的得2分，最多得2分。 （2）项目组成员（除项目负责人外）具有行政主管部门颁发的相关安全人员证书得1分，最多得1分。 注：上述人员不得重复，上述人员须提供提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近3个月任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	供应商投入人员的便捷性、现场组织协调沟通能力措施等方面由专家打分， ①评标委员会根据投入人员的响应速度、服务流程简便性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入人员的团队协作能力、冲突解决能力等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
4.1	技术	设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 ①评标委员会根据投入车辆配置齐全性、合理性、节能环保情况、车辆占比情况进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入设备配置齐全性、合理性、节能环保情况、设备占比情况进行评分（评分范围1、0）	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 ①评标委员会根据设备、车辆的调度；设备、车辆管理措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据车辆保养与维护；车辆安全管理等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	0.0	3.0	3.0
5.1	技术	重难点分析 根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 ①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0
5.2	技术	实施计划、拆除方案 根据供应商针对本项目采用实施计划、拆除方案，由专家打分。 ①评标委员会根据本项目采用实施计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据本项目采用拆除方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
5.3	技术	环境卫生整治方案 根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。①评标委员会根据方案的完整性与针对性等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据方案的技术可行性与创新性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	巡查服务方案 根据供应商针对本项目采用巡查服务方案，由专家打分。 ①评标委员会根据巡查服务方案的巡查频次、巡查记录等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据巡查服务方案的巡查台账等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
5.5	技术	管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面是否科学、合理、高效，由专家打分。 ①评标委员会根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据本激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	1.0	4.0	3.0
5.6	技术	员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 ①评标委员会根据培训计划的内容质量、培训方法等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据培训计划的培训措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	1.0	2.0	5.0	3.0
5.7.1	技术	根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据环保（含垃圾分类）作业方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据环保措施实施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
5.7.2	技术	根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据安全作业方案中对安全风险的识别与预防等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据安全作业方案中安全措施的落实、安全管理的有效性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	1.0	2.0	4.0	4.0
5.7.3	技术	根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据文明作业方案中守规章制度、保障人员安全等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据文明作业方案中维护环境整洁等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0
5.8	技术	保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性（包括员工工资模式、薪酬构成、工资发放标准、福利待遇、社保缴纳、高温补贴、污染防治补贴等情况）等方面由专家打分。 ①评标委员会根据稳定员工队伍措施的提升员工满意度、降低流失率、增强团队凝聚力及促进组织长期稳定发展等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据员工福利待遇保障措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
5.9	技术	应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。 ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
5.10	技术	各项管理规章制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	服务承诺和质量保证 提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况、服务承诺等，由评委评分。 ①评标委员会根据中标后各项措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据中标后各项承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	1.0	1.0	4.0	3.0
合计			0-80	28.0	28.0	77.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2027年凤卧镇违章建筑物拆除、环境卫生整治、应急突击工作及“青山白化”整治等服务（YRCG-GK-2024082201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市东南市政工程建设有限公司	浙江环森环境科技有限公司	温州中鸣建设有限公司	浙江鸿良环境工程股份有限公司
1.1	商务	体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除服务、环境卫生整治，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	1、2021年1月1日以来，供应商承担过类似违章建筑物拆除服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.2	商务	2、2021年1月1日以来，供应商承担过类似环境卫生整治服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	（1）项目负责人具有行政主管部门颁发的建筑类专业工程师及以上职称的得2分，最多得2分。 （2）项目组成员（除项目负责人外）具有行政主管部门颁发的相关安全人员证书得1分，最多得1分。 注：上述人员不得重复，上述人员须提供提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近3个月任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	供应商投入人员的便捷性、现场组织协调沟通能力措施等方面由专家打分， ①评标委员会根据投入人员的响应速度、服务流程简便性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入人员的团队协作能力、冲突解决能力等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 ①评标委员会根据投入车辆配置齐全性、合理性、节能环保情况、车辆占比情况进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入设备配置齐全性、合理性、节能环保情况、设备占比情况进行评分（评分范围1、0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
4.2	技术	设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 ①评标委员会根据设备、车辆的调度；设备、车辆管理措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据车辆保养与维护；车辆安全管理等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
5.1	技术	重难点分析 根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 ①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	实施计划、拆除方案 根据供应商针对本项目采用实施计划、拆除方案，由专家打分。 ①评标委员会根据本项目采用实施计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据本项目采用拆除方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5.3	技术	环境卫生整治方案 根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。①评标委员会根据方案的完整性与针对性等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据方案的技术可行性与创新性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	巡查服务方案 根据供应商针对本项目采用巡查服务方案,由专家打分。 ①评标委员会根据巡查服务方案的巡查频次、巡查记录等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据巡查服务方案的巡查台账等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面是否科学、合理、高效,由专家打分。 ①评标委员会根据管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据本激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
5.6	技术	员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划,由专家打分。 ①评标委员会根据培训计划的内容质量、培训方法等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据培训计划的培训措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5.7.1	技术	根据供应商制定的环保(含垃圾分类)作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据环保(含垃圾分类)作业方案等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据环保措施实施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
5.7.2	技术	根据供应商制定的安全作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据安全作业方案中对安全风险的识别与预防等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据安全作业方案中安全措施的落实、安全管理的有效性等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
5.7.3	技术	根据供应商制定的文明作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据文明作业方案中守规章制度、保障人员安全等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据文明作业方案中维护环境整洁等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
5.8	技术	保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性(包括员工工资模式、薪酬构成、工资发放标准、福利待遇、社保缴纳、高温补贴、污染防尘补贴等情况)等方面由专家打分。 ①评标委员会根据稳定员工队伍措施的提升员工满意度、降低流失率、增强团队凝聚力及促进组织长期稳定发展等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据员工福利待遇保障措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
5.9	技术	应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案,由评委打分。 ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5.10	技术	各项管理规章制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准,由评委评分。 ①评标委员会根据各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
6	技术	服务承诺和质量保证 提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺,包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况,服务承诺等,由评委评分。 ①评标委员会根据中标后各项措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据中标后各项承诺等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	1.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-80	41.0	43.0	76.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2027年凤卧镇违章建筑物拆除、环境卫生整治、应急突击工作及“青山白化”整治等服务（YRCG-GK-2024082201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市东南市政工程建设有限公司	浙江环森环境科技有限公司	温州中鸣建设有限公司	浙江鸿良环境工程股份有限公司
1.1	商务	体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除服务、环境卫生整治，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	1、2021年1月1日以来，供应商承担过类似违章建筑物拆除服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.2	商务	2、2021年1月1日以来，供应商承担过类似环境卫生整治服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	（1）项目负责人具有行政主管部门颁发的建筑类专业工程师及以上职称的得2分，最多得2分。 （2）项目组成员（除项目负责人外）具有行政主管部门颁发的相关安全人员证书得1分，最多得1分。 注：上述人员不得重复，上述人员须提供提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近3个月任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	供应商投入人员的便捷性、现场组织协调沟通能力措施等方面由专家打分， ①评标委员会根据投入人员的响应速度、服务流程简便性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入人员的团队协作能力、冲突解决能力等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0
4.1	技术	设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 ①评标委员会根据投入车辆配置齐全性、合理性、节能环保情况、车辆占比情况进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入设备配置齐全性、合理性、节能环保情况、设备占比情况进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	0.0	3.0	2.0
4.2	技术	设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 ①评标委员会根据设备、车辆的调度；设备、车辆管理措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据车辆保养与维护；车辆安全管理等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	2.0	0.0	3.0	2.0
5.1	技术	重难点分析 根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 ①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5.2	技术	实施计划、拆除方案 根据供应商针对本项目采用实施计划、拆除方案，由专家打分。 ①评标委员会根据本项目采用实施计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据本项目采用拆除方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
5.3	技术	环境卫生整治方案 根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。①评标委员会根据方案的完整性与针对性等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据方案的技术可行性与创新性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	巡查服务方案 根据供应商针对本项目采用巡查服务方案,由专家打分。 ①评标委员会根据巡查服务方案的巡查频次、巡查记录等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据巡查服务方案的巡查台账等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
5.5	技术	管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面是否科学、合理、高效,由专家打分。 ①评标委员会根据管理服务组织机构设置(附组织机构图)、运作流程(附运作流程图)等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据本激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0
5.6	技术	员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划,由专家打分。 ①评标委员会根据培训计划的内容质量、培训方法等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据培训计划的培训措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0
5.7.1	技术	根据供应商制定的环保(含垃圾分类)作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据环保(含垃圾分类)作业方案等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据环保措施实施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
5.7.2	技术	根据供应商制定的安全作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据安全作业方案中对安全风险的识别与预防等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据安全作业方案中安全措施的落实、安全管理的有效性等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
5.7.3	技术	根据供应商制定的文明作业方案,由评委打分。 ①评标委员会根据文明作业方案中守规章制度、保障人员安全等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据文明作业方案中维护环境整洁等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
5.8	技术	保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性(包括员工工资模式、薪酬构成、工资发放标准、福利待遇、社保缴纳、高温补贴、污染防治补贴等情况)等方面由专家打分。 ①评标委员会根据稳定员工队伍措施的提升员工满意度、降低流失率、增强团队凝聚力及促进组织长期稳定发展等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据员工福利待遇保障措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
5.9	技术	应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案,由评委打分。 ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0
5.10	技术	各项管理规章制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准,由评委评分。 ①评标委员会根据各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分(评分范围3、2、1、0) ②评标委员会根据管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-5	1.0	2.0	5.0	4.0
6	技术	服务承诺和质量保证 提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺,包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况,服务承诺等,由评委评分。 ①评标委员会根据中标后各项措施等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0) ②评标委员会根据中标后各项承诺等方面合理性进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	35.0	35.0	76.0	59.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2027年凤卧镇违章建筑物拆除、环境卫生整治、应急突击工作及“青山白化”整治等服务（YRCG-GK-2024082201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市东南市政工程建设有限公司	浙江环森环境科技有限公司	温州中鸣建设有限公司	浙江鸿良环境工程股份有限公司
1.1	商务	体系认证情况： （1）具有有效的质量管理体系认证证书，得2分。 （2）具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得2分。 （3）具有有效的环境管理体系认证证书，得2分。 注：提供供应商有效的体系证书扫描件或复印件加盖公章，且证书覆盖范围须至少包含：建筑物拆除服务、环境卫生整治，还须提供在官网“全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/”的网页查询截图及网页地址链接，且显示有效，加盖电子公章，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	1、2021年1月1日以来，供应商承担过类似违章建筑物拆除服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2.2	商务	2、2021年1月1日以来，供应商承担过类似环境卫生整治服务业绩的每个得0.5分，最高得1分。业绩有效性认定：同时提供合同及中标通知书（扫描件或复印件（两者缺一不可）），并加盖公章，否则不得分。以合同签订时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
3.1	商务	（1）项目负责人具有行政主管部门颁发的建筑类专业工程师及以上职称的得2分，最多得2分。 （2）项目组成员（除项目负责人外）具有行政主管部门颁发的相关安全人员证书得1分，最多得1分。 注：上述人员不得重复，上述人员须提供提供证书复印件及由社保部门出具的投标截止前近3个月任意一个月在供应商单位缴纳的社保证明材料扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	供应商投入人员的便捷性、现场组织协调沟通能力措施等方面由专家打分， ①评标委员会根据投入人员的响应速度、服务流程简便性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入人员的团队协作能力、冲突解决能力等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	设备、车辆配置方案：根据拟投入的自有或租赁或承诺事后提供的相关车辆、设备，配置方案由专家评分。 ①评标委员会根据投入车辆配置齐全性、合理性、节能环保情况、车辆占比情况进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投入设备配置齐全性、合理性、节能环保情况、设备占比情况进行评分（评分范围1、0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	设备、车辆管理方案：供应商应保证设备、车辆的正常工作状态，管理方案由专家打分。 ①评标委员会根据设备、车辆的调度；设备、车辆管理措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据车辆保养与维护；车辆安全管理等方面合理性进行评分（评分范围1、0）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	重难点分析 根据供应商针对本项目现状调查与特点、难点、突发情况等做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划，由专家打分。 ①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
5.2	技术	实施计划、拆除方案 根据供应商针对本项目采用实施计划、拆除方案，由专家打分。 ①评标委员会根据本项目采用实施计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据本项目采用拆除方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
5.3	技术	环境卫生整治方案 根据供应商针对本项目采用环境卫生整治方案，由专家打分。①评标委员会根据方案的完整性与针对性等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据方案的技术可行性与创新性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.4	技术	巡查服务方案 根据供应商针对本项目采用巡查服务方案，由专家打分。 ①评标委员会根据巡查服务方案的巡查频次、巡查记录等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据巡查服务方案的巡查台账等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0
5.5	技术	管理服务组织机构设置、运作流程、服务管理机制 根据供应商管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面是否科学、合理、高效，由专家打分。 ①评标委员会根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据本激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
5.6	技术	员工培训计划 根据供应商针对本项目的培训计划，由专家打分。 ①评标委员会根据培训计划的内容质量、培训方法等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据培训计划的培训措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0
5.7.1	技术	根据供应商制定的环保（含垃圾分类）作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据环保（含垃圾分类）作业方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据环保措施实施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
5.7.2	技术	根据供应商制定的安全作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据安全作业方案中对安全风险的识别与预防等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据安全作业方案中安全措施的落实、安全管理的有效性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	1.0	1.0	3.0	2.0
5.7.3	技术	根据供应商制定的文明作业方案，由评委打分。 ①评标委员会根据文明作业方案中守规章制度、保障人员安全等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据文明作业方案中维护环境整洁等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
5.8	技术	保持员工队伍稳定措施 供应商根据稳定员工队伍措施的可行性（包括员工工资模式、薪酬构成、工资发放标准、福利待遇、社保缴纳、高温补贴、污染防尘补贴等情况）等方面由专家打分。 ①评标委员会根据稳定员工队伍措施的提升员工满意度、降低流失率、增强团队凝聚力及促进组织长期稳定发展等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据员工福利待遇保障措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
5.9	技术	应急方案 根据针对突发状况的应急措施方案，由评委打分。 ①评标委员会根据应急措施方案中预防事故发生、快速响应等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据应急措施方案中有效应对及降低事故影响等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
5.10	技术	各项管理规章制度及考核 各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
6	技术	服务承诺和质量保证 提出为确保项目顺利进行所采取的各项措施与承诺，包括中标后所需人员到位时间的承诺、设备、保证措施、响应情况、服务承诺等，由评委评分。 ①评标委员会根据中标后各项措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据中标后各项承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	38.0	41.0	70.0	53.0

专家（签名）：