

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐乡市土壤普查成果编制及出版、印制（同诚-政府采购（2024）36号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启真信息科技有限公司	浙江省农业科学院	浙江沃土生态科技有限公司
1.1	商务	投标人信誉情况、市场认可度、资质、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分。	0-3	1.0	2.0	1.0
2.1	商务	根据投标供应商针对本项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度，描述全面、合理，具有针对性的，得3-5分；描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1-3分；描述不合理或存在缺漏的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.5
3.1	技术	根据投标供应商针对项目方案实施重点难点情况分析及其解决项目难点的技术实力和措施满足项目要求且可操作性强的3-5分，基本满足项目要求且可操作性一般的1-3分，针对性差且工作内容不齐全的0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商针对本项目土壤属性制图与书本编辑实施方案，要求明确、内容全面、技术路线清晰合理，得3-5分；要求基本明确、内容较全面、技术路线较为合理1-3分；要求不明确、内容有明显缺漏、技术路线不合理，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤养分的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地农作物生产状况的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤改良的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商针对本项目进度控制的合理情况，关键时间节点把握情况，整体工作阶段及任务划分的合理情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容有缺失，可行性不高的得0-2分，无方案得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商针对本项目有明确的建设质量目标、质量保证措施情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容简单，安排不充分的得0-2分，无方案得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目提供的保密方案与措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行综合评审，须提供项目实施所需的设施设备、场所等情况介绍，方案、措施科学合理、针对性强3-5分，基本合理，针对性一般1-3分，其它得0-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性，人力资源配备的合理性进行综合评审。组织机构完整，人力资源配备充足，方案详细完全满足项目实施要求的得2-4分；组织机构基本完整，人力资源配备基本满足项目实施要求的得0-2分；组织机构有欠缺，人力资源配备不充足有可能会影响项目实施进度，或不提供本项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10.1	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得0.5分，本项最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
11.1	商务	投标供应商具有与项目相关的国家级行政单位颁发的奖项的每项得4分；省级行政单位颁发的奖项的每项得2分；市级行政单位颁发的奖项的每项得1分。本项最多得4分。 (以上提供相关获奖证书等证明材料扫描件并加盖公章，未提供或无法认定的不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
12.1	技术	(1)项目技术负责人具有与本项目相关专业(例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等)正高级职称得5分，副高级职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。(提供职称证书以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分)	0-5	0.0	5.0	0.0
12.2	技术	(2)项目技术负责人为省级及以上土壤三普专家，得3分，其他不得分。(提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目组成员（项目技术负责人除外）能力情况： （1）具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）高级职称或具有博士学位的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；相同专业的人员最多计3个，同一人员多种专业最多计1个；本项最高得5分；（提供职称证书或博士学位证，以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-5	0.0	4.0	0.0
13.2	技术	（2）项目成员为省级及以上土壤三普专家的每人得2分，本项最高得4分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
13.3	技术	（3）项目成员获得省级及以上土壤三普办颁发的剖面调查证书的，每人得1分，最高得3分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
14.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目团队具有全面的土壤普查工作研究基础： （1）项目团队成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件等著作（或教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）、土壤图件、耕地等著作（或教材），每本得1分；最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
14.2	技术	（2）项目团队成员承担过耕地、农田、土壤或土地类数据归集、建库、系统开发等项目的；县级及以上每个得1分，每个类型项目超过1个按1个计，最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-85	25.0	70.0	22.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐乡市土壤普查成果编制及出版、印制（同诚-政府采购（2024）36号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启真信息科技有限公司	浙江省农业科学院	浙江沃土生态科技有限公司
1.1	商务	投标人信誉情况、市场认可度、资质、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分。	0-3	1.4	2.6	1.7
2.1	商务	根据投标供应商针对本项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度。描述全面、合理，具有针对性的，得3-5分；描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1-3分；描述不合理或存在缺漏的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.3	4.1	2.6
3.1	技术	根据投标供应商针对项目方案实施重点难点情况分析及其解决项目难点的技术实力和措施满足项目要求且可操作性强的3-5分，基本满足项目要求且可操作性一般的1-3分，针对性差且工作内容不齐全的0-1分，不提供不得分。	0-5	1.9	4.1	2.9
4.1	技术	根据投标供应商针对本项目土壤属性制图与书本编辑实施方案，要求明确、内容全面、技术路线清晰合理，得3-5分；要求基本明确、内容较全面、技术路线较为合理1-3分；要求不明确、内容有明显缺漏、技术路线不合理，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.1	3.9	3.1
5.1	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤养分的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.6	4.4	3.6
5.2	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地农作物生产状况的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	3.1	4.2	3.1
5.3	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤改良的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.6	3.8	2.9
6.1	技术	根据投标供应商针对本项目进度控制的合理情况，关键时间节点把握情况，整体工作阶段及任务划分的合理情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容有缺失，可行性不高的得0-2分，无方案得0分。	0-5	3.2	4.2	2.9
7.1	技术	根据投标供应商针对本项目有明确的建设质量目标、质量保证措施情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容简单，安排不充分的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.9	3.8	2.7
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目提供的保密方案与措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行综合评审，须提供项目实施所需的设施设备、场所等情况介绍，方案、措施科学合理、针对性强3-5分，基本合理，针对性一般1-3分，其它得0-1分，不提供不得分。	0-5	3.1	4.2	3.8
9.1	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性，人力资源配备的合理性进行综合评审。组织机构完整，人力资源配备充足，方案详细完全满足项目实施要求的得2-4分；组织机构基本完整，人力资源配备基本满足项目实施要求的得0-2分；组织机构有欠缺，人力资源配备不充足有可能会影响项目实施进度，或不提供本项不得分。	0-4	1.6	3.2	3.1
10.1	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得0.5分，本项最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
11.1	商务	投标供应商具有与项目相关的国家级行政单位颁发的奖项的每项得4分；省级行政单位颁发的奖项的每项得2分；市级行政单位颁发的奖项的每项得1分。本项最多得4分。 (以上提供相关获奖证书等证明材料扫描件并加盖公章，未提供或无法认定的不得分)	0-4	0.0	4.0	0.0
12.1	技术	(1)项目技术负责人具有与本项目相关专业(例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等)正高级职称得5分，副高级职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。(提供职称证书以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分)	0-5	0.0	5.0	0.0
12.2	技术	(2)项目技术负责人为省级及以上土壤三普专家，得3分，其他不得分。(提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分)	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目组成员（项目技术负责人除外）能力情况： （1）具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）高级职称或具有博士学位的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；相同专业的人员最多计3个，同一人员多种专业最多计1个；本项最高得5分；（提供职称证书或博士学位证，以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-5	0.0	4.0	0.0
13.2	技术	（2）项目成员为省级及以上土壤三普专家的每人得2分，本项最高得4分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
13.3	技术	（3）项目成员获得省级及以上土壤三普办颁发的剖面调查证书的，每人得1分，最高得3分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
14.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目团队具有全面的土壤普查工作研究基础： （1）项目团队成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件等著作（或教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）、土壤图件、耕地等著作（或教材），每本得1分；最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
14.2	技术	（2）项目团队成员承担过耕地、农田、土壤或土地类数据归集、建库、系统开发等项目的；县级及以上每个得1分，每个类型项目超过1个按1个计，最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-85	26.8	74.5	33.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐乡市土壤普查成果编制及出版、印制（同诚-政府采购（2024）36号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启真信息科技有限公司	浙江省农业科学院	浙江沃土生态科技有限公司
1.1	商务	投标人信誉情况、市场认可度、资质、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分。	0-3	2.0	2.5	2.0
2.1	商务	根据投标供应商针对本项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度。描述全面、合理，具有针对性的，得3-5分；描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1-3分；描述不合理或存在缺漏的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商针对项目方案实施重点难点情况分析及其解决项目难点的技术实力和措施满足项目要求且可操作性强的3-5分，基本满足项目要求且可操作性一般的1-3分，针对性差且工作内容不齐全的0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商针对本项目土壤属性制图与书本编辑实施方案，要求明确、内容全面、技术路线清晰合理，得3-5分；要求基本明确、内容较全面、技术路线较为合理1-3分；要求不明确、内容有明显缺漏、技术路线不合理，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤养分的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
5.2	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地农作物生产状况的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤改良的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商针对本项目进度控制的合理情况，关键时间节点把握情况，整体工作阶段及任务划分的合理情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容有缺失，可行性不高的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商针对本项目有明确的建设质量目标、质量保证措施情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容简单，安排不充分的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目提供的保密方案与措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行综合评审，须提供项目实施所需的设施设备、场所等情况介绍，方案、措施科学合理、针对性强3-5分，基本合理，针对性一般1-3分，其它得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性，人力资源配备的合理性进行综合评审。组织机构完整，人力资源配备充足，方案详细完全满足项目实施要求的得2-4分；组织机构基本完整，人力资源配备基本满足项目实施要求的得0-2分；组织机构有欠缺，人力资源配备不充足有可能会影响项目实施进度，或不提供本项不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.1	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得0.5分，本项最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
11.1	商务	投标供应商具有与项目相关的国家级行政单位颁发的奖项的每项得4分；省级行政单位颁发的奖项的每项得2分；市级行政单位颁发的奖项的每项得1分。本项最多得4分。（以上提供相关获奖证书等证明材料扫描件并加盖公章，未提供或无法认定的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12.1	技术	（1）项目技术负责人具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）正高级职称得5分，副高级职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
12.2	技术	（2）项目技术负责人为省级及以上土壤三普专家，得3分，其他不得分。（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目组成员（项目技术负责人除外）能力情况： （1）具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）高级职称或具有博士学位的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；相同专业的人员最多计3个，同一人员多种专业最多计1个；本项最高得5分；（提供职称证书或博士学位证，以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-5	0.0	4.0	0.0
13.2	技术	（2）项目成员为省级及以上土壤三普专家的每人得2分，本项最高得4分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
13.3	技术	（3）项目成员获得省级及以上土壤三普办颁发的剖面调查证书的，每人得1分，最高得3分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
14.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目团队具有全面的土壤普查工作研究基础： （1）项目团队成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件等著作（或教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）、土壤图件、耕地等著作（或教材），每本得1分；最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
14.2	技术	（2）项目团队成员承担过耕地、农田、土壤或土地类数据归集、建库、系统开发等项目的；县级及以上每个得1分，每个类型项目超过1个按1个计，最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-85	21.0	72.5	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐乡市土壤普查成果编制及出版、印制（同诚-政府采购（2024）36号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启真信息科技有限公司	浙江省农业科学院	浙江沃土生态科技有限公司
1.1	商务	投标人信誉情况、市场认可度、资质、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分。	0-3	2.5	2.8	2.5
2.1	商务	根据投标供应商针对本项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度。描述全面、合理，具有针对性的，得3-5分；描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1-3分；描述不合理或存在缺漏的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.9	4.8	2.8
3.1	技术	根据投标供应商针对项目方案实施重点难点情况分析及其解决项目难点的技术实力和措施满足项目要求且可操作性强的3-5分，基本满足项目要求且可操作性一般的1-3分，针对性差且工作内容不齐全的0-1分，不提供不得分。	0-5	2.8	4.5	2.9
4.1	技术	根据投标供应商针对本项目土壤属性制图与书本编辑实施方案，要求明确、内容全面、技术路线清晰合理，得3-5分；要求基本明确、内容较全面、技术路线较为合理1-3分；要求不明确、内容有明显缺漏、技术路线不合理，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.8	4.5	2.7
5.1	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤养分的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.7	4.6	2.8
5.2	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地农作物生产状况的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.9	4.7	2.9
5.3	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤改良的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.9	4.6	2.9
6.1	技术	根据投标供应商针对本项目进度控制的合理情况，关键时间节点把握情况，整体工作阶段及任务划分的合理情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容有缺失，可行性不高的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.8	4.7	2.7
7.1	技术	根据投标供应商针对本项目有明确的建设质量目标、质量保证措施情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容简单，安排不充分的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.6	4.6	2.7
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目提供的保密方案与措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行综合评审，须提供项目实施所需的设施设备、场所等情况介绍，方案、措施科学合理、针对性强3-5分，基本合理，针对性一般1-3分，其它得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.8	4.8	2.8
9.1	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性，人力资源配备的合理性进行综合评审。组织机构完整，人力资源配备充足，方案详细完全满足项目实施要求的得2-4分；组织机构基本完整，人力资源配备基本满足项目实施要求的得0-2分；组织机构有欠缺，人力资源配备不充足有可能会影响项目实施进度，或不提供本项不得分。	0-4	1.8	3.7	1.7
10.1	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得0.5分，本项最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
11.1	商务	投标供应商具有与项目相关的国家级行政单位颁发的奖项的每项得4分；省级行政单位颁发的奖项的每项得2分；市级行政单位颁发的奖项的每项得1分。本项最多得4分。（以上提供相关获奖证书等证明材料扫描件并加盖公章，未提供或无法认定的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12.1	技术	（1）项目技术负责人具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）正高级职称得5分，副高级职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
12.2	技术	（2）项目技术负责人为省级及以上土壤三普专家，得3分，其他不得分。（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目组成员（项目技术负责人除外）能力情况： （1）具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）高级职称或具有博士学位的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；相同专业的人员最多计3个，同一人员多种专业最多计1个；本项最高得5分；（提供职称证书或博士学位证，以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-5	0.0	4.0	0.0
13.2	技术	（2）项目成员为省级及以上土壤三普专家的每人得2分，本项最高得4分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
13.3	技术	（3）项目成员获得省级及以上土壤三普办颁发的剖面调查证书的，每人得1分，最高得3分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
14.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目团队具有全面的土壤普查工作研究基础： （1）项目团队成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件等著作（或教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）、土壤图件、耕地等著作（或教材），每本得1分；最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
14.2	技术	（2）项目团队成员承担过耕地、农田、土壤或土地类数据归集、建库、系统开发等项目的；县级及以上每个得1分，每个类型项目超过1个按1个计，最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-85	29.5	80.3	30.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐乡市土壤普查成果编制及出版、印制（同诚-政府采购（2024）36号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启真信息科技有限公司	浙江省农业科学院	浙江沃土生态科技有限公司
1.1	商务	投标人信誉情况、市场认可度、资质、管理体系等内容。根据投标人提供的有效证明材料酌情打分。	0-3	2.0	2.5	2.0
2.1	商务	根据投标供应商针对本项目背景了解情况、需求分析、政策法规的理解程度。描述全面、合理，具有针对性的，得3-5分；描述基本全面、合理，针对性较弱的，得1-3分；描述不合理或存在缺漏的，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商针对项目方案实施重点难点情况分析及其解决项目难点的技术实力和措施满足项目要求且可操作性强的3-5分，基本满足项目要求且可操作性一般的1-3分，针对性差且工作内容不齐全的0-1分，不提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商针对本项目土壤属性制图与书本编辑实施方案，要求明确、内容全面、技术路线清晰合理，得3-5分；要求基本明确、内容较全面、技术路线较为合理1-3分；要求不明确、内容有明显缺漏、技术路线不合理，得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤养分的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地农作物生产状况的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标供应商对桐乡市或浙北平原地区耕地土壤改良的了解程度打分。情况熟悉、成果丰富且有效的得3-5分，情况熟悉、成果较丰富且有效的得2-3分，情况熟悉、成果丰富有效程度一般的得1-2分，情况熟悉、成果丰富有效程度有缺失的得0-1分。不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据投标供应商针对本项目进度控制的合理情况，关键时间节点把握情况，整体工作阶段及任务划分的合理情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容有缺失，可行性不高的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据投标供应商针对本项目有明确的建设质量目标、质量保证措施情况，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分。方案考虑充分安排有效得4-5分，方案合理安排较充分有效的得3-4分，方案内容安排一般得2-3分，方案内容简单，安排不充分的得0-2分，无方案得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目提供的保密方案与措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行综合评审，须提供项目实施所需的设施设备、场所等情况介绍，方案、措施科学合理、针对性强3-5分，基本合理，针对性一般1-3分，其它得0-1分，不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
9.1	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性，人力资源配备的合理性进行综合评审。组织机构完整，人力资源配备充足，方案详细完全满足项目实施要求的得2-4分；组织机构基本完整，人力资源配备基本满足项目实施要求的得0-2分；组织机构有欠缺，人力资源配备不充足有可能会影响项目实施进度，或不提供本项不得分。	0-4	2.0	3.5	2.0
10.1	商务	投标供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个得0.5分，本项最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0
11.1	商务	投标供应商具有与项目相关的国家级行政单位颁发的奖项的每项得4分；省级行政单位颁发的奖项的每项得2分；市级行政单位颁发的奖项的每项得1分。本项最多得4分。（以上提供相关获奖证书等证明材料扫描件并加盖公章，未提供或无法认定的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0
12.1	技术	（1）项目技术负责人具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）正高级职称得5分，副高级职称得3分，中级职称得1分，其他不得分。（提供职称证书以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
12.2	技术	（2）项目技术负责人为省级及以上土壤三普专家，得3分，其他不得分。（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目组成员（项目技术负责人除外）能力情况： （1）具有与本项目相关专业（例：土壤学、农学、地理信息与制图类专业、农业资源利用等）高级职称或具有博士学位的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；相同专业的人员最多计3个，同一人员多种专业最多计1个；本项最高得5分；（提供职称证书或博士学位证，以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-5	0.0	4.0	0.0
13.2	技术	（2）项目成员为省级及以上土壤三普专家的每人得2分，本项最高得4分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
13.3	技术	（3）项目成员获得省级及以上土壤三普办颁发的剖面调查证书的，每人得1分，最高得3分；（提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
14.1	技术	根据投标供应商针对本项目项目团队具有全面的土壤普查工作研究基础： （1）项目团队成员具有负责编制土壤志（含土种志、土系志）经历、县级以上数字化土壤图件等著作（或教材）经验，主编土壤志（含土种志、土系志）、土壤图件、耕地等著作（或教材），每本得1分；最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
14.2	技术	（2）项目团队成员承担过耕地、农田、土壤或土地类数据归集、建库、系统开发等项目的；县级及以上每个得1分，每个类型项目超过1个按1个计，最高得4分。 （注：提供证明材料以及投标供应商为其缴纳的2024年7月-9月的社保证明，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-85	21.0	74.0	26.0

专家（签名）：