

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江财经大学校园安全维修改造专项水泵房蓄水池维修改造项目（ZJWSBJ-CJ-2024008C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同源装饰工程有限公司	浙江宏厦建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司
1	商务	<p>供应商同类项目业绩：自2021年1月1日至响应文件提交截止时间，具有同类项目业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.2分，最高得1分，未提供的不得分。</p> <p>业绩证明材料须提供合同扫描件加盖公章；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不能反映评审要素的可提供其他的佐证材料。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高3分。（提供以上可在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到的有效期内证书或相关网页截图）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>完全响应采购文件第三部分 采购需求要求及第五部分 合同条款要求的，得4.5分；未响应或部分不响应的均不得分。</p>	0-4.5	4.5	4.5	4.5
4	技术	<p>拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的同类合同业绩，每提供1份业绩证明得0.5分（最高得0.5分）。</p> <p>备注：项目经理同类合同业绩须同时出具合同扫描件，竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5
5	技术	<p>拟派项目负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	<p>拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得3分。</p> <p>注：拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意一个月的社保证明扫描件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>拟派技术负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	<p>项目负责人到位率承诺： 项目负责人到位率承诺100%的得3分； 项目负责人到位率承诺95%的得2分； 项目负责人到位率承诺90%及以下的不得分，提供承诺书，如合同履行阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>拟投入本项目人员情况，包含但不限于资质证书、类似项目经验、配置是否合理等。（评分范围：0，1，2，3，4）</p> <p>注：从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	(1) 施工技术方案和措施: 根据施工技术方案完整性、针对性及可操作性, 施工技术措施内容的全面性、合理性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	(2) 因本工程施工场地的特殊性, 请供应商提供建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案: 根据建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案内容计划完整性、合理性, 针对性及可操作性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	4.0	3.0
11	技术	供应商针对本项目拟定的施工进度计划及控制措施, 包括人工的合理安排、工作量的前后分配, 进度计划及控制措施的针对性和可行性情况。根据进度计划及控制措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	3.0
12	技术	针对施工图及现场情况等提出合理化建议, 每条有利于项目实施的建议得1.5分, 最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	技术	具有详细的材料设备进场计划且计划周密, 材料数量、质量控制, 时间安排合理, 满足施工需要。根据材料设备进场计划的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	2.0
14	技术	安全、文明施工等的保证措施是否科学、合理、到位。根据保证措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	4.0	4.0	4.0
15	技术	针对本工程项目实施的重点和难点的解决方案、施工进度中所突发事件的应急措施及故障处理的针对性、完整性、合理性。根据应急措施及故障处理方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	主要材料设备品牌、规格、产品性能指标、产品配置、选型优劣。根据拟投入材料设备的适配性、针对性、环保性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	4.0	4.0	4.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入是否能够满足工程质量和进度的要求。根据施工机具和检验仪器的投入方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	4.0	4.0	4.0
18	技术	供应商提供的施工质量保证措施、环境保护和消防措施。根据具体措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	2.0	2.0
19	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善, 措施得力, 服从采购人协调和统一管理及配合措施, 以及特殊承诺措施。根据内部管理制度的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
20	技术	供应商针对本项目拟定的售后服务方案。包括但不限于满足服务响应时间的实施措施、故障解决方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施, 质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据售后方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	57.0	63.0	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江财经大学校园安全维修改造专项水泵房蓄水池维修改造项目（ZJWSBJ-CJ-2024008C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同源装饰工程有限公司	浙江宏厦建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司
1	商务	<p>供应商同类项目业绩：自2021年1月1日至响应文件提交截止时间，具有同类项目业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.2分，最高得1分，未提供的不得分。</p> <p>业绩证明材料须提供合同扫描件加盖公章；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不能反映评审要素的可提供其他的佐证材料。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高3分。（提供以上可在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到的有效期内证书或相关网页截图）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>完全响应采购文件第三部分 采购需求要求及第五部分 合同条款要求的，得4.5分；未响应或部分不响应的均不得分。</p>	0-4.5	4.5	4.5	4.5
4	技术	<p>拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的同类合同业绩，每提供1份业绩证明得0.5分（最高得0.5分）。</p> <p>备注：项目经理同类合同业绩须同时出具合同扫描件，竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5
5	技术	<p>拟派项目负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	<p>拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得3分。</p> <p>注：拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意一个月的社保证明扫描件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>拟派技术负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	<p>项目负责人到位率承诺：</p> <p>项目负责人到位率承诺100%的得3分；</p> <p>项目负责人到位率承诺95%的得2分；</p> <p>项目负责人到位率承诺90%及以下的不得分，提供承诺书，如合同履行阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>拟投入本项目人员情况，包含但不限于资质证书、类似项目经验、配置是否合理等。（评分范围：0，1，2，3，4）</p> <p>注：从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	(1) 施工技术方案和措施: 根据施工技术方案完整性、针对性及可操作性, 施工技术措施内容的全面性、合理性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
10.2	技术	(2) 因本工程施工场地的特殊性, 请供应商提供建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案: 根据建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案内容计划完整性、合理性, 针对性及可操作性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目拟定的施工进度计划及控制措施, 包括人工的合理安排、工作量的前后分配, 进度计划及控制措施的针对性和可行性情况。根据进度计划及控制措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对施工图及现场情况等提出合理化建议, 每条有利于项目实施的建议得1.5分, 最高得3分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	技术	具有详细的材料设备进场计划且计划周密, 材料数量、质量控制, 时间安排合理, 满足施工需要。根据材料设备进场计划的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	3.0
14	技术	安全、文明施工等的保证措施是否科学、合理、到位。根据保证措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
15	技术	针对本工程项目实施的重点和难点的解决方案、施工进度中所突发事件的应急措施及故障处理的针对性、完整性、合理性。根据应急措施及故障处理方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	4.0	3.0
16	技术	主要材料设备品牌、规格、产品性能指标、产品配置、选型优劣。根据拟投入材料设备的适配性、针对性、环保性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	3.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入是否能够满足工程质量和进度的要求。根据施工机具和检验仪器的投入方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	2.0
18	技术	供应商提供的施工质量保证措施、环境保护和消防措施。根据具体措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
19	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善, 措施得力, 服从采购人协调和统一管理及配合措施, 以及特殊承诺措施。根据内部管理制度的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	4.0	2.0
20	技术	供应商针对本项目拟定的售后服务方案。包括但不限于满足服务响应时间的实施措施、故障解决方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施, 质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据售后方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	54.0	60.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江财经大学校园安全维修改造专项水泵房蓄水池维修改造项目（ZJWSBJ-CJ-2024008C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同源装饰工程有限公司	浙江宏厦建设有限公司	杭州兆丰建设有限公司
1	商务	<p>供应商同类项目业绩：自2021年1月1日至响应文件提交截止时间，具有同类项目业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.2分，最高得1分，未提供的不得分。</p> <p>业绩证明材料须提供合同扫描件加盖公章；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不能反映评审要素的可提供其他的佐证材料。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高3分。（提供以上可在国家市场监督管理总局-全国认证认可信息公共服务平台查询到的有效期内证书或相关网页截图）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>完全响应采购文件第三部分 采购需求要求及第五部分 合同条款要求的，得4.5分；未响应或部分不响应的均不得分。</p>	0-4.5	4.5	4.5	4.5
4	技术	<p>拟派项目经理自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的同类合同业绩，每提供1份业绩证明得0.5分（最高得0.5分）。</p> <p>备注：项目经理同类合同业绩须同时出具合同扫描件，竣工验收报告(或部分分项竣工验收报告)，合同中无法体现项目经理名字的可提供业主证明材料作为补充。</p>	0-0.5	0.5	0.5	0.5
5	技术	<p>拟派项目负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	<p>拟派项目班子成员配备施工员、安全员、质检员、材料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得3分。</p> <p>注：拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员近三个月来任意一个月的社保证明扫描件。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>拟派技术负责人具有本项目工程相关专业的中级及以上工程师职称证书的，得2分，没有不得分。</p> <p>注：提供职称证书及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
8	技术	<p>项目负责人到位率承诺：</p> <p>项目负责人到位率承诺100%的得3分；</p> <p>项目负责人到位率承诺95%的得2分；</p> <p>项目负责人到位率承诺90%及以下的不得分，提供承诺书，如合同履行阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>拟投入本项目人员情况，包含但不限于资质证书、类似项目经验、配置是否合理等。（评分范围：0，1，2，3，4）</p> <p>注：从管理人员的经验、职称、所学专业进行评估，酌情打分。提供人员证书复印件及社保证明加盖公章，未提供的不予计分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	(1) 施工技术方案和措施: 根据施工技术方案完整性、针对性及可操作性, 施工技术措施内容的全面性、合理性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	(2) 因本工程施工场地的特殊性, 请供应商提供建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案: 根据建筑垃圾等专项运输、搬运专项方案内容计划完整性、合理性, 针对性及可操作性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	供应商针对本项目拟定的施工进度计划及控制措施, 包括人工的合理安排、工作量的前后分配, 进度计划及控制措施的针对性和可行性情况。根据进度计划及控制措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	针对施工图及现场情况等提出合理化建议, 每条有利于项目实施的建议得1.5分, 最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	具有详细的材料设备进场计划且计划周密, 材料数量、质量控制, 时间安排合理, 满足施工需要。根据材料设备进场计划的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	2.0
14	技术	安全、文明施工等的保证措施是否科学、合理、到位。根据保证措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	3.0
15	技术	针对本工程项目实施的重点和难点的解决方案、施工进度中所突发事件的应急措施及故障处理的针对性、完整性、合理性。根据应急措施及故障处理方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	主要材料设备品牌、规格、产品性能指标、产品配置、选型优劣。根据拟投入材料设备的适配性、针对性、环保性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	3.0	3.0	3.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入是否能够满足工程质量和进度的要求。根据施工机具和检验仪器的投入方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	4.0	3.0
18	技术	供应商提供的施工质量保证措施、环境保护和消防措施。根据具体措施的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	3.0	3.0
19	技术	内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善, 措施得力, 服从采购人协调和统一管理及配合措施, 以及特殊承诺措施。根据内部管理制度的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	4.0	3.0
20	技术	供应商针对本项目拟定的售后服务方案。包括但不限于满足服务响应时间的实施措施、故障解决方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措, 质保期内的后续技术支持和维护能力情况。根据售后方案的完整性、合理性、针对性进行评审打分。(评分范围: 0, 1, 2, 3, 4)	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-70	48.0	61.0	54.0

专家(签名):