

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：环境影响评价文件技术评估项目（ZJXW-2024-JJ30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	台州市污染防治 技术中心有限 公司	温州市环境科 技有限公司
1	技术	项目的理解与分析：8分 根据供应商对椒江区环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： (1) 现状调查详细、全面的得4分；调查较详细、基本合理的，得2分；调整简单片面的，得1分。 (2) 区域特征分析针对性强、全面合理，得4分；分析基本合理，部分有针对性的得2分；分析简单片面的得1分； 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	3.0	6.0	4.0
2.1	技术	根据供应商提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： (1) 服务方案科学合理，完全吻合需求的得8分； (2) 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得5分； (3) 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得3分。 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对项目重点、难点的分析及提供的解决方案进行打分： (1) 分析全面，解决方案合理性、针对性强的得6分； (2) 分析基本全面，解决方案合理性、针对性一般的得3分； (3) 分析一般，解决方案合理性、针对性有待加强的得1分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
3	技术	质量保障措施：6分 根据供应商的质量保障措施进行打分： (1) 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得6分； (2) 保障措施简单，部分具有针对性的得4分； (3) 保障措施缺乏合理性和针对性的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据供应商的技术路线进行打分： 技术路线明确、清晰，具有针对性和先进性的，得4分；技术路线较为明确，有一定的针对性及可操作性，得3分；技术路线简单，针对性、可操作性一般，得2分；技术路线有欠缺，针对性、可操作性差，得1分；	0-4	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理，有先进性的得4分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程合理，具有针对性的得3分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程较合理的得2分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得1分。	0-4	3.0	3.0	3.0
5	技术	管理制度：6分 根据供应商的项目组织职责分配方案进行打分： (1) 职责描述和任务划分详尽、明确的得6分； (2) 职责描述和任务划分基本合理的得4分； (3) 职责描述和任务划分简单模糊的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
6	技术	保密措施：6分 根据供应商在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： (1) 保密措施科学合理，方案详尽的得6分； (2) 保密措施简单，部分合理的得4分； (3) 保密措施粗糙、不合理的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	合理化建议：6分 根据供应商依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： (1) 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得6分； (2) 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得4分； (3) 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
8	商务	服务响应：3分 根据供应商承诺的服务响应时间进行打分，承诺在2小时(含)内响应并解决问题的得3分；在2小时(不含)-6小时(含)内响应的得1分；6小时(不含)-12小时(含)内响应的得0.5分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	拟派本项目负责人： (1) 具有环保类正高级工程师职称的得3分，环保类副高级工程师职称的得2分，环保类中级工程师职称的得1分； (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书的得3分； 本项最高得6分。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
9.2	商务	拟派本项目的成员(项目负责人除外)中， (1) 具有环保类副高级工程师职称的，每提供一人得2分；具有环保类中级工程师职称的，每提供一人得1分；本项最高得6分。 (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书，每提供一人得2分，最高得6分。 (3) 具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得2分。 (4) 从事环境影响评价文件技术评估工作经验满3年及以上，每人得1分；满2年不足3年的每人得0.5分，其他情形不得分，最高得4分(单人工作年限不重复计分)。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-18	9.5	18.0	8.0
9.3.1	商务	磋商供应商具有中国国家认证认可监督管理委员会认可且有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，相关证书应由具有有效资质的认证机构出具，每具有一个得1分，最高得3分。 本项需提供有效期内的证书原件扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，并加盖磋商供应商公章，未提供或缺项不得分	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3.2	商务	供应商自2021年12月1日至今(以颁发时间为准)获得过政府部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得2分，市厅级得1分，最高得5分。 本项需提供荣誉证书或证明材料原件扫描件并加盖磋商供应商公章，行业协会颁发不予认可，未提供或提供不全的不得分	0-5	0.0	2.0	0.0
10	商务	响应供应商业绩：1分 响应供应商自2021年12月1日以来类似环评评估项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，本项最多得1分。 须提供合同(业绩认定时间以合同签订时间为准)，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	50.0	79.0	47.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：环境影响评价文件技术评估项目（ZJXW-2024-JJ30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑环保工程科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市环境科技有限公司
1	技术	项目的理解与分析：8分 根据供应商对椒江区环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： (1) 现状调查详细、全面的得4分；调查较详细、基本合理的，得2分；调整简单片面的，得1分。 (2) 区域特征分析针对性强、全面合理，得4分；分析基本合理，部分有针对性的得2分；分析简单片面的得1分； 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	2.0	6.0	4.0
2.1	技术	根据供应商提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： (1) 服务方案科学合理，完全吻合需求的得8分； (2) 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得5分； (3) 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得3分。 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	5.0	8.0	3.0
2.2	技术	根据供应商对项目重点、难点的分析及提供的解决方案进行打分： (1) 分析全面，解决方案合理性、针对性强的得6分； (2) 分析基本全面，解决方案合理性、针对性一般的得3分； (3) 分析一般，解决方案合理性、针对性有待加强的得1分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
3	技术	质量保障措施：6分 根据供应商的质量保障措施进行打分： (1) 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得6分； (2) 保障措施简单，部分具有针对性的得4分； (3) 保障措施缺乏合理性和针对性的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据供应商的技术路线进行打分： 技术路线明确、清晰，具有针对性和先进性的，得4分；技术路线较为明确，有一定的针对性及可操作性，得3分；技术路线简单，针对性、可操作性一般，得2分；技术路线有欠缺，针对性、可操作性差，得1分；	0-4	3.0	4.0	2.0
4.2	技术	设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理，有先进性的得4分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程合理，具有针对性的得3分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程较合理的得2分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得1分。	0-4	3.0	4.0	2.0
5	技术	管理制度：6分 根据供应商的项目组织职责分配方案进行打分： (1) 职责描述和任务划分详尽、明确的得6分； (2) 职责描述和任务划分基本合理的得4分； (3) 职责描述和任务划分简单模糊的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
6	技术	保密措施：6分 根据供应商在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： (1) 保密措施科学合理，方案详尽的得6分； (2) 保密措施简单，部分合理的得4分； (3) 保密措施粗糙、不合理的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	合理化建议：6分 根据供应商依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： (1) 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得6分； (2) 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得4分； (3) 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
8	商务	服务响应：3分 根据供应商承诺的服务响应时间进行打分，承诺在2小时(含)内响应并解决问题的得3分；在2小时(不含)-6小时(含)内响应的得1分；6小时(不含)-12小时(含)内响应的得0.5分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	拟派本项目负责人： (1) 具有环保类正高级工程师职称的得3分，环保类副高级工程师职称的得2分，环保类中级工程师职称的得1分； (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书的得3分； 本项最高得6分。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
9.2	商务	拟派本项目的成员(项目负责人除外)中， (1) 具有环保类副高级工程师职称的，每提供一人得2分；具有环保类中级工程师职称的，每提供一人得1分；本项最高得6分。 (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书，每提供一人得2分，最高得6分。 (3) 具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得2分。 (4) 从事环境影响评价文件技术评估工作经验满3年及以上，每人得1分；满2年不足3年的每人得0.5分，其他情形不得分，最高得4分(单人工作年限不重复计分)。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-18	9.5	18.0	8.0
9.3.1	商务	磋商供应商具有中国国家认证认可监督管理委员会认可且有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，相关证书应由具有有效资质的认证机构出具，每具有一个得1分，最高得3分。 本项需提供有效期内的证书原件扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，并加盖磋商供应商公章，未提供或缺项不得分	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3.2	商务	供应商自2021年12月1日至今(以颁发时间为准)获得过政府部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得2分，市厅级得1分，最高得5分。 本项需提供荣誉证书或证明材料原件扫描件并加盖磋商供应商公章，行业协会颁发不予认可，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	2.0	0.0
10	商务	响应供应商业绩：1分 响应供应商自2021年12月1日以来类似环评评估项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，本项最多得1分。 须提供合同(业绩认定时间以合同签订时间为准)，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	58.0	85.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：环境影响评价文件技术评估项目（ZJXW-2024-JJ30）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑环保工程科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	温州市环境科技有限公司
1	技术	项目的理解与分析：8分 根据供应商对椒江区环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： (1) 现状调查详细、全面的得4分；调查较详细、基本合理的，得2分；调整简单片面的，得1分。 (2) 区域特征分析针对性强、全面合理，得4分；分析基本合理，部分有针对性的得2分；分析简单片面的得1分； 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	5.0	8.0	6.0
2.1	技术	根据供应商提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： (1) 服务方案科学合理，完全吻合需求的得8分； (2) 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得5分； (3) 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得3分。 本项最多得8分，响应文件无对应内容不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
2.2	技术	根据供应商对项目重点、难点的分析及提供的解决方案进行打分： (1) 分析全面，解决方案合理性、针对性强的得6分； (2) 分析基本全面，解决方案合理性、针对性一般的得3分； (3) 分析一般，解决方案合理性、针对性有待加强的得1分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
3	技术	质量保障措施：6分 根据供应商的质量保障措施进行打分： (1) 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得6分； (2) 保障措施简单，部分具有针对性的得4分； (3) 保障措施缺乏合理性和针对性的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据供应商的技术路线进行打分： 技术路线明确、清晰，具有针对性和先进性的，得4分；技术路线较为明确，有一定的针对性及可操作性，得3分；技术路线简单，针对性、可操作性一般，得2分；技术路线有欠缺，针对性、可操作性差，得1分；	0-4	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理，有先进性的得4分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程合理，具有针对性的得3分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程较合理的得2分；实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得1分。	0-4	4.0	4.0	3.0
5	技术	管理制度：6分 根据供应商的项目组织职责分配方案进行打分： (1) 职责描述和任务划分详尽、明确的得6分； (2) 职责描述和任务划分基本合理的得4分； (3) 职责描述和任务划分简单模糊的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
6	技术	保密措施：6分 根据供应商在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： (1) 保密措施科学合理，方案详尽的得6分； (2) 保密措施简单，部分合理的得4分； (3) 保密措施粗糙、不合理的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	合理化建议：6分 根据供应商依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： (1) 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得6分； (2) 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得4分； (3) 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得2分。 本项最多得6分，响应文件无对应内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	商务	服务响应：3分 根据供应商承诺的服务响应时间进行打分，承诺在2小时(含)内响应并解决问题的得3分；在2小时(不含)-6小时(含)内响应的得1分；6小时(不含)-12小时(含)内响应的得0.5分；其他不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	拟派本项目负责人： (1) 具有环保类正高级工程师职称的得3分，环保类副高级工程师职称的得2分，环保类中级工程师职称的得1分； (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书的得3分； 本项最高得6分。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
9.2	商务	拟派本项目的成员(项目负责人除外)中， (1) 具有环保类副高级工程师职称的，每提供一人得2分；具有环保类中级工程师职称的，每提供一人得1分；本项最高得6分。 (2) 具有环境影响评价工程师职业资格证书，每提供一人得2分，最高得6分。 (3) 具有注册环保工程师资格证书，每提供一人得1分，最高得2分。 (4) 从事环境影响评价文件技术评估工作经验满3年及以上，每人得1分；满2年不足3年的每人得0.5分，其他情形不得分，最高得4分(单人工作年限不重复计分)。 上述人员须提供有效的证书影印件或扫描件并加盖电子印章，并同时提供社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，否则不得分。	0-18	9.5	18.0	8.0
9.3.1	商务	磋商供应商具有中国国家认证认可监督管理委员会认可且有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，相关证书应由具有有效资质的认证机构出具，每具有一个得1分，最高得3分。 本项需提供有效期内的证书原件扫描件及中国国家认证认可监督管理委员会官网公示信息的截图，并加盖磋商供应商公章，未提供或缺项不得分	0-3	3.0	3.0	0.0
9.3.2	商务	供应商自2021年12月1日至今(以颁发时间为准)获得过政府部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得2分，市厅级得1分，最高得5分。 本项需提供荣誉证书或证明材料原件扫描件并加盖磋商供应商公章，行业协会颁发不予认可，未提供或提供不全的不得分	0-5	0.0	2.0	0.0
10	商务	响应供应商业绩：1分 响应供应商自2021年12月1日以来类似环评评估项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，本项最多得1分。 须提供合同(业绩认定时间以合同签订时间为准)，否则不得分。	0-1	0.5	1.0	0.0
合计			0-90	62.0	85.0	52.0

专家(签名):