

技术商务评分明细（陈龙）

项目名称：杭州西站枢纽区域序化管理服务项目（TYZFCG2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宴盛安保科技有限公司	浙江诚达安保服务有限公司	杭州市安保服务有限公司	浙江猎鹰安保科技有限公司	浙江达华智慧安保集团有限公司	浙江龙泽保安服务有限公司
1	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得6分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得4分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得2分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
2	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得2分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得6分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得4分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得2分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人针对采购人提出的保安服务质量标准对应的保安服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无保安服务质量措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的序化管理服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无序化管理服务方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得5分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得3分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺，服务承诺是否合理科学，是否具有针对性，是否符合本项目采购需求内容进行打分。服务承诺合理科学，具有较强的针对性，优于本项目采购需求内容的得5分；服务承诺较为合理科学，具有一定的针对性，符合本项目采购需求内容的得3分；服务承诺不够合理科学，针对性一般，能够基本满足本项目采购需求内容的得1分；无服务承诺的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	拟派项目组人员的项目负责人： ①45周岁以下，大专及以上学历得2分，本条满分2分。 ②有二级及以上保安员证书的得2分，本条满分2分。 ③具有退伍军人资格的，得2分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件及最近一个月本单位社保有效证明扫描件，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	拟派项目组成员中： ①具有保安员二级及以上证书的每1人得1分，本条满分10分。 ②具有退伍军人资格的，提供一人得1分，最高得4分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件，否则不得分。)	0-14	14.0	0.0	14.0	14.0	14.0 11个保安，退伍7人	14.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得2分，本条满分6分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0 提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分
16	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似服务项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0 提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分
合计			0-90	76.0	33.0	86.0	86.0	86.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈国飞）

项目名称：杭州西站枢纽区域序化管理服务项目（TYZFCG2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宾盛安保安保科技有限公司	浙江诚达安保安保服务有限公司	杭州市安保安保服务有限公司	浙江猎鹰安保安保科技有限公司	浙江达华智慧安保安保集团有限公司	浙江龙泽保安服务有限公司
1	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得6分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得4分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得2分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
2	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得2分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得6分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得4分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得2分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人针对采购人提出的保安服务质量标准对应的保安服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无保安服务质量措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的序化管理服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无序化管理服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得5分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得3分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺，服务承诺是否合理科学，是否具有针对性，是否符合本项目采购需求内容进行打分。服务承诺合理科学，具有较强的针对性，优于本项目采购需求内容的得5分；服务承诺较为合理科学，具有一定的针对性，符合本项目采购需求内容的得3分；服务承诺不够合理科学，针对性一般，能够基本满足本项目采购需求内容的得1分；无服务承诺的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	拟派项目组人员的项目负责人： ①45周岁以下，大专及以上学历得2分，本条满分2分。 ②有二级及以上保安员证书的得2分，本条满分2分。 ③具有退伍军人资格的，得2分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件及最近一个月本单位社保有效证明扫描件，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	拟派项目组成员中： ①具有保安员二级及以上证书的每1人得1分，本条满分10分。 ②具有退伍军人资格的，提供一人得1分，最高得4分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件，否则不得分。)	0-14	14.0	0.0	14.0	14.0	14.0	14.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得2分，本条满分6分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
16	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似服务项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	84.0	47.0	84.0	88.0	84.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（罗伟清）

项目名称：杭州西站枢纽区域序化管理服务项目（TYZFCG2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宾盛安保安保科技有限公司	浙江诚达安保安保服务有限公司	杭州市安保安保集团有限公司	浙江猎鹰安保安保科技有限公司	浙江达华智慧安保安保集团有限公司	浙江龙泽保安服务有限公司
1	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得6分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得4分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得2分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得2分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得6分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得4分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得2分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人针对采购人提出的保安服务质量标准对应的保安服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无保安服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的序化管理服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无序化管理服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得5分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得3分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺，服务承诺是否合理科学，是否具有针对性，是否符合本项目采购需求内容进行打分。服务承诺合理科学，具有较强的针对性，优于本项目采购需求内容的得5分；服务承诺较为合理科学，具有一定的针对性，符合本项目采购需求内容的得3分；服务承诺不够合理科学，针对性一般，能够基本满足本项目采购需求内容的得1分；无服务承诺的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	商务	拟派项目组人员的项目负责人： ①45周岁以下，大专及以上学历得2分，本条满分2分。 ②有二级及以上保安员证书的得2分，本条满分2分。 ③具有退伍军人资格的，得2分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件及最近一个月本单位社保有效证明扫描件，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	拟派项目组成员中： ①具有保安员二级及以上证书的每1人得1分，本条满分10分。 ②具有退伍军人资格的，提供一人得1分，最高得4分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件，否则不得分。)	0-14	14.0	0.0	14.0	14.0	14.0	14.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得2分，本条满分6分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
16	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似服务项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	70.0	41.0	74.0	70.0	70.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（孙军）

项目名称：杭州西站枢纽区域序化管理服务项目（TYZFCG2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宾盛安保安保科技有限公司	浙江诚达安保安保服务有限公司	杭州市安保安保服务有限公司	浙江猎鹰安保安保科技有限公司	浙江达华智慧安保安保集团有限公司	浙江龙泽保安服务有限公司
1	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得6分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得4分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得2分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0
2	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得2分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构、管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得6分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得4分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得2分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人针对采购人提出的保安服务质量标准对应的保安服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无保安服务质量措施的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的序化管理服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无序化管理服务方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得5分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得3分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺，服务承诺是否合理科学，是否具有针对性，是否符合本项目采购需求内容进行打分。服务承诺合理科学，具有较强的针对性，优于本项目采购需求内容的得5分；服务承诺较为合理科学，具有一定的针对性，符合本项目采购需求内容的得3分；服务承诺不够合理科学，针对性一般，能够基本满足本项目采购需求内容的得1分；无服务承诺的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
13	商务	拟派项目组人员的项目负责人： ①45周岁以下，大专及以上学历得2分，本条满分2分。 ②有二级及以上保安员证书的得2分，本条满分2分。 ③具有退伍军人资格的，得2分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件及最近一个月本单位社保有效证明扫描件，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	拟派项目组成员中： ①具有保安员二级及以上证书的每1人得1分，本条满分10分。 ②具有退伍军人资格的，提供一人得1分，最高得4分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件，否则不得分。)	0-14	14.0	0.0	14.0	14.0	14.0	14.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得2分，本条满分6分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
16	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似服务项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	60.0	33.0	60.0	66.0	66.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（厉疆）

项目名称：杭州西站枢纽区域序化管理服务项目（TYZFCG2025-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宾盛安保安保科技有限公司	浙江诚达安保安保服务有限公司	杭州市安保安保服务有限公司	浙江猎鹰安保安保科技有限公司	浙江达华智慧安保安保集团有限公司	浙江龙泽保安服务有限公司
1	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得6分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得4分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得2分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
2	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得2分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构、管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得6分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得4分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得2分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人针对采购人提出的保安服务质量标准对应的保安服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无保安服务质量措施的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的序化管理服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无序化管理服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得5分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得3分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺，服务承诺是否合理科学，是否具有针对性，是否符合本项目采购需求内容进行打分。服务承诺合理科学，具有较强的针对性，优于本项目采购需求内容的得5分；服务承诺较为合理科学，具有一定的针对性，符合本项目采购需求内容的得3分；服务承诺不够合理科学，针对性一般，能够基本满足本项目采购需求内容的得1分；无服务承诺的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
13	商务	拟派项目组人员的项目负责人： ①45周岁以下，大专及以上学历得2分，本条满分2分。 ②有二级及以上保安员证书的得2分，本条满分2分。 ③具有退伍军人资格的，得2分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件及最近一个月本单位社保有效证明扫描件，否则不得分。)	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	商务	拟派项目组成员中： ①具有保安员二级及以上证书的每1人得1分，本条满分10分。 ②具有退伍军人资格的，提供一人得1分，最高得4分。 (在投标文件中同时提供有效证明材料扫描件，否则不得分。)	0-14	14.0	0.0	14.0	14.0	14.0	14.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得2分，本条满分6分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
16	商务	投标人自2020年1月1日以来完成过类似服务项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。 (提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
合计			0-90	68.0	45.0	66.0	68.0	88.0	63.0

专家（签名）：