技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江建集有公城设团限司	浙正建有公江嘉设限司	鸿赛集 团有限 公司	恒清环 境科技 有限公 司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江丰 龙建设 有限公司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。 合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注:须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3.2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分,其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	1.0 专科	2. 0	2. 0	2. 0

	1.424	页信计分明组衣 ————————————————————————————————————							
4. 1	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4.0	6. 0	6. 0	4. 0
4. 2	商务	4.2针对本项目投入的电工的数量: 两位得1分, 三位得2分, 不足两位不得分, 本项最高得2分; (需提供执业资格证明资料, 未提供不得分。)注:需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的, 提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的, 提供公司社会保险参保证明, 未提供不得分)	0-2	0. 胡飞有供保明	2. 0	0.0 林孝林 没有社 保证明	1.0	2. 0	2. 0
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0	4. 0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	2. 0	4. 0	6. 0	6. 0	6. 0	6. 0

8. 1	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0	7.0	7.0
8. 3	商务	8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
9	商务	根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案: ①方案合理、具有可操作性,能保障垃圾去处可查的,得6分; ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的,得4分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得2分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分 ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0
10	商务	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制度及标准等,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	2. 0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0

技术商务资信评分明细表

11	商务	针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
12	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0
		合计	0-80	52.0	54.0	55. 0	65. 0	70.0	66.0

技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙建建团有限公司	浙江瑞 泰建设 有限公司	浙江锐 洁环境 工程有 限公司	浙江瑞利工程 有限公司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注: 须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	0.0 没有体系证书	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。 注:1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3.2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分, 其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分 。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。 注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满 三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月 的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	0.0 本科毕书信明	2. 0	2. 0
4. 1	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	2. 0	4. 0	6.0	6. 0

12/1							
4. 2	商务	4.2针对本项目投入的电工的数量:两位得1分,三位得2分,不足两位不得分,本项最高得2分;(需提供执业资格证明资料,未提供不得分。) 注:需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明,未提供不得分)	0-2	2.0	0.0 杨朝军 没有社 保证明	0.0 电工没 社保证 明	0.0 电工没 社保证 明
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4. 0	6.0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	4.0	4.0
8. 1	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5.0	5. 0	5. 0	7.0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	3. 0	5. 0

12/1	100 20	A II II A AREK					
8. 3	商务	8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
9	商务	根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案: ①方案合理、具有可操作性,能保障垃圾去处可查的,得6分; ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的,得4分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得2分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分 ⑤未提供的不得分。	0-6	2.0	4. 0	4. 0	6.0
10	商务	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制度及标准等,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4. 0	4.0
11	商务	针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
12	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
		合计	0-80	51.0	51.0	54.0	68.0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江建集有公诚设团限司	浙正建有公江嘉设限司	鸿赛集 团有限 公司	恒清环 境科投 有限公 司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江丰 龙建设 有限公 司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。 合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注:须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3. 2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分,其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。注:1. 项目负责人须为55周岁以下;2. 须提供相关证明材料扫描件加盖公章;3. 提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	1.0	2. 0	2. 0	2. 0

454.1	1.474	页信计分明细衣 ————————————————————————————————————							
4. 1	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	2.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4. 2	商务	4.2针对本项目投入的电工的数量: 两位得1分, 三位得2分, 不足两位不得分, 本项最高得2分; (需提供执业资格证明资料, 未提供不得分。)注: 需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的, 提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的, 提供公司社会保险参保证明, 未提供不得分)	0-2	0.0	2. 0	0.0	1.0	2. 0	2. 0
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4. 0	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0	2. 0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	2. 0	4.0	2. 0	4. 0	4. 0	2. 0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0

8. 1	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0	3. 0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ⑤未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0	3. 0
8. 3	商务	8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
9	商务	根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案: ①方案合理、具有可操作性,能保障垃圾去处可查的,得6分; ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的,得4分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得2分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分 ③未提供的不得分。	0-6	2. 0	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0	2. 0
10	商务	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制度及标准等,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0

技术商务资信评分明细表

11	商务	针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0
12	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	4. 0	2. 0
		合计	0-80	46.0	54.0	39.0	53.0	58. 0	38. 0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙建建团有限公司	浙江瑞泰建设 有限公司	浙江锐 洁环境 工程有 限公司	浙江瑞 利工程 有限 司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2. 0	2. 0	2.0	2. 0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注: 须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	0.0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。 注:1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3.2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分, 其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分 。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。 注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满 三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月 的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0
4.	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	2. 0	4. 0

4. 2	商务	4. 2针对本项目投入的电工的数量: 两位得1分, 三位得2分, 不足两位不得分, 本项最高得2分; (需提供执业资格证明资料, 未提供不得分。) 注: 需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的, 提供最近一个月的社保证明, 公司注册时间未满一个月的, 提供公司社会保险参保证明, 未提供不得分)	0-2	2. 0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2. 0	4.0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	2. 0	2. 0	4. 0	4. 0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0
8.	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	3. 0	3. 0	5. 0	5. 0

拉不同务员信评分明细表					
8. 商 8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: 3 务 ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
9 商 根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案:	0-6	2.0	2.0	4. 0	4.0
10 商 各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
11 商 针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: 多 ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	2.0	2. 0	4. 0	2. 0
12 商 应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: 多 ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
合计	0-80	44.0	35. 0	50.0	50.0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江建集有公诚设团限司	浙正建有公江嘉设限司	鸿赛集 团有限 公司	恒清环 境科技 有限公 司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江丰 龙建设 有限公司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。 合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2. 0	2.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注: 须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3.2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分,其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。注:1.项目负责人须为55周岁以下;2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章;3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	1.0	2. 0	2. 0	2. 0

	1.474	页信评分明细衣 ————————————————————————————————————							
4. 1	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	4.0	6. 0	2. 0	4. 0	4. 0	4.0
4. 2	商务	4.2针对本项目投入的电工的数量: 两位得1分, 三位得2分, 不足两位不得分, 本项最高得2分; (需提供执业资格证明资料, 未提供不得分。)注:需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的, 提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的, 提供公司社会保险参保证明, 未提供不得分)	0-2	0.0	2. 0	0.0	1.0	2. 0	2. 0
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	6. 0	6. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4. 0	4.0	4. 0	6. 0	6. 0	4. 0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	6. 0	6.0	4. 0	4. 0	4. 0

8. 1	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	7.0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ⑤未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	5. 0	7.0	5. 0	5. 0
8. 3	商务	8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	7. 0	5. 0	5. 0	7. 0	5. 0
9	商务	根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案: ①方案合理、具有可操作性,能保障垃圾去处可查的,得6分; ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的,得4分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得2分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分 ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	6.0	2. 0	6. 0	6. 0	2. 0
10	商务	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制度及标准等,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	6.0	6.0	4. 0	4. 0	4. 0

技术商务资信评分明细表

11	商务	针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	6.0	6. 0	6. 0	6. 0	4. 0
12	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2. 0	2. 0	4. 0	4. 0
		合计	0-80	58.0	74.0	53.0	63.0	66.0	56. 0

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙建建团有限公司	浙江瑞泰建设 有限公司	浙江锐 洁环有 工程公司	浙江瑞利工程 有限 司
1	商务	根据投标供应商提供2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)的同类业绩情况,每具有一个得1分,最高得2分。合同有效性认定:提供合同复印件和履约完成的证明材料(如:项目验收报告、业主方的书面证明材料等)复印件加盖有效公章,如提供的合同上未能体现服务的具体内容,将有可能作对供应商不利评定。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书,每项证书得1分,最高得3分。(注: 须提供以上证书扫描件加盖单位公章,并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息,否则不得分。如因系统故障无法查询,则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3. 0	0. 0	3. 0	3. 0
3. 1	商务	3.1本项目负责人具有建筑专业证书的得2分,没有不得分。提供相关证明材料。 注:1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
3. 2	商务	3.2项目负责人具有本科及以上学历的得2分,大专学历的得1分, 其他不得分,本项最高得2分,不重复计分,以最高级别计取得分 。(需提供学信网证明资料,否则不得分)。 注: 1.项目负责人须为55周岁以下; 2.须提供相关证明材料扫描件加盖公章; 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满 三个月的,提供最近一个月的社保证明,公司注册时间未满一个月 的,提供公司社会保险参保证明)。	0-2	2. 0	0.0	2. 0	2. 0
4. 1	商务	4.1根据磋商供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况,由专家打分: ①完全合理、满足需求的,得6分; ②较为满足需求的,得4分; ③基本满足需求的,得2分; ④未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0

		贝 旧 月 万 物 细 农					
4. 2	商务	4. 2针对本项目投入的电工的数量: 两位得1分, 三位得2分, 不足两位不得分, 本项最高得2分; (需提供执业资格证明资料, 未提供不得分。) 注: 需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明(公司注册时间未满三个月的, 提供最近一个月的社保证明, 公司注册时间未满一个月的, 提供公司社会保险参保证明, 未提供不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由专家打分: ①调查剖析全面合理、针对性强的,得6分; ②调查剖析较为合理、针对性较强的,得4分; ③调查剖析基本合理、有适当针对的,得2分; ④调查剖析简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ⑤未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
6	商务	根据磋商供应商对拆违服务的难点、要点等问题,针对性的提出克服难点和要点的技术措施,由专家打分: ①技术措施方案全面合理、针对性强的,得6分; ②技术措施方案较为合理、针对性较强的,得4分; ③技术措施方案基本合理、有适当针对的,得2分; ④技术措施方案简单或存在缺漏、无针对性的,得1分; ③未提供不得分。	0-6	4. 0	2.0	4. 0	4.0
7	商务	拟投入拆违车辆配置:配备种类、型号、保养维修计划等情况,由专家打分: ①拟投入拆违车辆配置科学合理、全面、完全可行的,得6分; ②拟投入拆违车辆配置较为科学合理、较为全面、较为可行,得4分; ③拟投入拆违车辆配置基本满足需求的,得2分; ④拟投入拆违车辆配置存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	4. 0	4.0
8.	商务	8.1项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
8. 2	商务	8.2质量保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	3. 0	5. 0	5. 0

3.2.1	100 20	A II II A AVERA					
8. 3	商务	8.3安全保障措施是否全面、合理、科学: ①全面性、完整性、准确性、规范性强的得,得7分; ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的得5分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得3分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得2分。 ③未提供的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
9	商务	根据磋商供应商针对本项目的垃圾外运与消纳方案: ①方案合理、具有可操作性,能保障垃圾去处可查的,得6分; ②方案内容展开阐述无缺漏基本清晰合理,总体适应本项目采购需求的,得4分; ③方案内容展开阐述无缺漏但内容简略,基本符合本项目采购需求的得2分; ④方案内容粗略、缺陷较多,存在明显不合理的得1分 ⑤未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	4. 0	4.0
10	商务	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员考核制度及标准等,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4. 0	4.0
11	商务	针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案,由专家打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ⑤未提供的不得分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0	6. 0
12	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺,由专家综合打分: ①科学合理、完全满足需求的,得6分; ②较为合理、满足需求的,得4分; ③基本合理、满足需求的,得2分; ④内容简单或存在缺漏的,得1分; ③未提供的不得分。	0-6	4. 0	2.0	4. 0	2.0
		合计	0-80	55. 0	43.0	56.0	58.0