

技术商务资信评分明细（吕云妮）

项目名称：天目医药港化工集聚区环保雨污水排口、周边河道水质等监控设施安装联网项目（2个微型水站系统项目）
（[2022]2284号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海政仪器仪表有限公司	金华尚清环境技术有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人或核心设备制造商自2019年1月1日至今（以签订的合同为准）承担过的同类项目（水质自动监测站建设或运维）业绩的每个得1分，最高得2分。 （须提供合同和中标通知书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	2	2
2	商务资信	权威认证（0-6分）： 投标人或核心设备制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证、ISO 20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证的得6分，每少一个的扣1分，扣完为止。 （须提供有效期内的证书原件扫描件，未提供不得分）	0-6	0	3	5
3	商务资信	相关荣誉（0-2分）： 投标人或核心设备制造商获得过国家级环保类荣誉的得2分，获得过省级环保类荣誉的得1分。 （须提供相关荣誉证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	0	2
4	技术	项目理解与分析（0-3分）：根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得2.1-3分；理解基本全面、到位的得1.1-2分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	1.9	2.2	2.8
5	技术	投标产品符合程度（0-20分）：全部满足招标文件明确的技术参数要求，得20分；标注“■”为重要技术参数，标注“□”技术参数低于招标需求（负偏离）的或不提供证明材料的，每项扣3分，其余技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣1分，扣完为止。 （注：标注“■”项的技术参数需按要求提供相关证明材料原件扫描件，如不提供则视为不满足。）	0-20	0	0	20
6.1	技术	1、根据投标人对本项目制定“一站一案”，投标人需针对技术要求提供完整的系统集成方案，根据提供的采水方案、安装方案、站房点位规划、取电方案等方案是否全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-5	1.5	3.5	4.8
6.2	技术	2、根据投标人对本项目提供的运维方案，包括运维内容（包括但不限于远程监控，巡检、维护的内容与频次，零部件的清洁与更换，校准等）、质量控制要求、记录表格的填写等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	3	3.8	4.8
7	技术	人员配备（0-3分） 根据投标人对本项目提供的人员配置情况、岗位职责等是否全面、到位进行综合比较打分。配备全面、到位的得2.1-3分；配备基本全面、到位的得1.1-2分；配备较为简单或存在缺漏的得0-1分。 （须提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件）	0-3	1.5	1.6	1.9
8.1	技术	1、根据投标人针对本项目重点和难点的分析是否全面、到位进行综合比较打分。分析全面、到位的得2.1-3分；分析基本全面、到位的得1.1-2分；分析较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-3	1.8	2	2.5
8.2	技术	2、根据投标人针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施是否全面、合理进行综合比较打分。解决措施具有针对性的得2.1-3分；解决措施针对性较弱的得1.1-2分；解决措施较为简单或存在缺漏或解决无措施的得0-1分。	0-3	2	2.2	2.5

9	技术	项目质量管控（0-2分）： 根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得1.1-2分；方案基本合理、全面、到位的得0.6-1分；方案较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1	1.2	1.5
10	技术	项目进度安排（0-2分）： 根据投标人针对本项目各项工作制定详细的项目进度安排及技术路线是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。进度安排全面、准确、清晰的得1.1-2分；进度安排基本全面、准确、清晰的得0.6-1分；进度安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1	1.2	1.5
11	技术	应急处理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发应急事件，包括突发性水质污染、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、临时停电或节假日、重大活动或被偷盗破坏等情况的应急处理方案和应急措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案和应急措施合理、全面、到位的得3.1-5分；方案和应急措施基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	3	3.5	4.5
12	技术	售后服务方案（0-3分）：根据投标人针对本项目提供的响应时间、售后服务方案、后续技术服务支持和服务承诺落实的保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得2.1-3分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-2分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	1.5	2	2.5
13	技术	设备配置（0-2分）：根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否合理、全面、可行进行综合比较打分。配置安排合理、全面、可行的得1.1-2分；配置安排基本合理、全面、可行的得0.6-1分；配置安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.2	1.5	1.8
14	技术	合理化建议（0-2分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得1.1-2分；合理化建议基本合理、全面、到位的得0.6-1分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1	0.2	1.8
15	技术	服务响应能力（0-2分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得1.1-2分，服务响应能力一般、基本可行的得0.6-1分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-0.5分。	0-2	1.2	1.2	1.8
合计			0-70	21.6	31.1	63.7

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（童元飞）

项目名称：天目医药港化工集聚区环保雨污水排口、周边河道水质等监控设施安装联网项目（2个微型水站系统项目）
（[2022]2284号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海政仪器仪表有限公司	金华尚清环境技术有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人或核心设备制造商自2019年1月1日至今（以签订的合同为准）承担过的同类项目（水质自动监测站建设或运维）业绩的每个得1分，最高得2分。 （须提供合同和中标通知书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	2	2
2	商务资信	权威认证（0-6分）： 投标人或核心设备制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证、ISO 20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证的得6分，每少一个的扣1分，扣完为止。 （须提供有效期内的证书原件扫描件，未提供不得分）	0-6	0	3	5
3	商务资信	相关荣誉（0-2分）： 投标人或核心设备制造商获得过国家级环保类荣誉的得2分，获得过省级环保类荣誉的得1分。 （须提供相关荣誉证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	0	2
4	技术	项目理解与分析（0-3分）：根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得2.1-3分；理解基本全面、到位的得1.1-2分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	2.5	2.2	2.8
5	技术	投标产品符合程度（0-20分）：全部满足招标文件明确的技术参数要求，得20分；标注“■”为重要技术参数，标注“□”技术参数低于招标需求（负偏离）的或不提供证明材料的，每项扣3分，其余技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣1分，扣完为止。 （注：标注“■”项的技术参数需按要求提供相关证明材料原件扫描件，如不提供则视为不满足。）	0-20	0	0	20
6.1	技术	1、根据投标人对本项目制定“一站一案”，投标人需针对技术要求提供完整的系统集成方案，根据提供的采水方案、安装方案、站房点位规划、取电方案等方案是否全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-5	3	4	5
6.2	技术	2、根据投标人针对本项目提供的运维方案，包括运维内容（包括但不限于远程监控，巡检、维护的内容与频次，零部件的清洁与更换，校准等）、质量控制要求、记录表格的填写等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	4	3	4.6
7	技术	人员配备（0-3分） 根据投标人针对本项目提供的人员配置情况、岗位职责等是否全面、到位进行综合比较打分。配备全面、到位的得2.1-3分；配备基本全面、到位的得1.1-2分；配备较为简单或存在缺漏的得0-1分。 （须提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件）	0-3	2.6	2.4	3
8.1	技术	1、根据投标人针对本项目重点和难点的分析是否全面、到位进行综合比较打分。分析全面、到位的得2.1-3分；分析基本全面、到位的得1.1-2分；分析较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-3	2.8	2.6	2.6
8.2	技术	2、根据投标人针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施是否全面、合理进行综合比较打分。解决措施具有针对性的得2.1-3分；解决措施针对性较弱的得1.1-2分；解决措施较为简单或存在缺漏或解决无措施的得0-1分。	0-3	2.4	2.6	2.7

9	技术	项目质量管控（0-2分）： 根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得1.1-2分；方案基本合理、全面、到位的得0.6-1分；方案较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.8	1.8	1.8
10	技术	项目进度安排（0-2分）： 根据投标人针对本项目各项工作制定详细的项目进度安排及技术路线是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。进度安排全面、准确、清晰的得1.1-2分；进度安排基本全面、准确、清晰的得0.6-1分；进度安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	2	2	2
11	技术	应急处理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发应急事件，包括突发性水质污染、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、临时停电或节假日、重大活动或被偷盗破坏等情况的应急处理方案和应急措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案和应急措施合理、全面、到位的得3.1-5分；方案和应急措施基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	4.5	4.5	4.6
12	技术	售后服务方案（0-3分）：根据投标人针对本项目提供的响应时间、售后服务方案、后续技术服务支持和服务承诺落实的保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得2.1-3分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-2分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	2.7	2.5	2.6
13	技术	设备配置（0-2分）：根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否合理、全面、可行进行综合比较打分。配置安排合理、全面、可行的得1.1-2分；配置安排基本合理、全面、可行的得0.6-1分；配置安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.8	1.8	1.8
14	技术	合理化建议（0-2分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得1.1-2分；合理化建议基本合理、全面、到位的得0.6-1分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.2	0.6	1.6
15	技术	服务响应能力（0-2分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得1.1-2分，服务响应能力一般、基本可行的得0.6-1分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-0.5分。	0-2	1.8	1.8	1.8
合计			0-70	33.1	36.8	65.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（夏菁）

项目名称：天目医药港化工集聚区环保雨污水排口、周边河道水质等监控设施安装联网项目（2个微型水站系统项目）
（[2022]2284号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海政仪器仪表有限公司	金华尚清环境技术有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1	商务资信	类似业绩（0-2分）： 投标人或核心设备制造商自2019年1月1日至今（以签订的合同为准）承担过的同类项目（水质自动监测站建设或运维）业绩的每个得1分，最高得2分。 （须提供合同和中标通知书原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	2	2
2	商务资信	权威认证（0-6分）： 投标人或核心设备制造商具有有效的ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、OHSAS18001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证、ISO 20000信息技术服务管理体系认证、ISO27001信息安全管理体系认证、ISO10012测量管理体系认证的得6分，每少一个的扣1分，扣完为止。 （须提供有效期内的证书原件扫描件，未提供不得分）	0-6	0	3	5
3	商务资信	相关荣誉（0-2分）： 投标人或核心设备制造商获得过国家级环保类荣誉的得2分，获得过省级环保类荣誉的得1分。 （须提供相关荣誉证明材料原件扫描件，未提供不得分）	0-2	0	0	2
4	技术	项目理解与分析（0-3分）：根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、到位进行综合比较打分。理解全面、到位的得2.1-3分；理解基本全面、到位的得1.1-2分；理解较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	2	2.3	2.5
5	技术	投标产品符合程度（0-20分）：全部满足招标文件明确的技术参数要求，得20分；标注“■”为重要技术参数，标注“□”技术参数低于招标需求（负偏离）的或不提供证明材料的，每项扣3分，其余技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣1分，扣完为止。 （注：标注“■”项的技术参数需按要求提供相关证明材料原件扫描件，如不提供则视为不满足。）	0-20	0	0	20
6.1	技术	1、根据投标人对本项目制定“一站一案”，投标人需针对技术要求提供完整的系统集成方案，根据提供的采水方案、安装方案、站房点位规划、取电方案等方案是否全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-5	3.2	3.5	4
6.2	技术	2、根据投标人针对本项目提供的运维方案，包括运维内容（包括但不限于远程监控，巡检、维护的内容与频次，零部件的清洁与更换，校准等）、质量控制要求、记录表格的填写等是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得3.1-5分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	3.5	3.9	4
7	技术	人员配备（0-3分） 根据投标人针对本项目提供的人员配置情况、岗位职责等是否全面、到位进行综合比较打分。配备全面、到位的得2.1-3分；配备基本全面、到位的得1.1-2分；配备较为简单或存在缺漏的得0-1分。 （须提供投标人为其缴纳的近三个月社保证明原件扫描件）	0-3	1	1	1
8.1	技术	1、根据投标人针对本项目重点和难点的分析是否全面、到位进行综合比较打分。分析全面、到位的得2.1-3分；分析基本全面、到位的得1.1-2分；分析较为简单或存在缺漏的得0-1分；	0-3	2.5	2.5	2.7
8.2	技术	2、根据投标人针对本项目重点和难点的分析提供的解决措施是否全面、合理进行综合比较打分。解决措施具有针对性的得2.1-3分；解决措施针对性较弱的得1.1-2分；解决措施较为简单或存在缺漏或解决无措施的得0-1分。	0-3	2.3	2.5	2.6

9	技术	项目质量管控（0-2分）： 根据投标人项目实施的质量管理组织架构、质量监督体系和质量保证措施，确保服务期和服务质量的承诺等情况进行综合比较评分。方案合理、全面、到位的得1.1-2分；方案基本合理、全面、到位的得0.6-1分；方案较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.5	1.5	1.7
10	技术	项目进度安排（0-2分）： 根据投标人针对本项目各项工作制定详细的项目进度安排及技术路线是否全面、准确、清晰进行综合比较打分。进度安排全面、准确、清晰的得1.1-2分；进度安排基本全面、准确、清晰的得0.6-1分；进度安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.4	1.4	1.7
11	技术	应急处理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中的突发应急事件，包括突发性水质污染、特殊时期（丰水期、枯水期、冰封期等）、自然灾害、水电检修、临时停电或节假日、重大活动或被偷盗破坏等情况的应急处理方案和应急措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案和应急措施合理、全面、到位的得3.1-5分；方案和应急措施基本合理、全面、到位的得1.1-3分；方案和应急措施较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-5	4	4.2	4.5
12	技术	售后服务方案（0-3分）：根据投标人针对本项目提供的响应时间、售后服务方案、后续技术服务支持和服务承诺落实的保障措施是否合理、全面、到位进行综合比较打分。方案合理、全面、到位的得2.1-3分；方案基本合理、全面、到位的得1.1-2分；方案较为简单或存在缺漏的得0-1分。	0-3	2.8	2.9	2.9
13	技术	设备配置（0-2分）：根据投标人针对本项目投入的设备配置安排是否合理、全面、可行进行综合比较打分。配置安排合理、全面、可行的得1.1-2分；配置安排基本合理、全面、可行的得0.6-1分；配置安排较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.5	1.8	1.9
14	技术	合理化建议（0-2分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行综合比较打分。合理化建议合理、全面、到位的得1.1-2分；合理化建议基本合理、全面、到位的得0.6-1分；合理化建议较为简单或存在缺漏的得0-0.5分。	0-2	1.5	0.5	1.6
15	技术	服务响应能力（0-2分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分，服务响应能力完备、周全，满足采购单位相关要求得1.1-2分，服务响应能力一般、基本可行的得0.6-1分，服务响应能力欠缺、不符合采购单位相关要求或未提供的得0-0.5分。	0-2	1.7	1.8	1.8
合计			0-70	28.9	34.8	61.9

专家（签名）：