

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南太湖未来城总体城市设计深化与重点片区详细城市设计服务采购项目（浙诚律采【2023】033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市城规院有限公司	南京市城规院有限公司、南京市城规院有限公司、南京市城规院有限公司、南京市城规院有限公司、南京市城规院有限公司	南京市城规院有限公司	南京市城规院有限公司
1	技术	供应商根据项目背景及采购需求的规划范围编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合湖州南太湖未来城总体城市设计内容，分别从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析等，从宏观、中观、微观层面全方位阐述清晰的得 6-10 分；项目需求的理解内容脱离项目实地要求或者明显与采购需求中的设计要求及优化方案相偏差的得 3-6 分；项目需求的理解内容明显缺项的或者未从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析进行阐述的或者阐述内容明显缺少重要组成部分的得 1-3 分；本项不提供者不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0	7.0
2	技术	供应商根据项目需求的理解内容编制相关的现状分析研判内容。现状分析研判从实际现状出发，结合着力打造“宜居、宜业、宜创、宜游”四宜新城，推动湖州城市发展从“苕溪时代”迈向“太湖时代”的相关内容，针对现有湖州南太湖未来城总体城市设计及实施情况进行客观全面评估，并给予优化调整方案的得 6-10 分；现状分析研判内容未结合项目实地情况的或者现状分析研判内容未明确指出评估内容及优化调整内容或现状研判内容并未给予相关的解决方案的得 3-6 分；现状分析研判内容明显与项目需求的理解相冲突的或者现状分析研判内容明显与湖州南太湖未来城不相符的或现状分析研判内容明显不可行的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	7.0
3	技术	供应商根据采购需求编制总体的工作思路和技术路线。编制内容基于南太湖未来城建设现状问题和发展诉求，对总体城市设计深化及重点片区详细城市设计分别提出科学、清晰、明确的设计方案，总体工作思路对地区发展实际发展定位和设计理念进行详细阐述，阐述内容并结合项目自身现状分析研判较为贴近的，项目技术路线阐述内容较为详细且满足采购人基本需求的得 6-10 分；总体工作思路和技术路线的编制偏离现状分析研判内容的或总体工作思路和技术路线阐述内容未从实际工作流程方案相结合或总体工作思路和技术路线阐述内容未体现湖州南太湖未来城总体城市设计及相关片区城市设计的现状问题和发展诉求的得 3-6 分；总体工作思路和技术路线的编制明显无法满足采购人基本需求的或者与国家、省、市相关要求不相匹配的或明显具有不可行性的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0	7.0
4	商务	1、项目负责人：拟派本项目的项目负责人具有中国科学院授予的院士证书得 10 分；具有中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的全国工程勘察设计大师荣誉证书的得 10 分；具有省级住房和城乡建设主管部门颁发的勘察设计大师荣誉证书的得 5 分；具有高级及以上职称的得 1 分。本项最多得 10 分。 2、拟派本项目人员中（除项目负责人），具有注册城乡规划师资格或规划相关专业高级及以上技术职称的，每拟派1名得 2 分，本项最多得 10 分。 3、拟投入本项目人员中（除项目负责人），具有高级技术职称，且包含城市（乡）规划专业、市政道路、建筑工程、风景园林、给排水专业的，每提供一个专业得 2 分，最高得 10 分。 注：以上人员须提供相关证书及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。	0-30	11.0	30.0	21.0	21.0

5	商务	供应商提供具有类似项目（类似项目是指2018年1月1日以来承接过城市设计或城市更新类设计项目）业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。 注：须提供设计委托合同关键页作为证明材料，设计委托合同不能体现项目规模或设计内容的，还须同时提供有效的辅助证明文件。须提供以上证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。	0-1	0.6	1.0	0.4
6	商务	供应商自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。 注：不同项目不可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。	0-10	2.0	10.0	5.0
7	商务	拟派项目负责人自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。 注：同一个项目以最高奖项计取，不同项目可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。	0-10	8.0	10.0	5.0
8	商务	供应商须承诺：本项目拟派服务团队工作人员需提供包括项目接洽、设计、汇报、后期服务等工作，不会出现借用他人名义或非本单位人员实施服务工作的情况；我公司承诺，在服务年度内保障人员稳定，不随意调动，且在采购人要求的时间内在湖州市范围内设立办事处（或驻点或分公司）。（承诺书格式自拟，承诺的得9分） 注：若签订合同后供应商违反承诺书的，视为供应商主动违约。采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。须提供相关承诺书及证明材料并加盖公章，否则评分不予认可。	0-9	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	53.6	86.0	61.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南太湖未来城总体城市设计深化与重点片区详细城市设计服务采购项目（浙诚律采【2023】033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划研究院有限公司	南京市城市交通设计股份有限公司	南京市规划设计研究院有限公司、南京东大规划设计研究院有限公司、南京市东大规划设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	金华市城市规划设计有限公司
1	技术	供应商根据项目背景及采购需求的规划范围编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合湖州南太湖未来城总体城市设计内容，分别从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析等，从宏观、中观、微观层面全方位阐述清晰的得 6-10 分；项目需求的理解内容脱离项目实地要求或者明显与采购需求中的设计要求及优化方案相偏差的得 3-6 分；项目需求的理解内容明显缺项的或者未从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析进行阐述的或者阐述内容明显缺少重要组成部分的得 1-3 分；本项不提供者不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0	
2	技术	供应商根据项目需求的理解内容编制相关的现状分析研判内容。现状分析研判从实际现状出发，结合着力打造“宜居、宜业、宜创、宜游”四宜新城，推动湖州城市发展从“苕溪时代”迈向“太湖时代”的相关内容，针对现有湖州南太湖未来城总体城市设计及实施情况进行客观全面评估，并给予优化调整方案的得 6-10 分；现状分析研判内容未结合项目实地情况的或者现状分析研判内容未明确指出评估内容及优化调整内容或现状研判内容并未给予相关的解决方案的得 3-6 分；现状分析研判内容明显与项目需求的理解相冲突的或者现状分析研判内容明显与湖州南太湖未来城不相符的或现状分析研判内容明显不可行的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0	
3	技术	供应商根据采购需求编制总体的工作思路和技术路线。编制内容基于南太湖未来城建设现状问题和发展诉求，对总体城市设计深化及重点片区详细城市设计分别提出科学、清晰、明确的设计方案，总体工作思路对地区发展实际发展定位和设计理念进行详细阐述，阐述内容并结合项目自身现状分析研判较为贴近的，项目技术路线阐述内容较为详细且满足采购人基本需求的得 6-10 分；总体工作思路和技术路线的编制偏离现状分析研判内容的或总体工作思路和技术路线阐述内容未从实际工作流程方案相结合或总体工作思路和技术路线阐述内容未体现湖州南太湖未来城总体城市设计及重点片区城市设计的现状问题和发展诉求的得 3-6 分；总体工作思路和技术路线的编制明显无法满足采购人基本需求的或者与国家、省、市相关要求不相匹配的或明显具有不可行性的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0	

4	商务	<p>1、项目负责人：拟派本项目的项目负责人具有中国科学院授予的院士证书得10分；具有中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的全国工程勘察设计大师荣誉证书的得10分；具有省级住房和城乡建设主管部门颁发的勘察设计大师荣誉证书的得5分；具有高级及以上职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>2、拟派项本项目人员中（除项目负责人），具有注册城乡规划师资格或规划相关专业高级及以上技术职称的，每拟派1名得2分，本项最多得10分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中（除项目负责人），具有高级技术职称，且包含城市(乡)规划专业、市政道路、建筑工程、风景园林、给排水专业的，每提供一个专业得2分，最高得10分。</p> <p>注：以上人员须提供相关证书及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-30	11.0	30.0	21.0
5	商务	<p>供应商提供具有类似项目（类似项目是指2018年1月1日以来承接过城市设计或城市更新类设计项目）业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：须提供设计委托合同关键页作为证明材料，设计委托合同不能体现项目规模或设计内容的，还须同时提供有效的辅助证明文件。须提供以上证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-1	0.6	1.0	0.4
6	商务	<p>供应商自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：不同项目不可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	2.0	10.0	5.0
7	商务	<p>拟派项目负责人自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：同一个项目以最高奖项计取，不同项目可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	8.0	10.0	5.0
8	商务	<p>供应商须承诺：本项目拟派服务团队工作人员需提供包括项目接洽、设计、汇报、后期服务等工作，不会出现借用他人名义或非本单位人员实施服务工作的情况；我公司承诺，在服务年度内保障人员稳定，不随意调动，且在采购人要求的时间内在湖州市范围内设立办事处（或驻点或分公司）。（承诺书格式自拟，承诺的得9分）</p> <p>注：若签订合同后供应商违反承诺书的，视为供应商主动违约。采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。须提供相关承诺书及证明材料并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	48.6	84.0	58.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南太湖未来城总体城市设计深化与重点片区详细城市设计服务采购项目（浙诚律采【2023】033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划研究院有限公司	南京市城市交通设计股份有限公司	南京市规划设计研究院有限公司、南京市东大规划设计研究院有限公司、南京市东大规划设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	金华市城市规划设计有限公司
1	技术	供应商根据项目背景及采购需求的规划范围编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合湖州南太湖未来城总体城市设计内容，分别从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析等，从宏观、中观、微观层面全方位阐述清晰的得 6-10 分；项目需求的理解内容脱离项目实地要求或者明显与采购需求中的设计要求及优化方案相偏差的得 3-6 分；项目需求的理解内容明显缺项的或者未从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析进行阐述的或者阐述内容明显缺少重要组成部分的得 1-3 分；本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0	
2	技术	供应商根据项目需求的理解内容编制相关的现状分析研判内容。现状分析研判从实际现状出发，结合着力打造“宜居、宜业、宜创、宜游”四宜新城，推动湖州城市发展从“苕溪时代”迈向“太湖时代”的相关内容，针对现有湖州南太湖未来城总体城市设计及实施情况进行客观全面评估，并给予优化调整方案的得 6-10 分；现状分析研判内容未结合项目实地情况的或者现状分析研判内容未明确指出评估内容及优化调整内容或现状研判内容并未给予相关的解决方案的得 3-6 分；现状分析研判内容明显与项目需求的理解相冲突的或者现状分析研判内容明显与湖州南太湖未来城不相符的或现状分析研判内容明显不可行的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	9.0	6.0	
3	技术	供应商根据采购需求编制总体的工作思路和技术路线。编制内容基于南太湖未来城建设现状问题和发展诉求，对总体城市设计深化及重点片区详细城市设计分别提出科学、清晰、明确的设计方案，总体工作思路对地区发展实际发展定位和设计理念进行详细阐述，阐述内容并结合项目自身现状分析研判较为贴近的，项目技术路线阐述内容较为详细且满足采购人基本需求的得 6-10 分；总体工作思路和技术路线的编制偏离现状分析研判内容的或总体工作思路和技术路线阐述内容未从实际工作流程方案相结合或总体工作思路和技术路线阐述内容未体现湖州南太湖未来城总体城市设计及重点片区城市设计的现状问题和发展诉求的得 3-6 分；总体工作思路和技术路线的编制明显无法满足采购人基本需求的或者与国家、省、市相关要求不相匹配的或明显具有不可行性的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0	

4	商务	<p>1、项目负责人：拟派本项目的项目负责人具有中国科学院授予的院士证书得10分；具有中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的全国工程勘察设计大师荣誉证书的得10分；具有省级住房和城乡建设主管部门颁发的勘察设计大师荣誉证书的得5分；具有高级及以上职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>2、拟派本项目人员中（除项目负责人），具有注册城乡规划师资格或规划相关专业高级及以上技术职称的，每拟派1名得2分，本项最多得10分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中（除项目负责人），具有高级技术职称，且包含城市(乡)规划专业、市政道路、建筑工程、风景园林、给排水专业的，每提供一个专业得2分，最高得10分。</p> <p>注：以上人员须提供相关证书及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-30	11.0	30.0	21.0
5	商务	<p>供应商提供具有类似项目（类似项目是指2018年1月1日以来承接过城市设计或城市更新类设计项目）业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：须提供设计委托合同关键页作为证明材料，设计委托合同不能体现项目规模或设计内容的，还须同时提供有效的辅助证明文件。须提供以上证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-1	0.6	1.0	0.4
6	商务	<p>供应商自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：不同项目不可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	2.0	10.0	5.0
7	商务	<p>拟派项目负责人自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：同一个项目以最高奖项计取，不同项目可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	8.0	10.0	5.0
8	商务	<p>供应商须承诺：本项目拟派服务团队工作人员需提供包括项目接洽、设计、汇报、后期服务等工作，不会出现借用他人名义或非本单位人员实施服务工作的情况；我公司承诺，在服务年度内保障人员稳定，不随意调动，且在采购人要求的时间内在湖州市范围内设立办事处（或驻点或分公司）。（承诺书格式自拟，承诺的得9分）</p> <p>注：若签订合同后供应商违反承诺书的，视为供应商主动违约。采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。须提供相关承诺书及证明材料并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	51.6	85.0	58.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：南太湖未来城总体城市设计深化与重点片区详细城市设计服务采购项目（浙诚律采【2023】033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划研究院有限公司	南京市城市交通设计股份有限公司	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司、南京东南大学城市规划设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	金华市城市规划设计院有限公司
1	技术	供应商根据项目背景及采购需求的规划范围编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合湖州南太湖未来城总体城市设计内容，分别从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析等，从宏观、中观、微观层面全方位阐述清晰的得 6-10 分；项目需求的理解内容脱离项目实地要求或者明显与采购需求中的设计要求及优化方案相偏差的得 3-6 分；项目需求的理解内容明显缺项的或者未从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析进行阐述的或者阐述内容明显缺少重要组成部分的得 1-3 分；本项不提供者不得分。	0-10	6.0	8.0	7.0	
2	技术	供应商根据项目需求的理解内容编制相关的现状分析研判内容。现状分析研判从实际现状出发，结合着力打造“宜居、宜业、宜创、宜游”四宜新城，推动湖州城市发展从“苕溪时代”迈向“太湖时代”的相关内容，针对现有湖州南太湖未来城总体城市设计及实施情况进行客观全面评估，并给予优化调整方案的得 6-10 分；现状分析研判内容未结合项目实地情况的或者现状分析研判内容未明确指出评估内容及优化调整内容或现状研判内容并未给予相关的解决方案的得 3-6 分；现状分析研判内容明显与项目需求的理解相冲突的或者现状分析研判内容明显与湖州南太湖未来城不相符的或现状分析研判内容明显不可行的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	
3	技术	供应商根据采购需求编制总体的工作思路和技术路线。编制内容基于南太湖未来城建设现状问题和发展诉求，对总体城市设计深化及重点片区详细城市设计分别提出科学、清晰、明确的设计方案，总体工作思路对地区发展实际发展定位和设计理念进行详细阐述，阐述内容并结合项目自身现状分析研判较为贴近的，项目技术路线阐述内容较为详细且满足采购人基本需求的得 6-10 分；总体工作思路和技术路线的编制偏离现状分析研判内容的或总体工作思路和技术路线阐述内容未从实际工作流程方案相结合或总体工作思路和技术路线阐述内容未体现湖州南太湖未来城总体城市设计及重点片区城市设计的现状问题和发展诉求的得 3-6 分；总体工作思路和技术路线的编制明显无法满足采购人基本需求的或者与国家、省、市相关要求不相匹配的或明显具有不可行性的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0	

4	商务	<p>1、项目负责人：拟派本项目的项目负责人具有中国科学院授予的院士证书得10分；具有中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的全国工程勘察设计大师荣誉证书的得10分；具有省级住房和城乡建设主管部门颁发的勘察设计大师荣誉证书的得5分；具有高级及以上职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>2、拟派本项目人员中（除项目负责人），具有注册城乡规划师资格或规划相关专业高级及以上技术职称的，每拟派1名得2分，本项最多得10分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中（除项目负责人），具有高级技术职称，且包含城市(乡)规划专业、市政道路、建筑工程、风景园林、给排水专业的，每提供一个专业得2分，最高得10分。</p> <p>注：以上人员须提供相关证书及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-30	11.0	30.0	21.0
5	商务	<p>供应商提供具有类似项目（类似项目是指2018年1月1日以来承接过城市设计或城市更新类设计项目）业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：须提供设计委托合同关键页作为证明材料，设计委托合同不能体现项目规模或设计内容的，还须同时提供有效的辅助证明文件。须提供以上证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-1	0.6	1.0	0.4
6	商务	<p>供应商自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：不同项目不可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	2.0	10.0	5.0
7	商务	<p>拟派项目负责人自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：同一个项目以最高奖项计取，不同项目可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	8.0	10.0	5.0
8	商务	<p>供应商须承诺：本项目拟派服务团队工作人员需提供包括项目接洽、设计、汇报、后期服务等工作，不会出现借用他人名义或非本单位人员实施服务工作的情况；我公司承诺，在服务年度内保障人员稳定，不随意调动，且在采购人要求的时间内在湖州市范围内设立办事处（或驻点或分公司）。（承诺书格式自拟，承诺的得9分）</p> <p>注：若签订合同后供应商违反承诺书的，视为供应商主动违约。采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。须提供相关承诺书及证明材料并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	50.6	84.0	60.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：南太湖未来城总体城市设计深化与重点片区详细城市设计服务采购项目（浙诚律采【2023】033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京市规划研究院有限公司	南京市城市交通设计股份有限公司	南京市规划设计研究院有限公司、南京东大规划设计研究院有限公司、南京市东大规划设计研究院有限公司、湖州市规划设计研究院（联合体）	金华市城市规划设计有限公司
1	技术	供应商根据项目背景及采购需求的规划范围编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合湖州南太湖未来城总体城市设计内容，分别从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析等，从宏观、中观、微观层面全方位阐述清晰的得 6-10 分；项目需求的理解内容脱离项目实地要求或者明显与采购需求中的设计要求及优化方案相偏差的得 3-6 分；项目需求的理解内容明显缺项的或者未从项目背景、湖州南太湖未来城总体城市设计解读、重点片区城市设计分析进行阐述的或者阐述内容明显缺少重要组成部分的得 1-3 分；本项不提供者不得分。	0-10	8.0	9.0	7.0	
2	技术	供应商根据项目需求的理解内容编制相关的现状分析研判内容。现状分析研判从实际现状出发，结合着力打造“宜居、宜业、宜创、宜游”四宜新城，推动湖州城市发展从“苕溪时代”迈向“太湖时代”的相关内容，针对现有湖州南太湖未来城总体城市设计及实施情况进行客观全面评估，并给予优化调整方案的得 6-10 分；现状分析研判内容未结合项目实地情况的或者现状分析研判内容未明确指出评估内容及优化调整内容或现状研判内容并未给予相关的解决方案的得 3-6 分；现状分析研判内容明显与项目需求的理解相冲突的或者现状分析研判内容明显与湖州南太湖未来城不相符的或现状分析研判内容明显不可行的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0	
3	技术	供应商根据采购需求编制总体的工作思路和技术路线。编制内容基于南太湖未来城建设现状问题和发展诉求，对总体城市设计深化及重点片区详细城市设计分别提出科学、清晰、明确的设计方案，总体工作思路对地区发展实际发展定位和设计理念进行详细阐述，阐述内容并结合项目自身现状分析研判较为贴近的，项目技术路线阐述内容较为详细且满足采购人基本需求的得 6-10 分；总体工作思路和技术路线的编制偏离现状分析研判内容的或总体工作思路和技术路线阐述内容未从实际工作流程方案相结合或总体工作思路和技术路线阐述内容未体现湖州南太湖未来城总体城市设计及重点片区城市设计的现状问题和发展诉求的得 3-6 分；总体工作思路和技术路线的编制明显无法满足采购人基本需求的或者与国家、省、市相关要求不相匹配的或明显具有不可行性的得 1-3 分。本项不提供者不得分。	0-10	8.0	9.0	6.0	

4	商务	<p>1、项目负责人：拟派本项目的项目负责人具有中国科学院授予的院士证书得10分；具有中华人民共和国住房和城乡建设部颁发的全国工程勘察设计大师荣誉证书的得10分；具有省级住房和城乡建设主管部门颁发的勘察设计大师荣誉证书的得5分；具有高级及以上职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>2、拟派项本项目人员中（除项目负责人），具有注册城乡规划师资格或规划相关专业高级及以上技术职称的，每拟派1名得2分，本项最多得10分。</p> <p>3、拟投入本项目人员中（除项目负责人），具有高级技术职称，且包含城市(乡)规划专业、市政道路、建筑工程、风景园林、给排水专业的，每提供一个专业得2分，最高得10分。</p> <p>注：以上人员须提供相关证书及供应商为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-30	11.0	30.0	21.0
5	商务	<p>供应商提供具有类似项目（类似项目是指2018年1月1日以来承接过城市设计或城市更新类设计项目）业绩，每提供一个得0.2分，最高得1分。</p> <p>注：须提供设计委托合同关键页作为证明材料，设计委托合同不能体现项目规模或设计内容的，还须同时提供有效的辅助证明文件。须提供以上证明材料（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-1	0.6	1.0	0.4
6	商务	<p>供应商自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：不同项目不可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	2.0	10.0	5.0
7	商务	<p>拟派项目负责人自2018年1月1日以来承接过的城市设计或城市更新类设计项目获得过国家级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得10分；获得过省级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得5分；获得过市级行政主管部门或行业协会评选的奖项的，每个得2分。单个项目以最高奖项为准，最高得10分。</p> <p>注：同一个项目以最高奖项计取，不同项目可累计得分。须提供相关获奖证书（复印件或影印件或扫描件）并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-10	8.0	10.0	5.0
8	商务	<p>供应商须承诺：本项目拟派服务团队工作人员需提供包括项目接洽、设计、汇报、后期服务等工作，不会出现借用他人名义或非本单位人员实施服务工作的情况；我公司承诺，在服务年度内保障人员稳定，不随意调动，且在采购人要求的时间内在湖州市范围内设立办事处（或驻点或分公司）。（承诺书格式自拟，承诺的得9分）</p> <p>注：若签订合同后供应商违反承诺书的，视为供应商主动违约。采购人有权中止合同，且由此造成的相关损失由供应商负责。须提供相关承诺书及证明材料并加盖公章，否则评分不予认可。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0
合计			0-90	53.6	86.0	59.4

专家（签名）：