

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院荧光分光光度计采购项目（ZJ-2270102-12）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州可吉诺科技有限公司 | 杭州捷孚电子有限公司 | 浙江艾思基因科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 对投标机型自2019年2月份以来具有的业绩情况进行评价打分，每个得1分，最高3分；（业绩证明材料必须为投标机型的最终用户单位的合同等复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩，时间以合同签订时间为准。） | 0-3 | 3 | 0 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 1、对投标产品配置的先进性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 3 |
| 2.2 | 技术 | 2、对投标产品性能的稳定性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 1、对投标总体方案相对本项目需求的科学性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 3 |
| 3.2 | 技术 | 2、对投标总体方案相对本项目需求的合理性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 1、针对投标文件中所附投标产品重要性能及技术指标（采购需求中打★的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得20分，每不满足一项扣4分，最低得0分。 | 0-20 | 20 | 20 | 20 |
| 4.2 | 技术 | 2、针对投标文件中所附投标产品一般性能及技术指标（采购需求中未打★和▲的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得10分，每不满足一项扣2分，最低得0分。 | 0-10 | 10 | 10 | 8 |
| 5 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件进行评价，最高得3分，没有实质性优惠条件得0分。 | 0-3 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | 技术 | 针对投标文件中所附商务条款响应情况（不含本表已明确评价打分的商务条款内容）进行评价打分，完全响应采购要求的得4分，每不满足一小项扣1分，最低得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.1 | 技术 | 1、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的覆盖情况进行评价打分，在投标文件中单纯写明响应却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-2分。 | 0-2 | 1 | 0 | 1 |
| 8.2 | 技术 | 2、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的完善程度进行评价打分，在投标文件中单纯写明指标参数却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-5分。 | 0-5 | 3 | 0 | 3 |
| 9.1 | 技术 | 投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对质保期、售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力，专家根据方案完整性、合理性、可行性情况综合评议。 1、服务响应时间、方式、到场时间：0-2分； | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 9.2 | 技术 | 2、售后服务内容及维修解决方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2 |
| 9.3 | 技术 | 3、售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等：0-2分。 | 0-2 | 1 | 0 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|----|
| 10.1 | 技术 | 对确保安装、调试的方案和措施进行评价打分，具体如下： 1、根据投标文件中安装、调试的方案和措施情况的合理性、可行性方面进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 10.2 | 技术 | 2、根据投标文件中投标人拟派安装调试人员对口专业性和同类设备安装调试验收服务经验充足性等方面进行评价打分，投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可，0-2分。 | 0-2 | 0 | 0 | 1 |
| 11.1 | 技术 | 对投标人培训方案进行评价打分，具体如下： 1、培训方案中培训服务的内容和范围进行评价打分，0-1分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 11.2 | 技术 | 2、培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分，投标人应提供拟派培训人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认，0-1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.5 | 47.5 | 60 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院荧光分光光度计采购项目（ZJ-2270102-12）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州可吉诺科技有限公司 | 杭州捷孚电子技术有限公司 | 浙江艾思基因科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 对投标机型自2019年2月份以来具有的业绩情况进行评价打分，每个得1分，最高3分；（业绩证明材料必须为投标机型的最终用户单位的合同等复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩，时间以合同签订时间为准。） | 0-3 | 3 | 0 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 1、对投标产品配置的先进性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 1.9 | 1.6 | 1.9 |
| 2.2 | 技术 | 2、对投标产品性能的稳定性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1.3 | 0.8 | 1.3 |
| 3.1 | 技术 | 1、对投标总体方案相对本项目需求的科学性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 2.2 | 1.8 | 2.2 |
| 3.2 | 技术 | 2、对投标总体方案相对本项目需求的合理性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1.3 | 1 | 1.3 |
| 4.1 | 技术 | 1、针对投标文件中所附投标产品重要性能及技术指标（采购需求中打★的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得20分，每不满足一项扣4分，最低得0分。 | 0-20 | 20 | 20 | 20 |
| 4.2 | 技术 | 2、针对投标文件中所附投标产品一般性能及技术指标（采购需求中未打★和▲的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得10分，每不满足一项扣2分，最低得0分。 | 0-10 | 10 | 10 | 8 |
| 5 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件进行评价，最高得3分，没有实质性优惠条件得0分。 | 0-3 | 0.5 | 0 | 1 |
| 7 | 技术 | 针对投标文件中所附商务条款响应情况（不含本表已明确评价打分的商务条款内容）进行评价打分，完全响应采购要求的得4分，每不满足一小项扣1分，最低得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.1 | 技术 | 1、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的覆盖情况进行评价打分，在投标文件中单纯写明响应却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1 | 1.3 |
| 8.2 | 技术 | 2、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的完善程度进行评价打分，在投标文件中单纯写明指标参数却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-5分。 | 0-5 | 3.9 | 3 | 3.9 |
| 9.1 | 技术 | 投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对质保期、售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力，专家根据方案完整性、合理性、可行性情况综合评议。 1、服务响应时间、方式、到场时间：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 9.2 | 技术 | 2、售后服务内容及维修解决方案：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1 | 1.2 |
| 9.3 | 技术 | 3、售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 0 | 1.2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 10.1 | 技术 | 对确保安装、调试的方案和措施进行评价打分，具体如下： 1、根据投标文件中安装、调试的方案和措施情况的合理性、可行性方面进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1.3 | 1 | 1.3 |
| 10.2 | 技术 | 2、根据投标文件中投标人拟派安装调试人员对口专业性和同类设备安装调试验收服务经验充足性等方面进行评价打分，投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可，0-2分。 | 0-2 | 0 | 0 | 1 |
| 11.1 | 技术 | 对投标人培训方案进行评价打分，具体如下： 1、培训方案中培训服务的内容和范围进行评价打分，0-1分。 | 0-1 | 0.7 | 0.5 | 0.7 |
| 11.2 | 技术 | 2、培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分，投标人应提供拟派培训人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认，0-1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 0.7 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.9 | 46.7 | 55.2 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院荧光分光光度计采购项目（ZJ-2270102-12）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州可吉诺科技有限公司 | 杭州捷孚电子技术有限公司 | 浙江艾思基因科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 对投标机型自2019年2月份以来具有的业绩情况进行评价打分，每个得1分，最高3分；（业绩证明材料必须为投标机型的最终用户单位的合同等复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩，时间以合同签订时间为准。） | 0-3 | 3 | 0 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 1、对投标产品配置的先进性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 2 | 1 | 2 |
| 2.2 | 技术 | 2、对投标产品性能的稳定性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 1、对投标总体方案相对本项目需求的科学性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 1 | 3 |
| 3.2 | 技术 | 2、对投标总体方案相对本项目需求的合理性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 1、针对投标文件中所附投标产品重要性能及技术指标（采购需求中打★的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得20分，每不满足一项扣4分，最低得0分。 | 0-20 | 20 | 20 | 20 |
| 4.2 | 技术 | 2、针对投标文件中所附投标产品一般性能及技术指标（采购需求中未打★和▲的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得10分，每不满足一项扣2分，最低得0分。 | 0-10 | 10 | 10 | 8 |
| 5 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件进行评价，最高得3分，没有实质性优惠条件得0分。 | 0-3 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 技术 | 针对投标文件中所附商务条款响应情况（不含本表已明确评价打分的商务条款内容）进行评价打分，完全响应采购要求的得4分，每不满足一小项扣1分，最低得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.1 | 技术 | 1、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的覆盖情况进行评价打分，在投标文件中单纯写明响应却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 2、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的完善程度进行评价打分，在投标文件中单纯写明指标参数却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-5分。 | 0-5 | 5 | 3 | 5 |
| 9.1 | 技术 | 投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对质保期、售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力，专家根据方案完整性、合理性、可行性情况综合评议。 1、服务响应时间、方式、到场时间：0-2分； | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 9.2 | 技术 | 2、售后服务内容及维修解决方案：0-2分； | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 9.3 | 技术 | 3、售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等：0-2分。 | 0-2 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10.1 | 技术 | 对确保安装、调试的方案和措施进行评价打分，具体如下： 1、根据投标文件中安装、调试的方案和措施情况的合理性、可行性方面进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 10.2 | 技术 | 2、根据投标文件中投标人拟派安装调试人员对口专业性和同类设备安装调试验收服务经验充足性等方面进行评价打分，投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可，0-2分。 | 0-2 | 0 | 0 | 1 |
| 11.1 | 技术 | 对投标人培训方案进行评价打分，具体如下： 1、培训方案中培训服务的内容和范围进行评价打分，0-1分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 11.2 | 技术 | 2、培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分，投标人应提供拟派培训人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认，0-1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 61 | 47 | 61 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院荧光分光光度计采购项目（ZJ-2270102-12）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州可吉诺科技有限公司 | 杭州捷孚电子技术有限公司 | 浙江艾思基因科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 对投标机型自2019年2月份以来具有的业绩情况进行评价打分，每个得1分，最高3分；（业绩证明材料必须为投标机型的最终用户单位的合同等复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩，时间以合同签订时间为准。） | 0-3 | 3 | 0 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 1、对投标产品配置的先进性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 3 |
| 2.2 | 技术 | 2、对投标产品性能的稳定性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 1、对投标总体方案相对本项目需求的科学性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 3 |
| 3.2 | 技术 | 2、对投标总体方案相对本项目需求的合理性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 1、针对投标文件中所附投标产品重要性能及技术指标（采购需求中打★的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得20分，每不满足一项扣4分，最低得0分。 | 0-20 | 20 | 20 | 20 |
| 4.2 | 技术 | 2、针对投标文件中所附投标产品一般性能及技术指标（采购需求中未打★和▲的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得10分，每不满足一项扣2分，最低得0分。 | 0-10 | 10 | 10 | 8 |
| 5 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件进行评价，最高得3分，没有实质性优惠条件得0分。 | 0-3 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | 技术 | 针对投标文件中所附商务条款响应情况（不含本表已明确评价打分的商务条款内容）进行评价打分，完全响应采购要求的得4分，每不满足一小项扣1分，最低得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.1 | 技术 | 1、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的覆盖情况进行评价打分，在投标文件中单纯写明响应却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 2、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的完善程度进行评价打分，在投标文件中单纯写明指标参数却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-5分。 | 0-5 | 5 | 4 | 5 |
| 9.1 | 技术 | 投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对质保期、售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力，专家根据方案完整性、合理性、可行性情况综合评议。 1、服务响应时间、方式、到场时间：0-2分； | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 9.2 | 技术 | 2、售后服务内容及维修解决方案：0-2分； | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 9.3 | 技术 | 3、售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等：0-2分。 | 0-2 | 1 | 0 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|----|----|
| 10.1 | 技术 | 对确保安装、调试的方案和措施进行评价打分，具体如下： 1、根据投标文件中安装、调试的方案和措施情况的合理性、可行性方面进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 1 | 1 | 2 |
| 10.2 | 技术 | 2、根据投标文件中投标人拟派安装调试人员对口专业性和同类设备安装调试验收服务经验充足性等方面进行评价打分，投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可，0-2分。 | 0-2 | 0 | 0 | 1 |
| 11.1 | 技术 | 对投标人培训方案进行评价打分，具体如下： 1、培训方案中培训服务的内容和范围进行评价打分，0-1分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 11.2 | 技术 | 2、培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分，投标人应提供拟派培训人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认，0-1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 61 | 52 | 64 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院荧光分光光度计采购项目（ZJ-2270102-12）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州可吉诺科技有限公司 | 杭州捷孚电子技术有限公司 | 浙江艾思基因科技有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | 对投标机型自2019年2月份以来具有的业绩情况进行评价打分，每个得1分，最高3分；（业绩证明材料必须为投标机型的最终用户单位的合同等复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩，时间以合同签订时间为准。） | 0-3 | 3 | 0 | 3 |
| 2.1 | 技术 | 1、对投标产品配置的先进性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 3 |
| 2.2 | 技术 | 2、对投标产品性能的稳定性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 1、对投标总体方案相对本项目需求的科学性进行评价打分，0-3分； | 0-3 | 3 | 2 | 2 |
| 3.2 | 技术 | 2、对投标总体方案相对本项目需求的合理性进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 4.1 | 技术 | 1、针对投标文件中所附投标产品重要性能及技术指标（采购需求中打★的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得20分，每不满足一项扣4分，最低得0分。 | 0-20 | 20 | 20 | 20 |
| 4.2 | 技术 | 2、针对投标文件中所附投标产品一般性能及技术指标（采购需求中未打★和▲的技术指标条款）响应情况进行评价打分，完全响应采购要求的得10分，每不满足一项扣2分，最低得0分。 | 0-10 | 10 | 10 | 8 |
| 5 | 技术 | 环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。 | 0-1 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 技术 | 对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件进行评价，最高得3分，没有实质性优惠条件得0分。 | 0-3 | 1 | 0 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 针对投标文件中所附商务条款响应情况（不含本表已明确评价打分的商务条款内容）进行评价打分，完全响应采购要求的得4分，每不满足一小项扣1分，最低得0分。 | 0-4 | 4 | 4 | 4 |
| 8.1 | 技术 | 1、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的覆盖情况进行评价打分，在投标文件中单纯写明响应却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 2、对投标文件针对采购要求的各项技术参数提供对应技术支持资料（如制造商官网截图、制造商产品技术说明书等）的完善程度进行评价打分，在投标文件中单纯写明指标参数却无具体技术资料支撑和说明的本项不得分，所提供资料无效或未提供的不得分：0-5分。 | 0-5 | 5 | 3 | 5 |
| 9.1 | 技术 | 投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对质保期、售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力，专家根据方案完整性、合理性、可行性情况综合评议。 1、服务响应时间、方式、到场时间：0-2分； | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 9.2 | 技术 | 2、售后服务内容及维修解决方案：0-2分； | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 9.3 | 技术 | 3、售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等：0-2分。 | 0-2 | 1 | 0 | 2 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|----|------|------|
| 10.1 | 技术 | 对确保安装、调试的方案和措施进行评价打分，具体如下： 1、根据投标文件中安装、调试的方案和措施情况的合理性、可行性方面进行评价打分，0-2分。 | 0-2 | 2 | 1 | 2 |
| 10.2 | 技术 | 2、根据投标文件中投标人拟派安装调试人员对口专业性和同类设备安装调试验收服务经验充足性等方面进行评价打分，投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可，0-2分。 | 0-2 | 0 | 0 | 1 |
| 11.1 | 技术 | 对投标人培训方案进行评价打分，具体如下： 1、培训方案中培训服务的内容和范围进行评价打分，0-1分。 | 0-1 | 1 | 0.5 | 1 |
| 11.2 | 技术 | 2、培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分，投标人应提供拟派培训人员相关专业证书、业绩合同、用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认，0-1分。 | 0-1 | 0 | 0 | 1 |
| 合计 | | | 0-70 | 63 | 49.5 | 63.5 |

专家（签名）：