技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 南浔区医疗集团DRG成本一体化项目(HZHC-2024(H)076)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州融御科技 有限公司	浙江融健科技 有限公司	宁波派联信息 技术有限公司
1.1	技术	技术性能 供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分,标示★重要条款每低于一项扣2 分,其余项每低于一项扣1分,扣完为止。	0-10	8. 0	10.0	8. 0
1.2	技术	项目实施方案针对本项目方案各个部分进行综合评定: 1. 系统整体设计方案科学严谨,满足招标文件要求,符合建设内容和目标,并根据项目总体框架的需求说明方案,业务流程和功能设计:对实施方案描述详尽、合理上对本项目实施有推进作用的得6分;对实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分;对现状及需求有全面描述,但可行性一般的得3分;实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 2. 供应商针对本项目的重点难点分析情况,并提供解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分;对各项重点难点分析情况,并提供解决方案较合理且有效可。 3. 供应商提供的服务保障措施:项目服务计划切实可行,能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等;方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分。 3. 供应商提供的服务保障措施:项目服务计划切实可行,能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等;方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分;符合本项目实际需求的得5分;方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分;方案欠缺、不合理的得1分。最高得6分。4. 应急方案及实施计划消足项目需求、合理、可行强的得5分;应急方案及实施计划满足项目需求、各理、可行强的得6分;应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。5. 供应商提供的管理制度(项目合同管理、项目过程管理、项目经费可来制度)全面、合理针对性强、可行性高的得6分;制度内容有描述、不完整的得3分;制度不全,描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。6. 供应商提供的管理制度(项目合同管理、项目过程管理、项目经管理、转页行、较有针对性得4分;最与各级,制度不全,描述不合理、较可行、较有针对性得4分;最上不完整的得5分;制度内容有描述、有针对性得5分;制度不全,描述不合理、较可行、较有针对性得4分;影收方案描述笼统不清晰得1分。最高得5分。7. 合理化建议:根据服务方案,向采购人提出合理化建议,提供有效措施或方案的,满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分;措施合理有效、可行的得4分;能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分;内容一般的得1分。最高得5分。以上1-7项方案未提供不得分。	0-40	21. 0	36. 0	25. 0
1. 3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人: 拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审,安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分;安排合理,职责分工明确的得4分;安排有欠缺,职责不明确的得3分;安排不合理的得1分。 注:提供以上人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章,不提供不得分。	0-8	3. 0	8. 0	4. 0

1.4	技术	系统演示 供应商或产品开发公司根据招标文件要求进行系统演示,演示数据和演示环境由供应商自行准备,具体功能演示内容如下,全部演示并且能够满足要求的共计得10分,每少演示一项扣1分,扣完为止。 (1)成本分配及溯源 1、二次分配:对于医院资源共享的平台科室,在科室"四类三级"分摊之前就可以将那些通过计算计入临床科室的成本,以二次分配的形式进行分配。分摊参数既有固定参数,也可以根据实际需要灵活设置相应的分摊参数。 2、成本溯源:可以根据成本分摊、分配设置的参数及分配金额,查询某一科室的成本项目,根据具体的分摊参数,分配(分摊)到所有对应的成本科室所承担的金额。 (2)成本绩效 1、收入二次分配:按照收费类别、科室收费类别、科室收费项目,批量设置选择哪一些项目收入的计算比例分别给到开单科室和执行科室,以便绩效奖金计算的时候,有和绩效方案相匹配的收入数据。 2、绩效成本提取方案:按照绩效方案的需要可以对参与绩效方案的成本数据口径进行灵活选择,可以成本类型,分摊级次(直接成本、直接成本计入、管理成本、医辅分摊、医技分摊)、成本范围(医疗成本、医疗全成本、医院全成本)。 3、绩效成本分配方案:根据成本类型和科室的不同,支持对不同的成本类型,按照不同的绩效分摊方式,分配给到对应的科室。 (3)项目成本 1、供应商支持参数法、当量法、作业成本法等多种算法,项目成本核算需要支持多种核算方法,对每一种核算方法进行功能演示。 (4)病种成本 供应商对病种成本结合临床路径计算目标成本进行演示 1、基于不同临床路径实际成本和目标成本的对比分析 (5)成本分析 1、对人员效率分析、科室本量利分析、科室损益表进行分析展示 2、属一驾驶舱功能,具备嵌入各类指标、图表、图形,提供丰富的展现形式	0-10	0.0	0.0	0.0
2. 1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分:后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分;有售后服务方案服务方案,但不够全面周到,不能够有效的回应服务需求的得4分;内容欠缺、可行性不高的得3分;售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。2、培训方案:供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强的得3分;有方案描述、不全面,内容不详尽的得2分;方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。以上承诺不提供的不得分。	0-8	5. 0	7.0	5. 0
2. 2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审,每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标(成交)通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2. 3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分; 2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分; 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分; 4、供应商具有有效取业健康安全管理体系认证证书得1分。 5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分; 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
2.4	商务	企业实力 1、供应商具备与本项目实施相关的系统软件著作权:业务基础数据平台,科室成本,项目成本,病种成本,DRG成本,成本数据分析等,每提供1个得1分,最高得5分。 2、所投产品通过国家信息中心的安全等级保护评测并且提供等级保护测评证书的,一级的得0.5分,二级的得1分,三级的得2分,最高得2分; 3、所投产品符合国产化数据库、服务器及中间件信创要求且需提供与国产化数据库,服务器以及中间件的适配证书得1分。	0-8	0.0	8.0	0.0
		合计	0-90	41.0	75. 0	44.0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 南浔区医疗集团DRG成本一体化项目(HZHC-2024(H)076)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州融御科技 有限公司	浙江融健科技 有限公司	宁波派联信息 技术有限公司
1. 1	技术	技术性能 供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分,标示★重要条款每低于一项扣2 分,其余项每低于一项扣1分,扣完为止。	0-10	8. 0	10.0	8. 0
1.2	技术	项目实施方案针对本项目方案各个部分进行综合评定: 1、系统整体设计方案科学严谨,满足招标文件要求、符合建设内容和目标、并根据项目总体框架的需求说明方案,业务流程和功能设计、对实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得6分;对实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分;对现状及需求有全面描述,但可行性一般的得3分;实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况,并提供解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分;对各项重点难点分析详尽、解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分。对各项重点难点分析详尽、解决方案给理工具分析等尽,解决方案会理可行且对本项目实施有推进作用的得6分。各项重点难点分析详尽、解决方案给理工具分析。是同常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等;方案内聚则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等;方案为实施计划市上本项目实际需求的得6分。为案及实施计划,并不项目实际需求的得6分。方案及实施计划,进位商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分;应急方案及实施计划,是项目需求、查理、可行强的得6分;一般的得3分;应急方案及实施计划,是项目需求、整体较合理、可行一般的得3分;应急方案及实施计划,是项目需求、查理、可行强的得6分;一般的得3分;应急方案及实施计划中般的得1分。最高得6分。5、供应商提供的管理制度(项目合同管理、项目过程管理、项目经要管理等制度)全面、合理针对性强、可行性语的得6分;制度内容描述全面、合理的5分;制度内容有描述、不完整的得3分;制度不会,描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。以上1-7项方案未提供不得分。	0-40	21. 0	33. 0	21.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人: 拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审,安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分;安排合理,职责分工明确的得4分;安排有欠缺,职责不明确的得3分;安排不合理的得1分。 注: 提供以上人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章,不提供不得分。	0-8	3. 0	7. 0	3. 0

1.4	技术	系统演示 供应商或产品开发公司根据招标文件要求进行系统演示,演示数据和演示环境由供应商自行准备,具体功能演示内容如下,全部演示并且能够满足要求的共计得10分,每少演示一项扣1分,扣完为止。 (1)成本分配及溯源 1、二次分配、对于医院资源共享的平台科室,在科室"四类三级"分摊之前就可以将那些通过计算计入临床科室的成本,以二次分配的形式进行分配。分摊参数既有固定参数,也可以根据实际需要灵活设置相应的分摊参数。 2、成本溯源:可以根据成本分摊、分配设置的参数及分配金额,查询某一科室的成本项目,根据具体的分摊参数,分配(分摊)到所有对应的成本科室所承担的金额。 (2)成本绩效 1、收入二次分配:按照收费类别、科室收费类别、科室收费项目,批量设置选择哪一些项目收入的计算比例分别给到开单科室和执行科室,以便绩效奖金计算的时候,有和绩效方案相匹配的收入数据。 2、绩效成本提取方案:按照绩效方案的需要可以对参与绩效方案的成本数据口径进行灵活选择,可以成本类型,分摊级次(直接成本、直接成本计入、管理成本、医辅分摊、医技分摊)、成本范围(医疗成本、医疗全成本、医院全成本)。 3、绩效成本分配方案:根据成本类型和科室的不同,支持对不同的成本类型,按照不同的绩效分摊方式,分配给到对应的科室。 (3)项目成本 1、供应商支持参数法、当量法、作业成本法等多种算法,项目成本核算需要支持多种核算方法,对每一种核算方法进行功能演示。 (4)病种成本 供应商对病种成本结合临床路径计算目标成本进行演示 1、基于不同临床路径实际成本和目标成本的对比分析 (5)成本分析 1、对人员效率分析、科室本量利分析、科室损益表进行分析展示 2、属一驾驶舱功能,具备嵌入各类指标、图表、图形,提供丰富的展现形式	0-10	0. 0	0.0	0.0
2. 1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分:后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分;有售后服务方案服务方案,但不够全面周到,不能够有效的回应服务需求的得4分;内容欠缺、可行性不高的得3分;售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。2、培训方案:供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强的得3分;有方案描述、不全面,内容不详尽的得2分;方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。以上承诺不提供的不得分。	0-8	5. 0	6.0	5. 0
2. 2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审,每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标(成交)通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2. 3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分; 2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分; 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分; 4、供应商具有有效取业健康安全管理体系认证证书得1分。 5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分; 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
2.4	商务	企业实力 1、供应商具备与本项目实施相关的系统软件著作权:业务基础数据平台,科室成本,项目成本,病种成本,DRG成本,成本数据分析等,每提供1个得1分,最高得5分。 2、所投产品通过国家信息中心的安全等级保护评测并且提供等级保护测评证书的,一级的得0.5分,二级的得1分,三级的得2分,最高得2分; 3、所投产品符合国产化数据库、服务器及中间件信创要求且需提供与国产化数据库,服务器以及中间件的适配证书得1分。	0-8	0.0	8.0	0.0
		合计	0-90	41. 0	70.0	39.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 南浔区医疗集团DRG成本一体化项目(HZHC-2024(H)076)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	杭州融御科技 有限公司	浙江融健科技 有限公司	宁波派联信息 技术有限公司
1.1	技术	技术性能 供应商能完全响应招标文件要求的整体性能、技术参数、技术规范和技术要求的得基本分10分,标示★重要条款每低于一项扣2 分,其余项每低于一项扣1分,扣完为止。	0-10	8. 0	10.0	8.0
1. 2	技术	项目实施方案针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定: 1、系统整体设计方案科学严谨,满足招标文件要求、符合建设内容和目标,并根据项目总体框架的需求说明方案,业务流程和功能设计、对实施方案描述详尽、合理上对本项目实施有推进作用的得6分; 对实施方案描述详尽、合理、可行性强的得5分; 对现状及需求有全面描述,但可行性一般的得3分; 实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得6分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况,并提供解决方案:对各项重点难点分析详尽,解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分; 对各项重点难点分析情况,并提供解决方案较合理且有效可的得5分; 对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可的得5分; 对各项重点难点分析有全面描述,但可行性一般的得3分;各项重点难点分析简单且不可行的得1分。最高得6分。 3、供应商提供的服务保障措施:项目服务计划切实可行,能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等,方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得6分。符合本项目实际需求的得5分;方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分;方案个缺、不合理的得1分。最高得6分。4、应急方案及实施计划消足项目需求、合理、可行强的得5分;应急方案及实施计划需足项目需求、各理、可行强的得6分。一般的得3分;应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。5、供应商提供的管理制度(项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度)全面、合理针对性强、可行性高的得6分;一般的得3分;制度内容有描述、不完整的得3分;制度不全,描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。(供应商提供的详知验收方案科学合理、项目实施的得5分。制度内容有描述、不完整的得3分;制度不会,描述不合理、较可行、较有针对性得4分;验收方案描述基本科学合理、基本可行得3分;验收方案描述笼统不清晰得1分。最高得5分。	0-40	34. 0	36. 0	35. 0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人: 拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审,安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分;安排合理,职责分工明确的得4分;安排有欠缺,职责不明确的得3分;安排不合理的得1分。 注: 提供以上人员证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章,不提供不得分。	0-8	3. 0	7. 0	3. 0

1.4	技术	系统演示	0-10	0.0	0.0	0. 0
	0011	供应商或产品开发公司根据招标文件要求进行系统演示,演示数据和演示环境由供应商自行准备,具体功能演示内容如下,全部演示并且能够满足要求的共计得10分,每少演示一项扣1分,扣完为止。 (1)成本分配及溯源				
		1、二次分配: 对于医院资源共享的平台科室,在科室"四类三级"分摊之前就可以将那些通过计算计入临床科室的成本,以二次分配的形式进行分配。分摊参数既有固定参数,也可以根据实际需要灵活设置相应的分摊参数。 2、成本溯源: 可以根据成本分摊、分配设置的参数及分配金额,查询某一科室的成本项目,根据具体的分摊参数,分配(分摊)到所有对应的成本科室所承担的金额。 (2) 成本绩效				
		1、收入二次分配:按照收费类别、科室收费类别、科室收费项目,批量设置选择哪一些项目收入的计算比例分别给到开单科室和执行科室,以便绩效奖金计算的时候,有和绩效方案相匹配的收入数据。 2、绩效成本提取方案:按照绩效方案的需要可以对参与绩效方案的成本数据口径进行灵活选择,可以成本类型,分摊级次(直接成本、直接成本计入、管理成本、医辅分摊、医技分摊)、成本范围(医疗成本、医疗全成本、医院全成本)。 3、绩效成本分配方案:根据成本类型和科室的不同,支持对不同的成本类型,按照不同的绩效分摊方式,分配给到对应的科室。 (3)项目成本				
		1、供应商支持参数法、当量法、作业成本法等多种算法,项目成本核算需要支持多种核算方法,对每一种核算方法进行功能演员。				
		(4)病种成本 供应商对病种成本结合临床路径计算目标成本进行演示 1、基于不同临床路径的目标成本计算。 2、同一临床路径实际成本和目标成本的对比分析 (5)成本分析				
		1、对人员效率分析、科室本量利分析、科室损益表进行分析展示 2、展示驾驶舱功能,具备嵌入各类指标、图表、图形,提供丰富的展现形式				
2. 1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分:后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分;有售后服务方案服务方案,但不够全面周到,不能够有效的回应服务需求的得4分;内容欠缺、可行性不高的得3分;售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案:供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强的得3分;有方案描述、不全面,内容不详尽的得2分;方案不合理、可操作性低的得1分。最高得3分。 以上承诺不提供的不得分。	0-8	6. 0	8. 0	5. 0
2. 2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审,每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标(成交)通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0
2. 3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分; 2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得1分; 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得1分; 4、供应商具有有效取业健康安全管理体系认证证书得1分。 5、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书得1分; 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-5	3. 0	5. 0	1.0
2. 4	商务	企业实力 1、供应商具备与本项目实施相关的系统软件著作权:业务基础数据平台,科室成本,项目成本,病种成本,DRG成本,成本数据分析等,每提供1个得1分,最高得5分。 2、所投产品通过国家信息中心的安全等级保护评测并且提供等级保护测评证书的,一级的得0.5分,二级的得1分,三级的得2分,最高得2分;	0-8	0. 0	8. 0	0.0
		3、所投产品符合国产化数据库、服务器及中间件信创要求且需提供与国产化数据库,服务器以及中间件的适配证书得1分。				
		合计	0-90	55. 0	75. 0	53. 0

专家(签名):