

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浦江县传统村落集中连片保护规划编制项目（第二次）（ZJZYCG2024 009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江建院建筑 规划设计院	浙江大学城乡 规划设计研究 院有限公司
1	商务	投标人具有： ①ISO9001质量管理体系认证证书得1分； ②ISO14001环境管理体系认证证书得1分； ③ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； （注：须提供有效期内的证书复印件或扫描件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人2019年1月1日至投标截止日（以签订合同时间为准）承担过类似规划项目（如传统村落保护规划、美丽宜居示范村、名镇名村保护规划项目）的每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 （注：须提供合同复印件或扫描件，未提供或提供不完整的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有规划类专业高级工程师及以上职称得2分，具有规划类专业中级职称得1分。按最高职称计分，本项最高得2分。注：提供项目负责人相关证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）： 具有城乡规划、建筑设计、工程造价、风景园林、市政道路、给水排水、结构专业高级及以上技术职称每个专业得2分，中级职称每个专业得1分，本项最高得14分。 注：本项同一人不能重复得分，同一专业亦不能重复计分，且提供证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-14	14.0	9.0	11.0
4	技术	根据投标人对乡村建设、旅游发展、文化保护及相关规划等方面的背景理解及认识是否准确、是否深刻透彻进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对设施、风貌、产业、文化保护与利用等方面连片发展的重点、难点分析是否充分进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人对连片区域提出的项目定位、形象口号、目标愿景、技术路线等是否符合项目要求进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对连片区域提出的生态文化保护方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.1
7.2	技术	根据投标人对连片区域提出的建筑风貌保护、整治方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.6	2.1	2.3
7.3	技术	根据投标人对连片区域提出的产业发展方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.2
8.1	技术	根据投标人对马墅村：①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	5.5	6.0
8.2	技术	根据投标人对古塘村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	5.5	6.0
8.3	技术	根据投标人对登高村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	5.5	6.0
8.4	技术	根据投标人对礼张村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	5.5	6.0
8.5	技术	根据投标人对嵩溪村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	5.5	6.0
9	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.6	2.5	2.5
10	技术	根据投标人对本项目工作质量目标、质量保障措施等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.1

技术商务资信评分明细表

11	商务	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺（包括规划会审、成果质量、售后服务、信访答疑等的处理方式等）以及给予采购人的其他服务承诺等情况综合评分(0-3分)。	0-3	2.0	1.5	1.7
合计			0-90	81.7	60.6	68.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浦江县传统村落集中连片保护规划编制项目（第二次）（ZJZYCG2024 009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江建院建筑 规划设计院	浙江大学城乡 规划设计研究 院有限公司
1	商务	投标人具有： ①ISO9001质量管理体系认证证书得1分； ②ISO14001环境管理体系认证证书得1分； ③ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； （注：须提供有效期内的证书复印件或扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人2019年1月1日至投标截止日（以签订合同时间为准）承担过类似规划项目（如传统村落保护规划、美丽宜居示范村、名镇名村保护规划项目）的每个业绩得0.5分。本项最高得1分。 （注：须提供合同复印件或扫描件，未提供或提供不完整的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有规划类专业高级工程师及以上职称得2分，具有规划类专业中级职称得1分。按最高职称计分，本项最高得2分。注：提供项目负责人相关证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）： 具有城乡规划、建筑设计、工程造价、风景园林、市政道路、给水排水、结构专业高级及以上技术职称每个专业得2分，中级职称每个专业得1分，本项最高得14分。 注：本项同一人不能重复得分，同一专业亦不能重复计分，且提供证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-14	14.0	9.0	11.0
4	技术	根据投标人对乡村建设、旅游发展、文化保护及相关规划等方面的背景理解及认识是否准确、是否深刻透彻进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对设施、风貌、产业、文化保护与利用等方面连片发展的重点、难点分析是否充分进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人对连片区域提出的项目定位、形象口号、目标愿景、技术路线等是否符合项目进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人对连片区域提出的生态文化保护方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	1.5
7.2	技术	根据投标人对连片区域提出的建筑风貌保护、整治方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	2.0	1.5
7.3	技术	根据投标人对连片区域提出的产业发展方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对马墅村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	4.0	3.0
8.2	技术	根据投标人对古塘村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.0	4.0	3.0
8.3	技术	根据投标人对登高村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.0	4.0	3.0
8.4	技术	根据投标人对礼张村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	5.0	4.0	3.0
8.5	技术	根据投标人对嵩溪村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.8	2.0	1.5
10	技术	根据投标人对本项目工作质量目标、质量保障措施等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.8	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

11	商务	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺（包括规划会审、成果质量、售后服务、信访答疑等的处理方式等）以及给予采购人的其他服务承诺等情况综合评分(0-3分)。	0-3	2.8	2.0	1.5
合计			0-90	75.4	53.0	47.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浦江县传统村落集中连片保护规划编制项目（第二次）（ZJZYCG2024 009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江建院建筑 规划设计院	浙江大学城乡 规划设计研究 院有限公司
1	商务	投标人具有： ①ISO9001质量管理体系认证证书得1分； ②ISO14001环境管理体系认证证书得1分； ③ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； （注：须提供有效期内的证书复印件或扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人2019年1月1日至投标截止日（以签订合同时间为准）承担过类似规划项目（如传统村落保护规划、美丽宜居示范村、名镇名村保护规划项目）的每个业绩得0.5分。本项最高得1分。 （注：须提供合同复印件或扫描件，未提供或提供不完整的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有规划类专业高级工程师及以上职称得2分，具有规划类专业中级职称得1分。按最高职称计分，本项最高得2分。注：提供项目负责人相关证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）： 具有城乡规划、建筑设计、工程造价、风景园林、市政道路、给水排水、结构专业高级及以上技术职称每个专业得2分，中级职称每个专业得1分，本项最高得14分。 注：本项同一人不能重复得分，同一专业亦不能重复计分，且提供证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-14	14.0	9.0	11.0
4	技术	根据投标人对乡村建设、旅游发展、文化保护及相关规划等方面的背景理解及认识是否准确、是否深刻透彻进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对设施、风貌、产业、文化保护与利用等方面连片发展的重点、难点分析是否充分进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对连片区域提出的项目定位、形象口号、目标愿景、技术路线等是否符合项目进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人对连片区域提出的生态文化保护方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	1.5	1.4
7.2	技术	根据投标人对连片区域提出的建筑风貌保护、整治方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	1.5	1.4
7.3	技术	根据投标人对连片区域提出的产业发展方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	1.5	1.4
8.1	技术	根据投标人对马墅村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	5.0	4.5
8.2	技术	根据投标人对古塘村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	5.0	4.5
8.3	技术	根据投标人对登高村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	5.0	4.5
8.4	技术	根据投标人对礼张村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	5.0	4.5
8.5	技术	根据投标人对嵩溪村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.5	5.0	4.5
9	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	1.5	1.4
10	技术	根据投标人对本项目工作质量目标、质量保障措施等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺（包括规划会审、成果质量、售后服务、信访答疑等的处理方式等）以及给予采购人的其他服务承诺等情况综合评分(0-3分)。	0-3	2.5	2.1	2.1
合计			0-90	76.5	55.1	55.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浦江县传统村落集中连片保护规划编制项目（第二次）（ZJZYCG2024 009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江建院建筑 规划设计院	浙江大学城乡 规划设计研究 院有限公司
1	商务	投标人具有： ①ISO9001质量管理体系认证证书得1分； ②ISO14001环境管理体系认证证书得1分； ③ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； （注：须提供有效期内的证书复印件或扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人2019年1月1日至投标截止日（以签订合同时间为准）承担过类似规划项目（如传统村落保护规划、美丽宜居示范村、名镇名村保护规划项目）的每个业绩得0.5分。本项最高得1分。 （注：须提供合同复印件或扫描件，未提供或提供不完整的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有规划类专业高级工程师及以上职称得2分，具有规划类专业中级职称得1分。按最高职称计分，本项最高得2分。注：提供项目负责人相关证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）： 具有城乡规划、建筑设计、工程造价、风景园林、市政道路、给水排水、结构专业高级及以上技术职称每个专业得2分，中级职称每个专业得1分，本项最高得14分。 注：本项同一人不能重复得分，同一专业亦不能重复计分，且提供证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-14	14.0	9.0	11.0
4	技术	根据投标人对乡村建设、旅游发展、文化保护及相关规划等方面的背景理解及认识是否准确、是否深刻透彻进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对设施、风貌、产业、文化保护与利用等方面连片发展的重点、难点分析是否充分进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对连片区域提出的项目定位、形象口号、目标愿景、技术路线等是否符合项目进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人对连片区域提出的生态文化保护方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对连片区域提出的建筑风貌保护、整治方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人对连片区域提出的产业发展方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.5	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对马墅村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.0
8.2	技术	根据投标人对古塘村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.5
8.3	技术	根据投标人对登高村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.5
8.4	技术	根据投标人对礼张村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.0
8.5	技术	根据投标人对嵩溪村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目工作质量目标、质量保障措施等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

11	商务	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺（包括规划会审、成果质量、售后服务、信访答疑等的处理方式等）以及给予采购人的其他服务承诺等情况综合评分(0-3分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	83.5	54.5	63.5

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浦江县传统村落集中连片保护规划编制项目（第二次）（ZJZYCG2024 009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江建院建筑 规划设计院	浙江大学城乡 规划设计研究 院有限公司
1	商务	投标人具有： ①ISO9001质量管理体系认证证书得1分； ②ISO14001环境管理体系认证证书得1分； ③ISO45001职业健康安全管理体系认证证书得1分； （注：须提供有效期内的证书复印件或扫描件，否则不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人2019年1月1日至投标截止日（以签订合同时间为准）承担过类似规划项目（如传统村落保护规划、美丽宜居示范村、名镇名村保护规划项目）的每个业绩得0.5分。本项最高得1分。 （注：须提供合同复印件或扫描件，未提供或提供不完整的不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	拟派项目负责人： 具有规划类专业高级工程师及以上职称得2分，具有规划类专业中级职称得1分。按最高职称计分，本项最高得2分。注：提供项目负责人相关证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3.2	商务	拟派项目团队人员中（不含项目负责人）： 具有城乡规划、建筑设计、工程造价、风景园林、市政道路、给水排水、结构专业高级及以上技术职称每个专业得2分，中级职称每个专业得1分，本项最高得14分。 注：本项同一人不能重复得分，同一专业亦不能重复计分，且提供证书复印件或扫描件及近3个月任一单位社保记录材料，否则不得分。	0-14	14.0	9.0	11.0
4	技术	根据投标人对乡村建设、旅游发展、文化保护及相关规划等方面的背景理解及认识是否准确、是否深刻透彻进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人对设施、风貌、产业、文化保护与利用等方面连片发展的重点、难点分析是否充分进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人对连片区域提出的项目定位、形象口号、目标愿景、技术路线等是否符合项目进行综合评分（评分范围：4，3，2，1，0）。	0-4	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人对连片区域提出的生态文化保护方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人对连片区域提出的建筑风貌保护、整治方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据投标人对连片区域提出的产业发展方面的策略进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对马墅村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	7.0	4.0	5.0
8.2	技术	根据投标人对古塘村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.0	6.0	4.0
8.3	技术	根据投标人对登高村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	5.0	5.0	4.0
8.4	技术	根据投标人对礼张村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	5.0	5.0	4.0
8.5	技术	根据投标人对嵩溪村①提出的重点项目谋划（0-3分）②预算分析（0-2分）③意向方案（0-3分）等方面进行综合评分。	0-8	6.0	6.0	4.0
9	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	2.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人对本项目工作质量目标、质量保障措施等情况进行综合评分（0-3分）。	0-3	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、后续服务的承诺（包括规划会审、成果质量、售后服务、信访答疑等的处理方式等）以及给予采购人的其他服务承诺等情况综合评分(0-3分)。	0-3	3.0	1.0	2.0
合计			0-90	78.0	62.0	60.0

专家（签名）：