

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青年衢江·舞联中西—国际青年街舞大赛项目（LTCG20240510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京芮星世纪文化发展有限公司	中传时代（北京）文化传媒有限公司	浙江街联舞盟品牌管理有限公司
1	商务	企业综合实力：供应商提供的以往承接项目获得过国家级荣誉的每个得2分，省级荣誉的每个得1分，最高得5分（须提供相应的证明材料，否则不得分）	0-5	0.0 证明材料无法体现获奖单位	0.0	0.0
2	商务	业绩：供应商自2019年5月1日起（以合同签订时间为准）至今，成功实施类似案例，每一个得0.5分，最高为1分。（须提供项目合同原件的扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	根据供应商方案是否先进、合理、完整、可行；供应商方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评比打分。（0-5分） 注：方案先进性、成熟性、完整合理、与需求完全吻合的得3.1~5分；方案完整合理性、可操作性一般的得1.1~3分；方案的合理性、可靠性欠缺的得0~1分。	0-5	2.5	4.0	3.0
3.2	商务	根据供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评比打分。（0-5分） 注：实施方案有深度、科学合理性、可操作性强的得3.1~5分；实施方案深度、科学合理性、可操作性一般的得1.1~3分；实施方案科学合理性、可操作性欠缺的得0~1分。	0-5	2.5	3.8	3.1
3.3	商务	根据供应商提供针对本项目全阶段的重点、难点的分析，以及解决方案的完整性、科学合理性，对项目的理解与熟悉情况等进行评审。（0-5分） 方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	2.7	4.1	3.3
3.4	商务	根据供应商对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际需求，在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，进行综合评比打分。（0-5分） 注：项目理解及熟悉透彻、思路清晰的得3.1~5分，理解及熟悉一般的得1.1~3分，理解及熟悉欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.2	3.6
3.5	商务	根据供应商提供的针对本项目工作进度计划方案的科学性、合理性等进行综合评比打分。 注：计划安排科学合理的：3.1-5分；基本合理的：1.1-3分；合理性较差或存在缺陷的：0-1分。	0-5	3.2	4.2	3.7
3.6	商务	根据供应商提供的媒体宣传方案（至少包含媒体宣传思路、媒体宣传推广方向等）进行综合评比打分。（0-5分） 注：媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度高、推广方向清晰、影响力大的得3.1~5分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度一般、推广方向一般、影响力一般的得1.1~3分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度不高、推广方向欠缺、影响力弱的得0~1分。	0-5	3.1	4.5	3.3
3.7	商务	根据各供应商在满足采购需求的基础上提供的主流媒体宣传渠道打分，地市级主流媒体宣传渠道的得1分，省级主流媒体宣传渠道的得3分，国家级主流媒体宣传渠道的得5分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料（如资质证书或合同或协议或授权）等原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商拟派项目负责人的专业素质、技术能力、服务经验、组织协调能力等进行综合评比打分。	0-5	3.1	4.3	3.2
4.2	商务	项目团队组织管理情况等： 根据供应商拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）；（0-5分） 是否具有完备的项目实施专门组织机构、工作规范和质量管理制度以及团队经验等。（0-5分）	0-10	3.0	4.8	3.6
5.1	商务	根据供应商针对本项目制定的应急预案是否可靠、周密进行综合评比打分。（0-5分） 注：应急预案可靠、周密的得3.1~5分，应急预案一般的得1.1~3分，应急预案欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.6	4.1
5.2	商务	根据供应商针对本项目制定的应对措施是否完善、准确、到位进行综合评比打分。（0-5分） 注：应对措施完善、准确、到位的得3.1~5分，应对措施一般的得1.1~3分，应对措施欠缺的得0~1分。	0-5	3.8	4.5	4.1
6	技术	服务便捷性：根据供应商提供的服务方案便捷性及响应及时性进行综合评比打分。（0-4分） 注：服务方案便捷程度强及响应及时的得2.1~4分，服务方案便捷程度及响应程度均一般的得1.1~2分，服务方案便捷程度及响应程度均欠缺的得0~1分。	0-4	3.1	3.9	3.4
7	技术	质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施综合打分。方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	3.5	4.2	3.7
8	技术	服务优惠条件及承诺：根据供应商提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评比打分。（0-5分） 注：优惠承诺有实质性且合理性可操作性强的得3.1~5分，优惠承诺有实质性且合理性可操作性一般的得1.1~3分，优惠承诺有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	3.6	4.6	3.7
9	技术	验收方案：根据各供应商提供的具体验收方案由由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：验收方案完善、准确、到位的得3.1~5分，验收方案一般的得1.1~3分，验收方案欠缺的得0~1分。	0-5	3.1	4.6	3.4

10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的合理化建议的全面性、合理性、可操作性等，由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：合理化建议有实质性且合理性可操作性强的得3.1~5分，合理化建议有实质性且合理性可操作性一般的得1.1~3分，合理化建议有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	3.2	4.1	3.7
合计			0-90	47.4	65.4	52.9

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 青年衢江·舞联中西—国际青年街舞大赛项目（LTCG20240510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京芮星世纪文化发展有限公司	中传时代（北京）文化传媒有限公司	浙江街联舞盟品牌管理有限公司
1	商务	企业综合实力：供应商提供的以往承接项目获得过国家级荣誉的每个得2分，省级荣誉的每个得1分，最高得5分（须提供相应的证明材料，否则不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
2	商务	业绩：供应商自2019年5月1日起（以合同签订时间为准）至今，成功实施类似案例，每一个得0.5分，最高为1分。（须提供项目合同原件的扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	根据供应商方案是否先进、合理、完整、可行；供应商方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评比打分。（0-5分） 注：方案先进性、成熟性、完整合理、与需求完全吻合的得3.1~5分；方案完整合理性、可操作性一般的得1.1~3分；方案的合理性、可靠性欠缺的得0~1分。	0-5	3.2	4.0	3.5
3.2	商务	根据供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评比打分。（0-5分） 注：实施方案有深度、科学合理性、可操作性强的得3.1~5分；实施方案深度、科学合理性、可操作性一般的得1.1~3分；实施方案科学合理性、可操作性欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.0	3.5
3.3	商务	根据供应商提供针对本项目全阶段的重点、难点的分析，以及解决方案的完整性、科学合理性，对项目的理解与熟悉情况等进行评审。（0-5分） 方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.2
3.4	商务	根据供应商对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际需求，在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，进行综合评比打分。（0-5分） 注：项目理解及熟悉透彻、思路清晰的得3.1~5分，理解及熟悉一般的得1.1~3分，理解及熟悉欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.0	3.5
3.5	商务	根据供应商提供的针对本项目工作进度计划方案的科学性、合理性等进行综合评比打分。 注：计划安排科学合理的：3.1-5分；基本合理的：1.1-3分；合理性较差或存在缺陷的：0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.2
3.6	商务	根据供应商提供的媒体宣传方案（至少包含媒体宣传思路、媒体宣传推广方向等）进行综合评比打分。（0-5分） 注：媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度高、推广方向清晰、影响力大的得3.1~5分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度一般、推广方向一般、影响力一般的得1.1~3分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度不高、推广方向欠缺、影响力弱的得0~1分。	0-5	3.5	4.0	4.0
3.7	商务	根据各供应商在满足采购需求的基础上提供的主流媒体宣传渠道打分，地市级主流媒体宣传渠道的得1分，省级主流媒体宣传渠道的得3分，国家级主流媒体宣传渠道的得5分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料（如资质证书或合同或协议或授权）等原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商拟派项目负责人的专业素质、技术能力、服务经验、组织协调能力等进行综合评比打分。	0-5	3.2	4.0	3.5
4.2	商务	项目团队组织管理情况等： 根据供应商拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）；（0-5分） 是否具有完备的项目实施专门组织机构、工作规范和质量管理制度的以及团队经验等。（0-5分）	0-10	5.0	8.0	5.0
5.1	商务	根据供应商针对本项目制定的应急预案是否可靠、周密进行综合评比打分。（0-5分） 注：应急预案可靠、周密的得3.1~5分，应急预案一般的得1.1~3分，应急预案欠缺的得0~1分。	0-5	3.6	4.0	3.5
5.2	商务	根据供应商针对本项目制定的应对措施是否完善、准确、到位进行综合评比打分。（0-5分） 注：应对措施完善、准确、到位的得3.1~5分，应对措施一般的得1.1~3分，应对措施欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.0	3.5
6	技术	服务便捷性：根据供应商提供的服务方案便捷性及响应及时性进行综合评比打分。（0-4分） 注：服务方案便捷程度强及响应及时的得2.1~4分，服务方案便捷程度及响应程度均一般的得1.1~2分，服务方案便捷程度及响应程度均欠缺的得0~1分。	0-4	3.2	4.0	3.2
7	技术	质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施综合打分。方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.5
8	技术	服务优惠条件及承诺：根据供应商提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评比打分。（0-5分） 注：优惠承诺有实质性且合理性可操作性强的得3.1~5分，优惠承诺有实质性且合理性可操作性一般的得1.1~3分，优惠承诺有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	3.1	3.5	4.0
9	技术	验收方案：根据各供应商提供的具体验收方案由由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：验收方案完善、准确、到位的得3.1~5分，验收方案一般的得1.1~3分，验收方案欠缺的得0~1分。	0-5	3.1	4.5	4.5

10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的合理化建议的全面性、合理性、可操作性等，由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：合理化建议有实质性且合理性可操作性强的得3.1~5分，合理化建议有实质性且合理性可操作性一般的得1.1~3分，合理化建议有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	3.2	4.0	3.5
合计			0-90	52.1	65.0	55.1

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 青年衢江·舞联中西—国际青年街舞大赛项目（LTCG20240510）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京芮星世纪文化发展有限公司	中传时代（北京）文化传媒有限公司	浙江街联舞盟品牌管理有限公司
1	商务	企业综合实力：供应商提供的以往承接项目获得过国家级荣誉的每个得2分，省级荣誉的每个得1分，最高得5分（须提供相应的证明材料，否则不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
2	商务	业绩：供应商自2019年5月1日起（以合同签订时间为准）至今，成功实施类似案例，每一个得0.5分，最高为1分。（须提供项目合同原件的扫描件，否则不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	根据供应商方案是否先进、合理、完整、可行；供应商方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、先进性、可靠性、成熟性、合理性和扩展性；方案配置的合理性等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评比打分。（0-5分） 注：方案先进性、成熟性、完整合理、与需求完全吻合的得3.1~5分；方案完整合理性、可操作性一般的得1.1~3分；方案的合理性、可靠性欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	4.0
3.2	商务	根据供应商项目实施方案的深度，以及组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，以及组织机构、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评比打分。（0-5分） 注：实施方案有深度、科学合理性、可操作性强得3.1~5分；实施方案深度、科学合理性、可操作性一般的得1.1~3分；实施方案科学合理性、可操作性欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	4.0
3.3	商务	根据供应商提供针对本项目全阶段的重点、难点的分析，以及解决方案的完整性、科学合理性，对项目的理解与熟悉情况等进行评审。（0-5分） 方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	3.0	4.5	3.5
3.4	商务	根据供应商对本项目思路、原则、特点、技术要求的理解情况，是否充分考虑采购人实际需求，在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现，进行综合评比打分。（0-5分） 注：项目理解及熟悉透彻、思路清晰的得3.1~5分，理解及熟悉一般的得1.1~3分，理解及熟悉欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	3.5
3.5	商务	根据供应商提供的针对本项目工作进度计划方案的科学性、合理性等进行综合评比打分。 注：计划安排科学合理的：3.1-5分；基本合理的：1.1-3分；合理性较差或存在缺陷的：0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.0
3.6	商务	根据供应商提供的媒体宣传方案（至少包含媒体宣传思路、媒体宣传推广方向等）进行综合评比打分。（0-5分） 注：媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度高、推广方向清晰、影响力大的得3.1~5分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度一般、推广方向一般、影响力一般的得1.1~3分，媒体宣传方案与本次大赛要求的契合度不高、推广方向欠缺、影响力弱的得0~1分。	0-5	3.0	4.5	4.0
3.7	商务	根据各供应商在满足采购需求的基础上提供的主流媒体宣传渠道打分，地市级主流媒体宣传渠道的得1分，省级主流媒体宣传渠道的得3分，国家级主流媒体宣传渠道的得5分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料（如资质证书或合同或协议或授权）等原件扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0
4.1	商务	根据供应商拟派项目负责人的专业素质、技术能力、服务经验、组织协调能力等进行综合评比打分。	0-5	3.0	4.5	4.0
4.2	商务	项目团队组织管理情况等： 根据供应商拟派项目团队配备及职责划分是否全面（包括项目组人员的配置、综合素质、分工等）；（0-5分） 是否具有完备的项目实施专门组织机构、工作规范和质量管理制以及团队经验等。（0-5分）	0-10	7.5	8.5	8.0
5.1	商务	根据供应商针对本项目制定的应急预案是否可靠、周密进行综合评比打分。（0-5分） 注：应急预案可靠、周密的得3.1~5分，应急预案一般的得1.1~3分，应急预案欠缺的得0~1分。	0-5	3.0	4.0	3.5
5.2	商务	根据供应商针对本项目制定的应对措施是否完善、准确、到位进行综合评比打分。（0-5分） 注：应对措施完善、准确、到位的得3.1~5分，应对措施一般的得1.1~3分，应对措施欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	4.0
6	技术	服务便捷性：根据供应商提供的服务方案便捷性及响应及时性进行综合评比打分。（0-4分） 注：服务方案便捷程度强及响应及时的得2.1~4分，服务方案便捷程度及响应程度均一般的得1.1~2分，服务方案便捷程度及响应程度均欠缺的得0~1分。	0-4	3.0	3.5	3.0
7	技术	质量保证措施：根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施综合打分。方案完整且全面科学合理的得3.1-5分；方案较完整且简单欠缺的得1.1-3分；方案阐述一般且不科学不合理的得0-1分。	0-5	3.5	4.0	3.5
8	技术	服务优惠条件及承诺：根据供应商提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况进行综合评比打分。（0-5分） 注：优惠承诺有实质性且合理性可操作性强的得3.1~5分，优惠承诺有实质性且合理性可操作性一般的得1.1~3分，优惠承诺有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	4.0
9	技术	验收方案：根据各供应商提供的具体验收方案由由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：验收方案完善、准确、到位的得3.1~5分，验收方案一般的得1.1~3分，验收方案欠缺的得0~1分。	0-5	3.5	4.5	4.0

10	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的合理化建议的全面性、合理性、可操作性等，由评标委员会进行综合评分。（0-5分） 注：合理化建议有实质性且合理性可操作强的得3.1~5分，合理化建议有实质性且合理性可操作一般的得1.1~3分，合理化建议有实质性且合理性均欠缺的得0~1分。	0-5	4.0	4.5	4.0
合计			0-90	54.5	70.0	60.0

专家（签名）：