

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2022年市区学校周边拥堵治理“一校一策”交通安全设施改造项目（台财采购临[2022]8222号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星球 交通工程 有限公司	杭州飞球 交通工程 有限公司	杭州富阳 永泰交有 限公司
1	商务 资信	投标供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，ISO45001职业健康管理体系认证证书的，每项得1分，最高得到3分。 (提供有效期内的证书扫描件，认证范围应包含“交通安全设施工程”等类似范围，未提供或缺项不得分。)	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年10月1日(含)(以合同签订日期为准)至今实施的项目中具备类似项目业绩，每提供一个项目业绩得1分，最高得3分。 (同时提供合同及中标通知书原件扫描件，不提供或提供不完整不得分。)	0-3	3	3	3
3	技术	总体实施方案：针对本项目制定总体的实施方案，包括机构设置和人员配备情况，投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5.5-8分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得2.6-5.4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得0.1-2.5分。 4、未提供不得分。	0-8	7.2	6.8	5.8
4	技术	从杆件、标志版面(含反光膜的品牌等)、反光膜等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得4.1-6分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性稍欠的得2.1-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	4.5	4.1	4.4
5	技术	根据本项目学校周边特殊情况阐述文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4.1-6分； 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对性稍欠，提供技术比较简单，得2.1-4分； 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.1	4.5	1
6	技术	根据投标人提供学校周边的施工期间交通组织方案(含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图)科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得4.1-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得2.1-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	4.5	4.3	4.1

7	技术	<p>根据工程施工需要，投标人提前制作标志牌安装施工现场安全设施设置进行模拟演练，并提供相关方案、资料和照片，作为日后考核依据。评委根据投标人提供的方案进行打分：</p> <p>1、方案措施到位、技术全面先进的对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，且项目方案贴合实际的，措施到位，提供完整的资料和照片的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对项目的实际情况，提供的资料和照片比较简单得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、方案只包含了招标需求中的部分内容演练，实施方案简单，针对实际情况提供资料和照片片面不完整的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	4.5	4.1	4.3
8	技术	<p>投标人对指路标志牌（含铝板、铝槽加工和反光膜选型、刻字、粘贴等，尺寸：4米*2.4米）整体制作的工艺及流程进行视频讲解，并提供相关视频录像。评标专家对各投标人的视频讲解综合表现进行打分：</p> <p>1、工艺流程先进、完整、清晰且确实可行的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、工艺流程比较先进、完整、清晰且确实比较可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、工艺流程不够先进、完整、清晰且可行性较差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>注：未提供讲解的不得分。</p> <p>视频讲解内容请投标人提前录制录像，U盘介质形式存储（讲解时长不超过8分钟，因介质损坏等原因导致无法读取不得分）。</p>	0-6	5	4.6	3
9.1	技术	<p>（一）、根据标志牌制作情况（颜色、字体、布局等）打分：</p> <p>1、样品制作精良、布局合理且无缺陷的得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>2、样品制作细节稍欠、布局基本合理且无明显缺陷的得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>3、样品品质欠缺、细节粗糙或布局不合理的得<b>0-1分</b>；</p>	0-3	2.4	2.7	2.1
9.2	技术	<p>（二）、根据反光膜的质量好差、质保期等横向比较，进行酌情打分：</p> <p>1、反光质量好，质保期长的得<b>1.4-2分</b>；</p> <p>2、反光质量一般，质保期比较长的得<b>0.7-1.3分</b>；</p> <p>3、反光质量差，质保期短的得<b>0.1-0.6分</b>。</p> <p>（须提供反光膜的检测报告，未提供不得分。）。</p>	0-2	1.4	1.6	1.5
10.1	技术	<p>1、现场施工车辆包括吊车、登高车、货车及其它工程作业车辆等；车辆总数不少于<b>5辆</b>（其中登高车不少于<b>2辆</b>），达到要求的得<b>3分</b>；</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>2、达到要求后每增加<b>1辆</b>吊车或登高车得<b>1分</b>，每增加一辆货车或其它工程作业车辆得<b>0.5分</b>，最多加<b>2分</b>。</p> <p>（需提供车辆有效的行驶证以及车辆所有权或使用权的相关证明材料，作业车辆必须符合台州市相关交通管理要求，并承诺以上车辆必须为本项目服务，未提供或缺项不得分，车辆总数少于<b>5辆</b>（登高车少于<b>2辆</b>）不得分）</p>	0-2	2	2	2
11.1	商务资信	<p>1、团队成员中每具有一个高级工程师职称证书的得<b>1分</b>；每具有一个中级工程师证书的得<b>0.5分</b>，共<b>1分</b>。本项最高得<b>2分</b>。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）</p>	0-2	2	2	2
11.2	商务资信	<p>2、根据项目组人员的数量、资历、工作经验等进行打分：</p> <p>①人员数量充足，资质、经验丰富的，得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>②人员数量配备一般，资质、经验一般的，得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>③人员数量配备不足，资质、经验较差的，得<b>0.1-1分</b>。</p> <p>（注：以上人员除提供相关职称证书、资历证明材料外，还需提供投标截止日之前近六个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等人员在本单位服务的外部证明。不提供不得分）</p>	0-3	2.5	2.4	2.1
12	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性强的，得<b>1.1-2分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性一般的，得<b>0.6-1.0分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性差的，得<b>0.1-0.5分</b>。</p> <p>注：科学性、合理性、实用性需要单独列出并作出说明，否则不得分。</p>	0-2	1.8	1.1	0.6
13.1	技术	<p>根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、技术培训计划、供货时间等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排稍欠，且确实可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.1	5	4

13.2	技术	根据投标人针对本项目提供的本地化服务能力进行打分： 1、结合项目实际情况本地化服务内容描述详细明确的得2.1-3分。 2、本地化服务内容描述比较明确的得1.1-2分。 3、本地化服务内容描述不够明确的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	2.8	2.8	2.4
合计			0-70	58.8	57	48.3

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2022年市区学校周边拥堵治理“一校一策”交通安全设施改造项目（台财采确临[2022]8222号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星球 交通工程 有限公司	杭州飞球 交通工程 有限公司	杭州富阳 永泰交通 设施有限 公司
1	商务资信	投标供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，ISO45001职业健康管理体系认证证书的，每项得1分，最高得到3分。 （提供有效期内的证书扫描件，认证范围应包含“交通安全设施工程”等类似范围，未提供或缺项不得分。）	0-3	3	3	3
2	商务资信	投标人自2019年10月1日（含）（以合同签订日期为准）至今实施的项目中具备类似项目业绩，每提供一个项目业绩得1分，最高得3分。 （同时提供合同及中标通知书原件扫描件，不提供或提供不完整不得分。）	0-3	3	3	3
3	技术	总体实施方案：针对本项目制定总体的实施方案，包括机构设置和人员配备情况，投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5.5-8分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得2.6-5.4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得0.1-2.5分。 4、未提供不得分。	0-8	7	6.5	6
4	技术	从杆件、标志版面（含反光膜的品牌等）、反光膜等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得4.1-6分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性稍欠的得2.1-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5	4.5	5
5	技术	根据本项目学校周边特殊情况阐述文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4.1-6分； 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对性稍欠，提供技术比较简单，得2.1-4分； 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分； 4、未提供不得分。	0-6	3.5	5.5	1.5
6	技术	根据投标人提供学校周边的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得4.1-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得2.1-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5.5	5	4.5

7	技术	<p>根据工程施工需要，投标人提前制作标志牌安装施工现场安全设施设置进行模拟演练，并提供相关方案、资料和照片，作为日后考核依据。评委根据投标人提供的方案进行打分：</p> <p>1、方案措施到位、技术全面先进的对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，且项目方案贴合实际的，措施到位，提供完整的资料和照片的得4.1-6分。</p> <p>2、对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对项目的实际情况，提供的资料和照片比较简单得2.1-4分。</p> <p>3、方案只包含了招标需求中的部分内容演练，实施方案简单，针对实际情况提供资料和照片片面不完整的得0.1-2分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.5	4.5	5
8	技术	<p>投标人对指路标志牌（含铝板、铝槽加工和反光膜选型、刻字、粘贴等，尺寸：4米*2.4米）整体制作的工艺及流程进行视频讲解，并提供相关视频录像。评标专家对各投标人的视频讲解综合表现进行打分：</p> <p>1、工艺流程先进、完整、清晰且确实可行的得4.1-6分。</p> <p>2、工艺流程比较先进、完整、清晰且确实比较可行的得2.1-4分。</p> <p>3、工艺流程不够先进、完整、清晰且可行性较差的得0.1-2分。</p> <p>注：未提供讲解的不得分。</p> <p>视频讲解内容请投标人提前录制录像，U盘介质形式存储（讲解时长不超过8分钟，因介质损坏等原因导致无法读取不得分）。</p>	0-6	5	3.5	2.5
9.1	技术	<p>（一）、根据标志牌制作情况（颜色、字体、布局等）打分：</p> <p>1、样品制作精良、布局合理且无缺陷的得2.1-3分；</p> <p>2、样品制作细节稍欠、布局基本合理且无明显缺陷的得1.1-2分；</p> <p>3、样品品质欠缺、细节粗糙或布局不合理的得0-1分；</p>	0-3	2.5	2.8	2.2
9.2	技术	<p>（二）、根据反光膜的质量好差、质保期等横向比较，进行酌情打分：</p> <p>1、反光质量好，质保期长的得1.4-2分；</p> <p>2、反光质量一般，质保期比较长的得0.7-1.3分；</p> <p>3、反光质量差，质保期短的得0.1-0.6分。</p> <p>（须提供反光膜的检测报告，未提供不得分。）。</p>	0-2	1.5	1.5	1.5
10.1	技术	<p>1、现场施工车辆包括吊车、登高车、货车及其它工程作业车辆等；车辆总数不少于5辆（其中登高车不少于2辆），达到要求的得3分；</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>2、达到要求后每增加1辆吊车或登高车得1分，每增加一辆货车或其它工程作业车辆得0.5分，最多加2分。</p> <p>（需提供车辆有效的行驶证以及车辆所有权或使用权的相关证明材料，作业车辆必须符合台州市相关交通管理要求，并承诺以上车辆必须为本项目服务，未提供或缺项不得分，车辆总数少于5辆（登高车少于2辆）不得分）</p>	0-2	2	2	2
11.1	商务资信	<p>1、团队成员中每具有一个高级工程师职称证书的得1分；每具有一个中级工程师证书的得0.5分，共1分。本项最高得2分。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）</p>	0-2	2	2	2
11.2	商务资信	<p>2、根据项目组人员的数量、资历、工作经验等进行打分：</p> <p>①人员数量充足，资质、经验丰富的，得2.1-3分；</p> <p>②人员数量配备一般，资质、经验一般的，得1.1-2分；</p> <p>③人员数量配备不足，资质、经验较差的，得0.1-1分。</p> <p>（注：以上人员除提供相关职称证书、资历证明材料外，还需提供投标截止日之前近六个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等人员在本单位服务的外部证明。不提供不得分）</p>	0-3	2.8	2.3	2.5
12	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性强的，得1.1-2分。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性一般的，得0.6-1.0分。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性差的，得0.1-0.5分。</p> <p>注：科学性、合理性、实用性需要单独列出并作出说明，否则不得分。</p>	0-2	1.8	1.3	0.5
13.1	技术	<p>根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、技术培训计划、供货时间等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得4.1-6分。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排稍欠，且确实可行的得2.1-4分。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得0.1-2分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	4.5	4.5	3.5

13.2	技术	根据投标人针对本项目提供的本地化服务能力进行打分： 1、结合项目实际情况本地化服务内容描述详细明确的得2.1-3分。 2、本地化服务内容描述比较明确的得1.1-2分。 3、本地化服务内容描述不够明确的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	3	3	2.5
合计			0-70	60.6	57.9	50.2

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2022年市区学校周边拥堵治理“一校一策”交通安全设施改造项目（台财采确临[2022]8222号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星球 交通工程 有限公司	杭州飞球 交通工程 有限公司	杭州富阳 永泰交通 设施有限 公司
1	商务 资信	投标供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，ISO45001职业健康管理体系认证证书的，每项得1分，最高得到3分。 （提供有效期内的证书扫描件，认证范围应包含“交通安全设施工程”等类似范围，未提供或缺项不得分。）	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年10月1日（含）（以合同签订日期为准）至今实施的项目中具备类似项目业绩，每提供一个项目业绩得1分，最高得3分。 （同时提供合同及中标通知书原件扫描件，不提供或提供不完整不得分。）	0-3	3	3	3
3	技术	总体实施方案：针对本项目制定总体的实施方案，包括机构设置和人员配备情况，投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5.5-8分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得2.6-5.4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得0.1-2.5分。 4、未提供不得分。	0-8	7	6.5	6
4	技术	从杆件、标志版面（含反光膜的品牌等）、反光膜等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得4.1-6分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性稍欠的得2.1-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5	4.5	5
5	技术	根据本项目学校周边特殊情况阐述文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4.1-6分； 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对性稍欠，提供技术比较简单，得2.1-4分； 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分； 4、未提供不得分。	0-6	4.5	5.5	3.5
6	技术	根据投标人提供学校周边的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得4.1-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得2.1-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5.5	5	4.5

7	技术	<p>根据工程施工需要，投标人提前制作标志牌安装施工现场安全设施设置进行模拟演练，并提供相关方案、资料和照片，作为日后考核依据。评委根据投标人提供的方案进行打分：</p> <p>1、方案措施到位、技术全面先进的对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，且项目方案贴合实际的，措施到位，提供完整的资料和照片的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对项目的实际情况，提供的资料和照片比较简单得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、方案只包含了招标需求中的部分内容演练，实施方案简单，针对实际情况提供资料和照片片面不完整的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5	3	3
8	技术	<p>投标人对指路标志牌（含铝板、铝槽加工和反光膜选型、刻字、粘贴等，尺寸：4米*2.4米）整体制作的工艺及流程进行视频讲解，并提供相关视频录像。评标专家对各投标人的视频讲解综合表现进行打分：</p> <p>1、工艺流程先进、完整、清晰且确实可行的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、工艺流程比较先进、完整、清晰且确实比较可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、工艺流程不够先进、完整、清晰且可行性较差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>注：未提供讲解的不得分。</p> <p>视频讲解内容请投标人提前录制录像，U盘介质形式存储（讲解时长不超过8分钟，因介质损坏等原因导致无法读取不得分）。</p>	0-6	5	3	3
9.1	技术	<p>（一）、根据标志牌制作情况（颜色、字体、布局等）打分：</p> <p>1、样品制作精良、布局合理且无缺陷的得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>2、样品制作细节稍欠、布局基本合理且无明显缺陷的得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>3、样品品质欠缺、细节粗糙或布局不合理的得<b>0-1分</b>；</p>	0-3	2.5	3	2.2
9.2	技术	<p>（二）、根据反光膜的质量好差、质保期等横向比较，进行酌情打分：</p> <p>1、反光质量好，质保期长的得<b>1.4-2分</b>；</p> <p>2、反光质量一般，质保期比较长的得<b>0.7-1.3分</b>；</p> <p>3、反光质量差，质保期短的得<b>0.1-0.6分</b>。</p> <p>（须提供反光膜的检测报告，未提供不得分。）。</p>	0-2	1.5	1.5	1.5
10.1	技术	<p>1、现场施工车辆包括吊车、登高车、货车及其它工程作业车辆等；车辆总数不少于<b>5辆</b>（其中登高车不少于<b>2辆</b>），达到要求的得<b>3分</b>；</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>2、达到要求后每增加<b>1辆</b>吊车或登高车得<b>1分</b>，每增加一辆货车或其它工程作业车辆得<b>0.5分</b>，最多加<b>2分</b>。</p> <p>（需提供车辆有效的行驶证以及车辆所有权或使用权的相关证明材料，作业车辆必须符合台州市相关交通管理要求，并承诺以上车辆必须为本项目服务，未提供或缺项不得分，车辆总数少于<b>5辆</b>（登高车少于<b>2辆</b>）不得分）</p>	0-2	2	2	2
11.1	商务资信	<p>1、团队成员中每具有一个高级工程师职称证书的得<b>1分</b>；每具有一个中级工程师证书的得<b>0.5分</b>，共<b>1分</b>。本项最高得<b>2分</b>。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）</p>	0-2	2	2	2
11.2	商务资信	<p>2、根据项目组人员的数量、资历、工作经验等进行打分：</p> <p>①人员数量充足，资质、经验丰富的，得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>②人员数量配备一般，资质、经验一般的，得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>③人员数量配备不足，资质、经验较差的，得<b>0.1-1分</b>。</p> <p>（注：以上人员除提供相关职称证书、资历证明材料外，还需提供投标截止日之前近六个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等人员在本单位服务的外部证明。不提供不得分）</p>	0-3	2.8	3	2.7
12	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性强的，得<b>1.1-2分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性一般的，得<b>0.6-1.0分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性差的，得<b>0.1-0.5分</b>。</p> <p>注：科学性、合理性、实用性需要单独列出并作出说明，否则不得分。</p>	0-2	2	2	1
13.1	技术	<p>根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、技术培训计划、供货时间等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排稍欠，且确实可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5	5	4

13.2	技术	根据投标人针对本项目提供的本地化服务能力进行打分： 1、结合项目实际情况本地化服务内容描述详细明确的得2.1-3分。 2、本地化服务内容描述比较明确的得1.1-2分。 3、本地化服务内容描述不够明确的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	3	3	2.5
合计			0-70	61.8	58	51.9

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2022年市区学校周边拥堵治理“一校一策”交通安全设施改造项目（台财采确临[2022]8222号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星球 交通工程 有限公司	杭州飞球 交通工程 有限公司	杭州富阳 永泰交 通设施 有限公司
1	商务 资信	投标供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，ISO45001职业健康管理体系认证证书的，每项得1分，最高得到3分。 （提供有效期内的证书扫描件，认证范围应包含“交通安全设施工程”等类似范围，未提供或缺项不得分。）	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年10月1日（含）（以合同签订日期为准）至今实施的项目中具备类似项目业绩，每提供一个项目业绩得1分，最高得3分。 （同时提供合同及中标通知书原件扫描件，不提供或提供不完整不得分。）	0-3	3	3	3
3	技术	总体实施方案：针对本项目制定总体的实施方案，包括机构设置和人员配备情况，投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5.5-8分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得2.6-5.4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得0.1-2.5分。 4、未提供不得分。	0-8	7.5	7.4	6
4	技术	从杆件、标志版面（含反光膜的品牌等）、反光膜等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得4.1-6分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性稍欠的得2.1-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	4.8	4.6	4.8
5	技术	根据本项目学校周边特殊情况阐述文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4.1-6分； 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对性稍欠，提供技术比较简单，得2.1-4分； 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分； 4、未提供不得分。	0-6	5.8	4.2	2.5
6	技术	根据投标人提供学校周边的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得4.1-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得2.1-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5.7	5.5	5

7	技术	<p>根据工程施工需要，投标人提前制作标志牌安装施工现场安全设施设置进行模拟演练，并提供相关方案、资料和照片，作为日后考核依据。评委根据投标人提供的方案进行打分：</p> <p>1、方案措施到位、技术全面先进的对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，且项目方案贴合实际的，措施到位，提供完整的资料和照片的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对项目的实际情况，提供的资料和照片比较简单得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、方案只包含了招标需求中的部分内容演练，实施方案简单，针对实际情况提供资料和照片片面不完整的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.5	5.1	5.3
8	技术	<p>投标人对指路标志牌（含铝板、铝槽加工和反光膜选型、刻字、粘贴等，尺寸：4米*2.4米）整体制作的工艺及流程进行视频讲解，并提供相关视频录像。评标专家对各投标人的视频讲解综合表现进行打分：</p> <p>1、工艺流程先进、完整、清晰且确实可行的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、工艺流程比较先进、完整、清晰且确实比较可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、工艺流程不够先进、完整、清晰且可行性较差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>注：未提供讲解的不得分。</p> <p>视频讲解内容请投标人提前录制录像，U盘介质形式存储（讲解时长不超过8分钟，因介质损坏等原因导致无法读取不得分）。</p>	0-6	5	4	3.5
9.1	技术	<p>（一）、根据标志牌制作情况（颜色、字体、布局等）打分：</p> <p>1、样品制作精良、布局合理且无缺陷的得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>2、样品制作细节稍欠、布局基本合理且无明显缺陷的得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>3、样品品质欠缺、细节粗糙或布局不合理的得<b>0-1分</b>；</p>	0-3	2.6	2.8	2.4
9.2	技术	<p>（二）、根据反光膜的质量好差、质保期等横向比较，进行酌情打分：</p> <p>1、反光质量好，质保期长的得<b>1.4-2分</b>；</p> <p>2、反光质量一般，质保期比较长的得<b>0.7-1.3分</b>；</p> <p>3、反光质量差，质保期短的得<b>0.1-0.6分</b>。</p> <p>（须提供反光膜的检测报告，未提供不得分。）。</p>	0-2	1.7	1.8	1.7
10.1	技术	<p>1、现场施工车辆包括吊车、登高车、货车及其它工程作业车辆等；车辆总数不少于<b>5辆</b>（其中登高车不少于<b>2辆</b>），达到要求的得<b>3分</b>；</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>2、达到要求后每增加<b>1辆</b>吊车或登高车得<b>1分</b>，每增加一辆货车或其它工程作业车辆得<b>0.5分</b>，最多加<b>2分</b>。</p> <p>（需提供车辆有效的行驶证以及车辆所有权或使用权的相关证明材料，作业车辆必须符合台州市相关交通管理要求，并承诺以上车辆必须为本项目服务，未提供或缺项不得分，车辆总数少于<b>5辆</b>（登高车少于<b>2辆</b>）不得分）</p>	0-2	2	2	2
11.1	商务资信	<p>1、团队成员中每具有一个高级工程师职称证书的得<b>1分</b>；每具有一个中级工程师证书的得<b>0.5分</b>，共<b>1分</b>。本项最高得<b>2分</b>。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）</p>	0-2	2	2	2
11.2	商务资信	<p>2、根据项目组人员的数量、资历、工作经验等进行打分：</p> <p>①人员数量充足，资质、经验丰富的，得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>②人员数量配备一般，资质、经验一般的，得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>③人员数量配备不足，资质、经验较差的，得<b>0.1-1分</b>。</p> <p>（注：以上人员除提供相关职称证书、资历证明材料外，还需提供投标截止日之前近六个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等人员在本单位服务的外部证明。不提供不得分）</p>	0-3	3	2.6	2.8
12	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性强的，得<b>1.1-2分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性一般的，得<b>0.6-1.0分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性差的，得<b>0.1-0.5分</b>。</p> <p>注：科学性、合理性、实用性需要单独列出并作出说明，否则不得分。</p>	0-2	1.7	1.6	1
13.1	技术	<p>根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、技术培训计划、供货时间等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排稍欠，且确实可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.5	5.5	4.5

13.2	技术	根据投标人针对本项目提供的本地化服务能力进行打分： 1、结合项目实际情况本地化服务内容描述详细明确的得2.1-3分。 2、本地化服务内容描述比较明确的得1.1-2分。 3、本地化服务内容描述不够明确的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	2.8	2.8	2.5
合计			0-70	64.6	60.9	55

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2022年市区学校周边拥堵治理“一校一策”交通安全设施改造项目（台财采购临[2022]8222号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江星球 交通工程 有限公司	杭州飞球 交通工程 有限公司	杭州富阳 永泰交 通设施有 限公司
1	商务 资信	投标供应商具备ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证，ISO45001职业健康管理体系认证证书的，每项得1分，最高得到3分。 （提供有效期内的证书扫描件，认证范围应包含“交通安全设施工程”等类似范围，未提供或缺项不得分。）	0-3	3	3	3
2	商务 资信	投标人自2019年10月1日（含）（以合同签订日期为准）至今实施的项目中具备类似项目业绩，每提供一个项目业绩得1分，最高得3分。 （同时提供合同及中标通知书原件扫描件，不提供或提供不完整不得分。）	0-3	3	3	3
3	技术	总体实施方案：针对本项目制定总体的实施方案，包括机构设置和人员配备情况，投标所需材料及其配件、备品备件的供货情况以及其他有关资料 and 材料情况的完整性、合理性和可操作性等，进行综合评分： 1、总体实施方案描述条款明确、上述内容内容齐全，思路描述十分清晰、描述十分详细的得5.5-8分。 2、总体实施方案描述条款比较明确、上述内容比较齐全，思路描述比较清晰、描述比较详细的得2.6-5.4分。 3、总体实施方案描述条款不够明确、上述内容不够齐全，思路描述不够清晰、不够详细的得0.1-2.5分。 4、未提供不得分。	0-8	7.3	7.2	6.1
4	技术	从杆件、标志版面（含反光膜的品牌等）、反光膜等产品的供货、制作和基础开挖、杆件标志牌吊装等各个环节采取的质量保证措施来进行评分： 1、质量保证措施方案描述清晰，上述内容描述齐全、详细，且可行强的得4.1-6分。 2、质量保证措施方案描述基本清晰，上述内容描述较齐全、较详细，可行性稍欠的得2.1-4分。 3、质量保证措施方案有缺失，内容粗糙，思路不清晰的得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	4.6	4.3	4.6
5	技术	根据本项目学校周边特殊情况阐述文明施工、规范施工方案及实施过程中重点、难点分析及应对措施等，评委根据投标人提供方案的完整性、科学性、合理性进行打分： 1、重点难点分析非常准确透彻，方案措施到位、技术全面先进、详细、准确贴合实际的，得4.1-6分； 2、重点难点分析基本准确，应对措施基本得当，施工方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对性稍欠，提供技术比较简单，得2.1-4分； 3、重点难点分析比较一般，实施方案简单，提供技术和方案不完整，得0.1-2分； 4、未提供不得分。	0-6	3.5	4.9	1.7
6	技术	根据投标人提供学校周边的施工期间交通组织方案（含施工现场不同路况条件下模拟交通组织示意图）科学性、合理性、规范性、可操作性进行综合比较打分： 1、交通组织方案内容齐全且贴合本项目实际情况的得4.1-6分。 2、交通组织方案内容比较齐全，但没有针对本项目实际情况的，得2.1-4分。 3、交通组织方案不够明确或内容不符合本项目实际情况的，得0.1-2分。 4、未提供不得分。	0-6	5.6	5.3	5

7	技术	<p>根据工程施工需要，投标人提前制作标志牌安装施工现场安全设施设置进行模拟演练，并提供相关方案、资料和照片，作为日后考核依据。评委根据投标人提供的方案进行打分：</p> <p>1、方案措施到位、技术全面先进的对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，且项目方案贴合实际的，措施到位，提供完整的资料和照片的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、对具体的实施方案做出了详细、准确的阐述，但方案针对项目的实际情况，提供的资料和照片比较简单得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、方案只包含了招标需求中的部分内容演练，实施方案简单，针对实际情况提供资料和照片片面不完整的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.1	4.6	5
8	技术	<p>投标人对指路标志牌（含铝板、铝槽加工和反光膜选型、刻字、粘贴等，尺寸：4米*2.4米）整体制作的工艺及流程进行视频讲解，并提供相关视频录像。评标专家对各投标人的视频讲解综合表现进行打分：</p> <p>1、工艺流程先进、完整、清晰且确实可行的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、工艺流程比较先进、完整、清晰且确实比较可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、工艺流程不够先进、完整、清晰且可行性较差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>注：未提供讲解的不得分。</p> <p>视频讲解内容请投标人提前录制录像，U盘介质形式存储（讲解时长不超过8分钟，因介质损坏等原因导致无法读取不得分）。</p>	0-6	5.5	3.5	3
9.1	技术	<p>（一）、根据标志牌制作情况（颜色、字体、布局等）打分：</p> <p>1、样品制作精良、布局合理且无缺陷的得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>2、样品制作细节稍欠、布局基本合理且无明显缺陷的得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>3、样品品质欠缺、细节粗糙或布局不合理的得<b>0-1分</b>；</p>	0-3	2.3	2.6	2.1
9.2	技术	<p>（二）、根据反光膜的质量好差、质保期等横向比较，进行酌情打分：</p> <p>1、反光质量好，质保期长的得<b>1.4-2分</b>；</p> <p>2、反光质量一般，质保期比较长的得<b>0.7-1.3分</b>；</p> <p>3、反光质量差，质保期短的得<b>0.1-0.6分</b>。</p> <p>（须提供反光膜的检测报告，未提供不得分。）。</p>	0-2	1.7	1.7	1.6
10.1	技术	<p>1、现场施工车辆包括吊车、登高车、货车及其它工程作业车辆等；车辆总数不少于<b>5辆</b>（其中登高车不少于<b>2辆</b>），达到要求的得<b>3分</b>；</p>	0-3	3	3	3
10.2	技术	<p>2、达到要求后每增加<b>1辆</b>吊车或登高车得<b>1分</b>，每增加一辆货车或其它工程作业车辆得<b>0.5分</b>，最多加<b>2分</b>。</p> <p>（需提供车辆有效的行驶证以及车辆所有权或使用权的相关证明材料，作业车辆必须符合台州市相关交通管理要求，并承诺以上车辆必须为本项目服务，未提供或缺项不得分，车辆总数少于<b>5辆</b>（登高车少于<b>2辆</b>）不得分）</p>	0-2	2	2	2
11.1	商务资信	<p>1、团队成员中每具有一个高级工程师职称证书的得<b>1分</b>；每具有一个中级工程师证书的得<b>0.5分</b>，共<b>1分</b>。本项最高得<b>2分</b>。（同一人次不重复计分，按最高等级证书计分）</p>	0-2	2	2	2
11.2	商务资信	<p>2、根据项目组人员的数量、资历、工作经验等进行打分：</p> <p>①人员数量充足，资质、经验丰富的，得<b>2.1-3分</b>；</p> <p>②人员数量配备一般，资质、经验一般的，得<b>1.1-2分</b>；</p> <p>③人员数量配备不足，资质、经验较差的，得<b>0.1-1分</b>。</p> <p>（注：以上人员除提供相关职称证书、资历证明材料外，还需提供投标截止日之前近六个月的代缴个税税单或参加社会保险的《投保单》或《社会保险参保人员证明》等人员在本单位服务的外部证明。不提供不得分）</p>	0-3	2.8	2.7	2.7
12	技术	<p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性强的，得<b>1.1-2分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性一般的，得<b>0.6-1.0分</b>。</p> <p>针对本项目提出的合理化建议，科学性、合理性、实用性差的，得<b>0.1-0.5分</b>。</p> <p>注：科学性、合理性、实用性需要单独列出并作出说明，否则不得分。</p>	0-2	1.5	1.6	0.8
13.1	技术	<p>根据投标人售后服务方案的综合质保期、服务内容、技术培训计划、供货时间等方面进行综合打分：</p> <p>1、售后服务方案内容阐述详细、清晰、安排合理、且可行强的得<b>4.1-6分</b>。</p> <p>2、售后服务方案内容阐述简单、安排稍欠，且确实可行的得<b>2.1-4分</b>。</p> <p>3、售后服务方案粗糙，不够具体合理且可行差的得<b>0.1-2分</b>。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-6	5.1	5.2	4.1

13.2	技术	根据投标人针对本项目提供的本地化服务能力进行打分： 1、结合项目实际情况本地化服务内容描述详细明确的得2.1-3分。 2、本地化服务内容描述比较明确的得1.1-2分。 3、本地化服务内容描述不够明确的得0.1-1分。 4、未提供不得分。	0-3	3	3	2.3
合计			0-70	61	59.6	52

专家（签名）：