

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县石羊溪老街提升及文旅基础设施配套初步设计项目（三招采-2024-GK011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	台州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目合同业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，如提供的材料不能反映合同签订时间，该业绩不予得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人获奖 投标人自2019年1月1日以来获得省级及以上政府部门颁发的城市规划编制奖项的，国家级一等奖得1分，国家级二等奖得0.5分，获省级奖项的得0.5分，本项最多得3分。 【证明材料：获奖时间以发证时间为准。提供获奖证书原件扫描件】	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人： 1. 具有研究员级高级工程师职称且为注册城乡规划师的得3分 2. 具有高级工程师职称的得1.5分 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】	0-3	3.0	1.5	1.5
4	商务	项目组人员 拟派项目组人员（除项目负责人外） ①具备研究员级或正高级职称且为注册城乡规划师的得1.5分/人，本项最高得3分； ②具备高级职称得0.5分/人，本项最高得2分。本项与①同一人不重复计分。 本项最高得5分（同一人只计一次分）。 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。】	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目理解 对本项目的现状情况、项目背景的认识。 一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.0	3.0	5.0
6.1	技术	对石羊溪-海游街片区更新城市设计内容提出的初步设想与技术思路。 一类得10.1-15分；二类得5.1-10分；三类得0-5分。	0-15	14.0	6.0	10.0
6.2	技术	对功能布局和业态策划、市政基础设施提升、历史文化资源调查评估专题提出初步理解和研究思路。一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	9.0	4.0	6.0
6.3	技术	对石羊溪沿线滨水环境提升提出初步理解和设计思考。一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。	0-9	8.0	4.0	5.0
6.4	技术	对石羊溪沿线投标人认为最具代表性的建筑组团或点位提出针对性的改造初步理解和设计思考，以图文结合的方式。一类得20.1-30分；二类得10.1-20分；三类得0-10分。	0-30	28.0	11.0	18.0
7	技术	工作组织与进度 后续服务措施是否可靠，人员安排、时间安排等与业主方以及相关部门的要求是否契合。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.4	0.7	1.0
8	技术	质量保证 结合项目要求，有针对性、具体合理地建立了项目质量保障工作机制。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.4	1.0	0.8
合计			0-90	78.8	34.2	49.8

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县石羊溪老街提升及文旅基础设施配套初步设计项目（三招采-2024-GK011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	台州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目合同业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，如提供的材料不能反映合同签订时间，该业绩不予得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人获奖 投标人自2019年1月1日以来获得省级及以上政府部门颁发的城市规划编制奖项的，国家级一等奖得1分，国家级二等奖得0.5分，获省级奖项的得0.5分，本项最多得3分。 【证明材料：获奖时间以发证时间为准。提供获奖证书原件扫描件】	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人： 1. 具有研究员级高级工程师职称且为注册城乡规划师的得3分 2. 具有高级工程师职称的得1.5分 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】	0-3	3.0	1.5	1.5
4	商务	项目组人员 拟派项目组人员（除项目负责人外） ①具备研究员级或正高级职称且为注册城乡规划师的得1.5分/人，本项最高得3分； ②具备高级职称得0.5分/人，本项最高得2分。本项与①同一人不重复计分。 本项最高得5分（同一人只计一次分）。 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。】	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目理解 对本项目的现状情况、项目背景的认识。 一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.1	3.1	6.8
6.1	技术	对石羊溪-海游街片区更新城市设计内容提出的初步设想与技术思路。 一类得10.1-15分；二类得5.1-10分；三类得0-5分。	0-15	12.8	7.8	10.3
6.2	技术	对功能布局和业态策划、市政基础设施提升、历史文化资源调查评估专题提出初步理解和研究思路。一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.1	5.2	7.3
6.3	技术	对石羊溪沿线滨水环境提升提出初步理解 and 设计思考。一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。	0-9	7.0	3.3	5.2
6.4	技术	对石羊溪沿线投标人认为最具代表性的建筑组团或点位提出针对性的改造初步理解 and 设计思考，以图文结合的方式。一类得20.1-30分；二类得10.1-20分；三类得0-10分。	0-30	25.8	10.3	15.0
7	技术	工作组织与进度 后续服务措施是否可靠，人员安排、时间安排等与业主方以及相关部门的要求是否契合。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.3	0.8	1.1
8	技术	质量保证 结合项目要求，有针对性、具体合理地建立了项目质量保障工作机制。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.2	1.2	0.8
合计			0-90	73.3	36.2	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县石羊溪老街提升及文旅基础设施配套初步设计项目（三招采-2024-GK011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	台州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目合同业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，如提供的材料不能反映合同签订时间，该业绩不予得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人获奖 投标人自2019年1月1日以来获得省级及以上政府部门颁发的城市规划编制奖项的，国家级一等奖得1分，国家级二等奖得0.5分，获省级奖项的得0.5分，本项最多得3分。 【证明材料：获奖时间以发证时间为准。提供获奖证书原件扫描件】	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人： 1. 具有研究员级高级工程师职称且为注册城乡规划师的得3分 2. 具有高级工程师职称的得1.5分 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】	0-3	3.0	1.5	1.5
4	商务	项目组人员 拟派项目组人员（除项目负责人外） ①具备研究员级或正高级职称且为注册城乡规划师的得1.5分/人，本项最高得3分； ②具备高级职称得0.5分/人，本项最高得2分。本项与①同一人不重复计分。 本项最高得5分（同一人只计一次分）。 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。】	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目理解 对本项目的现状情况、项目背景的认识。 一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.0	6.0	7.0
6.1	技术	对石羊溪-海游街片区更新城市设计内容提出的初步设想与技术思路。 一类得10.1-15分；二类得5.1-10分；三类得0-5分。	0-15	12.0	10.0	11.0
6.2	技术	对功能布局和业态策划、市政基础设施提升、历史文化资源调查评估专题提出初步理解和研究思路。一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	7.0	6.0	6.0
6.3	技术	对石羊溪沿线滨水环境提升提出初步理解 and 设计思考。一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。	0-9	7.0	5.0	6.0
6.4	技术	对石羊溪沿线投标人认为最具代表性的建筑组团或点位提出针对性的改造初步理解 and 设计思考，以图文结合的方式。一类得20.1-30分；二类得10.1-20分；三类得0-10分。	0-30	22.0	19.0	20.0
7	技术	工作组织与进度 后续服务措施是否可靠，人员安排、时间安排等与业主方以及相关部门的要求是否契合。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.0	1.0	1.0
8	技术	质量保证 结合项目要求，有针对性、具体合理地建立了项目质量保障工作机制。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.0	1.0	0.5
合计			0-90	67.0	52.5	55.5

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县石羊溪老街提升及文旅基础设施配套初步设计项目（三招采-2024-GK011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	台州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目合同业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，如提供的材料不能反映合同签订时间，该业绩不予得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人获奖 投标人自2019年1月1日以来获得省级及以上政府部门颁发的城市规划编制奖项的，国家级一等奖得1分，国家级二等奖得0.5分，获省级奖项的得0.5分，本项最多得3分。 【证明材料：获奖时间以发证时间为准。提供获奖证书原件扫描件】	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人： 1. 具有研究员级高级工程师职称且为注册城乡规划师的得3分 2. 具有高级工程师职称的得1.5分 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】	0-3	3.0	1.5	1.5
4	商务	项目组人员 拟派项目组人员（除项目负责人外） ①具备研究员级或正高级职称且为注册城乡规划师的得1.5分/人，本项最高得3分； ②具备高级职称得0.5分/人，本项最高得2分。本项与①同一人不重复计分。 本项最高得5分（同一人只计一次分）。 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。】	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目理解 对本项目的现状情况、项目背景的认识。 一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.0	3.0	7.0
6.1	技术	对石羊溪-海游街片区更新城市设计内容提出的初步设想与技术思路。 一类得10.1-15分；二类得5.1-10分；三类得0-5分。	0-15	13.0	8.0	12.0
6.2	技术	对功能布局和业态策划、市政基础设施提升、历史文化资源调查评估专题提出初步理解和研究思路。一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	8.0	5.0	6.0
6.3	技术	对石羊溪沿线滨水环境提升提出初步理解 and 设计思考。一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。	0-9	7.5	5.0	6.0
6.4	技术	对石羊溪沿线投标人认为最具代表性的建筑组团或点位提出针对性的改造初步理解 and 设计思考，以图文结合的方式。一类得20.1-30分；二类得10.1-20分；三类得0-10分。	0-30	22.0	15.0	20.0
7	技术	工作组织与进度 后续服务措施是否可靠，人员安排、时间安排等与业主方以及相关部门的要求是否契合。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.0	0.8	0.9
8	技术	质量保证 结合项目要求，有针对性、具体合理地建立了项目质量保障工作机制。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.1	1.0	0.8
合计			0-90	69.6	42.3	56.7

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县石羊溪老街提升及文旅基础设施配套初步设计项目（三招采-2024-GK011号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京东南大学城市规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	台州市城市规划设计研究院有限公司
1	商务	类似项目业绩 投标人自2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来有类似项目合同业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，如提供的材料不能反映合同签订时间，该业绩不予得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	投标人获奖 投标人自2019年1月1日以来获得省级及以上政府部门颁发的城市规划编制奖项的，国家级一等奖得1分，国家级二等奖得0.5分，获省级奖项的得0.5分，本项最多得3分。 【证明材料：获奖时间以发证时间为准。提供获奖证书原件扫描件】	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	项目负责人 拟派项目负责人： 1. 具有研究员级高级工程师职称且为注册城乡规划师的得3分 2. 具有高级工程师职称的得1.5分 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明】	0-3	3.0	1.5	1.5
4	商务	项目组人员 拟派项目组人员（除项目负责人外） ①具备研究员级或正高级职称且为注册城乡规划师的得1.5分/人，本项最高得3分； ②具备高级职称得0.5分/人，本项最高得2分。本项与①同一人不重复计分。 本项最高得5分（同一人只计一次分）。 【证明材料：职称证书、注册证书、投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。】	0-5	5.0	2.0	2.0
5	技术	项目理解 对本项目的现状情况、项目背景的认识。 一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	9.0	6.6	7.0
6.1	技术	对石羊溪-海游街片区更新城市设计内容提出的初步设想与技术思路。 一类得10.1-15分；二类得5.1-10分；三类得0-5分。	0-15	13.0	6.0	9.0
6.2	技术	对功能布局和业态策划、市政基础设施提升、历史文化资源调查评估专题提出初步理解和研究思路。一类得6.7-10分；二类得3.4-6.6分；三类得0-3.3分。	0-10	9.0	4.0	6.0
6.3	技术	对石羊溪沿线滨水环境提升提出初步理解 and 设计思考。一类得6.1-9分；二类得3.1-6分；三类得0-3分。	0-9	8.0	4.0	5.0
6.4	技术	对石羊溪沿线投标人认为最具代表性的建筑组团或点位提出针对性的改造初步理解 and 设计思考，以图文结合的方式。一类得20.1-30分；二类得10.1-20分；三类得0-10分。	0-30	22.0	15.0	17.0
7	技术	工作组织与进度 后续服务措施是否可靠，人员安排、时间安排等与业主方以及相关部门的要求是否契合。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	2.0	1.0	1.2
8	技术	质量保证 结合项目要求，有针对性、具体合理地建立了项目质量保障工作机制。 一类得1.5-2分；二类得0.7-1.4分；三类得0-0.6分。	0-2	1.5	1.5	0.8
合计			0-90	73.5	42.6	50.0

专家（签名）：