## 技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 浙江省立同德医院医疗综合楼改扩建工程环境影响评价服务(ZJCT-SLTD20240610)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 安徽禾集团有限公司 | 浙江省 环境科 技有限 公司 | 杭州天 一环境 科技有 限公司 | 杭州环 保科技 咨询有 限公司 | 浙江环 昌科 公 司 |
|----|------|---|------|-----------|----------------|-----------------|-----------------|------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩、经验: 自 2021年 1 月 1 日以后完成过的同类型项目业绩的,每个得1 分;本项最多可得 3分。注:需提供客户联系方式、中标(成交)通知书或合同复印件并加盖投标供应商公章,否则不得分。  | 0-3  | 3. 0      | 3. 0           | 3. 0            | 3. 0            | 3. 0       |
| 2  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有高级技术职称的,每提供1人得2分,最高得6分。  | 0-6  | 6.0       | 6. 0           | 6.0             | 6. 0            | 6. 0       |
| 3  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有注册环评工程师职业资格的,每提供1人得2分,最高得6分。   | 0-6  | 6.0       | 6.0            | 6. 0            | 6. 0            | 6. 0       |
| 4  | 商务   | 总体思路:根据供应商对本项目的需求分析全面、解决问题思路清晰准确、工作方案周密、内容无前后矛盾的得6分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、内容无前后矛盾的得5分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、非实质性内容无前后矛盾的得4分;需求分析一般、解决问题思路一般、工作方案一般、非实质性内容无前后矛盾的得3分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-6  | 4. 0      | 5. 0           | 4. 0            | 5. 0            | 3. 0       |
| 5  | 商务   | 整体实施方案:环评整体实施方案内容完整、科学、适用,与本项目要求吻合度高的得6分;环评整体实施方案内容完整、科学、适用的得5分;环评整体实施方案内容比较完整、科学、适用的得4分;环评整体实施方案内容一般的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4. 0      | 5. 0           | 4. 0            | 4. 0            | 3. 0       |
| 6  | 商务   | 组织保证措施:根据供应商所提出的组织保证措施具备科学性、可行性的得6分;组织保证措施基本具备科学性、可行性的得5分;组织保证措施一般的得4分;组织保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4.0       | 5. 0           | 4. 0            | 4. 0            | 3. 0       |
| 7  | 商务   | 质量保证措施:根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施及成果保证措施具备完整性、合理性的得6分;质量保证措施及成果保证措施较完整性、合理性的得5分;质量保证措施及成果保证措施一般的得4分;质量保证措施及成果保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4.0       | 5. 0           | 5. 0            | 5. 0            | 4. 0       |

| ' | 商务 | 进度计划:根据投标供应商所提出服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段合理的得6分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段较合理的得5分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段一般的得4分;工期保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4.0   | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0  | 4. 0 |
|---|----|--|------|-------|------|------|-------|------|
|   | 商务 | 人员配备:服务人员配备数量足、素质高,经验丰富的得6分;服务人员配备数量较足、素质较高,经验较丰富的得5分;服务人员配备数量一般、素质一般,经验一般的得4分;服务人员配备数量较差、素质较差,经验较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 5. 0  | 5. 0 | 5. 0 | 5. 0  | 5. 0 |
|   | 商务 | 项目团队权责:项目负责人及其项目班子的权利和责任合理的得6分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较合理的得5分;项目负责人及其项目班子的权利和责任一般的得4分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 4. 0  | 4. 0 | 4. 0 | 4. 0  | 4. 0 |
|   | 商务 | 重点、难点及针对措施:根据各供应商提供的工作重点及难点分析:要求对项目工作的重点、难点把握明确、针对措施合理的得10分;对项目工作的重点、难点把握比较明确、针对比较合理的得8分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握较差、针对措施较差的得4分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-10 | 6.0   | 6. 0 | 6. 0 | 6. 0  | 4.0  |
|   | 商务 | 服务承诺:服务承诺合理的得3分;服务承诺一般的得2分;服务承诺较差的得1分;不提供不得分。  | 0-3  | 3. 0  | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0  | 3. 0 |
| · |    | 合计   | 0-70 | 53. 0 | 57.0 | 54.0 | 55. 0 | 48.0 |

### 专家(签名):

# 技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 浙江省立同德医院医疗综合楼改扩建工程环境影响评价服务(ZJCT-SLTD20240610)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 安徽禾美烟有限公司 | 浙江省<br>环境科<br>技有限<br>公司 | 杭州天 一环境 科技有 限公司 | 杭州环 保科技 咨询有 限公司 | 浙江环 昌科技 有限公司 |
|----|------|---|------|-----------|-------------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务   | 类似业绩、经验: 自 2021年 1 月 1 日以后完成过的同类型项目业绩的,每个得1 分;本项最多可得 3分。注:需提供客户联系方式、中标(成交)通知书或合同复印件并加盖投标供应商公章,否则不得分。  | 0-3  | 3. 0      | 3. 0                    | 3. 0            | 3. 0            | 3. 0         |
| 2  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有高级技术职称的,每提供1人得2分,最高得6分。  | 0-6  | 6.0       | 6.0                     | 6.0             | 6.0             | 6. 0         |
| 3  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有注册环评工程师职业资格的,每提供1人得2分,最高得6分。   | 0-6  | 6.0       | 6.0                     | 6.0             | 6.0             | 6. 0         |
| 4  | 商务   | 总体思路:根据供应商对本项目的需求分析全面、解决问题思路清晰准确、工作方案周密、内容无前后矛盾的得6分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、内容无前后矛盾的得5分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、非实质性内容无前后矛盾的得4分;需求分析一般、解决问题思路一般、工作方案一般、非实质性内容无前后矛盾的得3分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-6  | 4. 0      | 4. 0                    | 3. 0            | 4. 0            | 3. 0         |
| 5  | 商务   | 整体实施方案:环评整体实施方案内容完整、科学、适用,与本项目要求吻合度高的得6分;环评整体实施方案内容完整、科学、适用的得5分;环评整体实施方案内容比较完整、科学、适用的得4分;环评整体实施方案内容一般的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 3. 0      | 5. 0                    | 3. 0            | 5. 0            | 2. 0         |
| 6  | 商务   | 组织保证措施:根据供应商所提出的组织保证措施具备科学性、可行性的得6分;组织保证措施基本具备科学性、可行性的得5分;组织保证措施一般的得4分;组织保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 5. 0      | 3. 0                    | 3. 0            | 4. 0            | 2. 0         |
| 7  | 商务   | 质量保证措施:根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施及成果保证措施具备完整性、合理性的得6分;质量保证措施及成果保证措施较完整性、合理性的得5分;质量保证措施及成果保证措施一般的得4分;质量保证措施及成果保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 5. 0      | 5. 0                    | 3. 0            | 4. 0            | 2. 0         |

|   | 商务 | 进度计划:根据投标供应商所提出服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段合理的得6分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段较合理的得5分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段一般的得4分;工期保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4.0   | 4. 0  | 2.0  | 3. 0  | 2. 0 |
|---|----|--|------|-------|-------|------|-------|------|
|   | 商务 | 人员配备:服务人员配备数量足、素质高,经验丰富的得6分;服务人员配备数量较足、素质较高,经验较丰富的得5分;服务人员配备数量一般、素质一般,经验一般的得4分;服务人员配备数量较差、素质较差,经验较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 5. 0  | 4. 0  | 3. 0 | 5. 0  | 3. 0 |
| ' | 商务 | 项目团队权责:项目负责人及其项目班子的权利和责任合理的得6分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较合理的得5分;项目负责人及其项目班子的权利和责任一般的得4分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 6.0   | 5. 0  | 3. 0 | 4. 0  | 3. 0 |
|   | 商务 | 重点、难点及针对措施:根据各供应商提供的工作重点及难点分析:要求对项目工作的重点、难点把握明确、针对措施合理的得10分;对项目工作的重点、难点把握比较明确、针对比较合理的得8分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握较差、针对措施较差的得4分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-10 | 8.0   | 6.0   | 4.0  | 8. 0  | 4.0  |
|   | 商务 | 服务承诺: 服务承诺合理的得3分; 服务承诺一般的得2<br>分; 服务承诺较差的得1分; 不提供不得分。  | 0-3  | 3. 0  | 1.0   | 2. 0 | 3. 0  | 1.0  |
|   |    | 合计   | 0-70 | 58. 0 | 52. 0 | 41.0 | 55. 0 | 37.0 |

### 专家(签名):

# 技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 浙江省立同德医院医疗综合楼改扩建工程环境影响评价服务(ZJCT-SLTD20240610)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 安美牙牙司 | 浙江省 环境科 技有限 公司 | 杭州天 一环境 科技有 限公司 | 杭州环 保科技 咨询有 限公司 | 浙    |
|----|------|---|------|-------|----------------|-----------------|-----------------|------|
| 1  | 商务   | 类似业绩、经验: 自 2021年 1 月 1 日以后完成过的<br>同类型项目业绩的,每个得1 分;本项最多可得 3分。<br>注:需提供客户联系方式、中标(成交)通知书或合同<br>复印件并加盖投标供应商公章,否则不得分。  | 0-3  | 3. 0  | 3. 0           | 3. 0            | 3. 0            | 3. 0 |
| 2  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有高级技术职称的,每提供1人得2分,最高得6分。  | 0-6  | 6. 0  | 6. 0           | 6. 0            | 6. 0            | 6. 0 |
| 3  | 商务   | 项目团队技术实力:项目负责人及项目班子成员具有注册环评工程师职业资格的,每提供1人得2分,最高得6分。   | 0-6  | 6.0   | 6. 0           | 6.0             | 6.0             | 6. 0 |
| 4  | 商务   | 总体思路:根据供应商对本项目的需求分析全面、解决问题思路清晰准确、工作方案周密、内容无前后矛盾的得6分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、内容无前后矛盾的得5分;需求分析比较全面、解决问题思路比较清晰准确、工作方案比较周密、非实质性内容无前后矛盾的得4分;需求分析一般、解决问题思路一般、工作方案一般、非实质性内容无前后矛盾的得3分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-6  | 4. 0  | 4. 0           | 4. 0            | 4. 0            | 3. 0 |
| 5  | 商务   | 整体实施方案:环评整体实施方案内容完整、科学、适用,与本项目要求吻合度高的得6分;环评整体实施方案内容完整、科学、适用的得5分;环评整体实施方案内容比较完整、科学、适用的得4分;环评整体实施方案内容一般的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 4. 0  | 4. 0           | 3. 0            | 4. 0            | 3. 0 |
| 6  | 商务   | 组织保证措施:根据供应商所提出的组织保证措施具备科学性、可行性的得6分;组织保证措施基本具备科学性、可行性的得5分;组织保证措施一般的得4分;组织保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 5. 0  | 4. 0           | 3. 0            | 4. 0            | 3. 0 |
| 7  | 商务   | 质量保证措施:根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施及成果保证措施具备完整性、合理性的得6分;质量保证措施及成果保证措施较完整性、合理性的得5分;质量保证措施及成果保证措施一般的得4分;质量保证措施及成果保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 5.0   | 5. 0           | 4. 0            | 4. 0            | 3. 0 |

| 8  | 商务 | 进度计划:根据投标供应商所提出服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段合理的得6分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段较合理的得5分;服务进度及具体的时间节点计划和进度控制手段一般的得4分;工期保证措施较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。  | 0-6  | 5.0   | 6.0   | 4. 0 | 3. 0  | 4. 0 |
|----|----|--|------|-------|-------|------|-------|------|
| 9  | 商务 | 人员配备:服务人员配备数量足、素质高,经验丰富的得6分;服务人员配备数量较足、素质较高,经验较丰富的得5分;服务人员配备数量一般、素质一般,经验一般的得4分;服务人员配备数量较差、素质较差,经验较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 5. 0  | 4. 0  | 4. 0 | 6. 0  | 4. 0 |
|    | 商务 | 项目团队权责:项目负责人及其项目班子的权利和责任合理的得6分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较合理的得5分;项目负责人及其项目班子的权利和责任一般的得4分;项目负责人及其项目班子的权利和责任较差的得3分;其他得2分;如未提供不得分。   | 0-6  | 5. 0  | 5. 0  | 4. 0 | 5. 0  | 2.0  |
| 11 | 商务 | 重点、难点及针对措施:根据各供应商提供的工作重点及难点分析:要求对项目工作的重点、难点把握明确、针对措施合理的得10分;对项目工作的重点、难点把握比较明确、针对比较合理的得8分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握一般、针对措施一般的得6分;对项目工作的重点、难点把握较差、针对措施较差的得4分;其他得2分;如未提供不得分。 | 0-10 | 6.0   | 8.0   | 2.0  | 10.0  | 4. 0 |
| 12 | 商务 | 服务承诺: 服务承诺合理的得3分; 服务承诺一般的得2<br>分; 服务承诺较差的得1分; 不提供不得分。  | 0-3  | 3. 0  | 3. 0  | 3. 0 | 3. 0  | 3. 0 |
|    |    | 合计   | 0-70 | 57. 0 | 58. 0 | 46.0 | 58. 0 | 44.0 |

### 专家(签名):