

技术商务资信评分明细（孔晶）

项目名称：杭州师范大学附属医院硒鼓和墨盒等供应（ZJ-2230941-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州科普特电子有限公司	杭州韵之通科技有限公司	杭州秋乐工贸有限公司	圣泓创意设计有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“三、招标要求”“第1条到第28条”中未标记“▲”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣2分，扣完为止。	0-48	48	48	48	48
2	商务资信	业绩：投标人承担过硒鼓、墨盒供应的业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.5分，最多得3分。同一用户不重复得分。	0-3	3	0	0	3
3	技术	重点、难点分析：投标人对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行剖析。分析精准到位得4分；分析较精准到位得3分；分析普通得2分；分析有所欠缺得1.5分；分析不够全面得1分；分析缺乏合理性得0.5分；未提供分析得0分	0-4	2	1.5	1.5	3
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	1	1	0.5	3
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	1.5	1	0.5	3
6	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	0.5	0.5	0.5	2.5
7	技术	根据售后服务方案、打印机维修服务方案、开展相关知识培训等情况进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2	1.5	0.5	4
合计			0-70	58	53.5	51.5	66.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（贺红燕）

项目名称：杭州师范大学附属医院硒鼓和墨盒等供应（ZJ-2230941-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州科普特电子有限公司	杭州韵之通科技有限公司	杭州秋乐工贸有限公司	圣泓创意设计有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“三、招标要求”“第1条到第28条”中未标记“▲”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣2分，扣完为止。	0-48	48	48	48	48
2	商务资信	业绩：投标人承担过硒鼓、墨盒供应的业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.5分，最多得3分。同一用户不重复得分。	0-3	3	0	0	3
3	技术	重点、难点分析：投标人对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行剖析。分析精准到位得4分；分析较精准到位得3分；分析普通得2分；分析有所欠缺得1.5分；分析不够全面得1分；分析缺乏合理性得0.5分；未提供分析得0分	0-4	2	1	1	3
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2	1	1	4
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2	0.5	1	4
6	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	0.5	1	3
7	技术	根据售后服务方案、打印机维修服务方案、开展相关知识培训等情况进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2	0.5	1	4
合计			0-70	61	51.5	53	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（章华理）

项目名称：杭州师范大学附属医院硒鼓和墨盒等供应（ZJ-2230941-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州科普特电子有限公司	杭州韵之通科技有限公司	杭州秋乐工贸有限公司	圣泓创意设计有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“三、招标要求”“第1条到第28条”中未标记“▲”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣2分，扣完为止。	0-48	48	48	48	48
2	商务资信	业绩：投标人承担过硒鼓、墨盒供应的业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.5分，最多得3分。同一用户不重复得分。	0-3	3	0	0	3
3	技术	重点、难点分析：投标人对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行剖析。分析精准到位得4分；分析较精准到位得3分；分析普通得2分；分析有所欠缺得1.5分；分析不够全面得1分；分析缺乏合理性得0.5分；未提供分析得0分	0-4	2	1	1	3
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	1.5	1	1	4
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	1.5	1	1	3
6	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	1.5	1	1	3
7	技术	根据售后服务方案、打印机维修服务方案、开展相关知识培训等情况进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	1.5	1	1	4
合计			0-70	59	53	53	68

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（王桂红）

项目名称：杭州师范大学附属医院硒鼓和墨盒等供应（ZJ-2230941-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州科普特电子有限公司	杭州韵之通科技有限公司	杭州秋乐工贸有限公司	圣泓创意设计有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“三、招标要求”“第1条到第28条”中未标记“▲”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣2分，扣完为止。	0-48	48	48	48	48
2	商务资信	业绩：投标人承担过硒鼓、墨盒供应的业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.5分，最多得3分。同一用户不重复得分。	0-3	3	0	0	3
3	技术	重点、难点分析：投标人对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行剖析。分析精准到位得4分；分析较精准到位得3分；分析普通得2分；分析有所欠缺得1.5分；分析不够全面得1分；分析缺乏合理性得0.5分；未提供分析得0分	0-4	4	2	2	4
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	3	1.5	2	4
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	3	1.5	2	4
6	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2	1.5	1.5	2.5
7	技术	根据售后服务方案、打印机维修服务方案、开展相关知识培训等情况进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2.5	1.5	1.5	4
合计			0-70	65.5	56	57	69.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（刘海龙）

项目名称：杭州师范大学附属医院硒鼓和墨盒等供应（ZJ-2230941-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州科普特电子有限公司	杭州韵之通科技有限公司	杭州秋乐工贸有限公司	圣泓创意设计有限公司
1	技术	采购需求响应：投标文件根据采购文件第三章“三、招标要求”“第1条到第28条”中未标记“▲”的响应情况，每一条不能完全响应采购需求的要求，扣2分，扣完为止。	0-48	48	48	48	48
2	商务资信	业绩：投标人承担过硒鼓、墨盒供应的业绩（提供合同复印件），每提供一个得0.5分，最多得3分。同一用户不重复得分。	0-3	3	0	0	3
3	技术	重点、难点分析：投标人对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行剖析。分析精准到位得4分；分析较精准到位得3分；分析普通得2分；分析有所欠缺得1.5分；分析不够全面得1分；分析缺乏合理性得0.5分；未提供分析得0分	0-4	3	1	1.5	3
4	技术	针对投标人的管理服务模式、工作流程、管理承诺方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	3	1	2	3
5	技术	针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得3分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	3	1	1.5	4
6	技术	针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-3	2.5	1	2	3
7	技术	根据售后服务方案、打印机维修服务方案、开展相关知识培训等情况进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得4分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容普通的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。	0-4	2	1	2	2.5
合计			0-70	64.5	53	57	66.5

专家（签名）：