

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：铜山源水库日常维修保养服务项目（ZLQZ-2501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九洲治水科技股份有限公司	衢州信安工程管理有限公司	浙江川域工程管理有限公司	浙江广川智水运行管理有限公司	台州市水利水電勘测设计院有限公司	宁波市水利水電规划设计研究院有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得0.5分，本项最高为1分。 注：（1）是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）；（2）提供合同扫描件。若合同不能体现项目特性或项目实施内容的可补充提供项目验收材料或经项目业主盖章的证明材料。以上证明材料提供扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量：（1）项目负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （2）项目技术负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （3）项目组成员具有专业技术的（不含项目负责人、项目技术负责人、职业能力人员）：水利工程专业工程师及以上职称的得1.5分、测量专业工程师及以上职称的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （4）项目组成员具有职业能力的（不含项目负责人、项目技术负责人、专业技术人员）：水工闸门运行工、水工监测工、电工、安全员，以上每个人得1分，本小项最高为4分。 注：以上人员只计1次得分，同一人员具有多类证书的不重复计分；提供相关证书或其他相关证明材料和在投标人单位缴纳的开标截止时间前近3个月的社保证明扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	9.5	12.0	13.0	9.0
3	商务	投标人具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：提供相应的有效证书扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目理解：根据投标人对本项目现有情况的了解程度进行打分。对本项目需求理解全面、深入，对项目涉及的内容的理解分析描述准确的得5-7分；对本项目需求理解较好，能够较好的描述涉及的内容的得3-4.9分；对本项目需求基本理解，对本项目涉及内容有描述，但不具体，有缺失的得0.1-2.9分，未提供不得分。	0-7	6.0	6.1	5.6	5.7	5.5	5.4
5	技术	项目实施方案：（1）根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目的各项任务的具体实施方案、工作方法的可行性、可操作性等综合评分。详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，操作性强，有针对性的得4-6分；实施方案较完善，对各项任务均有提到，内容中的方案可操作性、可行性较普通，针对性欠佳的得2-3.9分；就如何完成本项目的各项任务均有描述，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.1	5.2	4.7	5.0	4.6	4.8
6	技术	项目实施方案：（2）现场岗位分工是否合理，岗位制度是否完善，处理方案是否可行，管理目标是否合理清晰。岗位分工合理、制度完善、方案可行、目标合理清晰的得4-5分，岗位分工基本合理、制度基本完善、方案基本可行、目标基本合理清晰的得2-3.9分，岗位分工不合理、制度不够完善、方案不可行、目标不合理清晰的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	3.6	3.8	3.7	3.6

技术商务资信评分明细表

7	技术	养护设备、工器具、养护材料投入情况：根据投标人是否结合项目实际情况罗列拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况进行打分。投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料合理，性能优质、品质保证的得4-5分；投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料基本合理，性能一般、品质一般的得2-3.9分；投标人针对配备的相关的设备、工器具、养护材料有一定描述，性能较差，品质较差的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.2	3.7	3.8	3.6	3.6
8	技术	内部管理制度：根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度完善性、合理性等进行评分。有具体的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定且描述非常完善合理的得4-6分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定较完善合理的得2-3.9分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定不合理有缺陷的，操作性不强的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.1	5.2	4.7	4.8	4.5	4.6
9	技术	质量措施方案：对投标人制定的质量保障方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.3	4.0	4.1	4.0	4.0
10	技术	安全及文明保证措施方案：对投标人制定的安全及文明保证措施方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.3	4.0	4.1	3.9	3.9
11	技术	档案台账：投标人制定的台账及档案管理制度（包括维修养护、人员管理、巡查、安全管理、运行管理、工程检查等）的完整、合理性、可行性进行酌情打分。投标人制定的台账及档案管理制度完善可行、合理可行的得4-6分；投标人制定的台账及档案管理制度基本完善可行、合理可行的得2-3.9分。投标人制定的台账及档案管理制度不完善、合理性欠缺的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.6	4.8	4.5	4.7
12	技术	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据项目及区域特点制定的防汛预案编制方案，按照预案的全面性、科学性、可操作性等进行打分。预案完整全面科学，可操作性高的得5-7分；预案基本全面，可操作性一般的得3-5分；预案内容空泛，可行性欠佳的得0-3分。	0-7	5.8	6.0	5.0	5.5	5.4	5.2
13	商务	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	4.0
14	技术	培训方案：根据投标人运行和日常维修养护人员的专业培训计划和实施措施，由专家进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.2	3.8	4.0	3.8	3.6
15	技术	重难点分析：根据投标人针对本项目提供的项目重点难点的分析及解决措施的可行性、合理性进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.3	3.7	4.0	3.8	3.7
16	技术	合理化建议：对投标人根据本项目实际情况提出的合理化建议的可行性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.4	2.5	2.2	2.3	2.2	2.0
17	技术	售后服务方案：（1）售后服务响应时间：项目组人员承诺3小时内到现场的得0.5分，1小时内到现场的得1分（提供承诺书，否则不得分，承诺书格式自拟）。（2）投标人提供的售后服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施进行打分，最高得3分。	0-4	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.4
合计			0-90	77.6	79.4	67.7	71.4	72.0	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：铜山源水库日常维修养护服务项目（ZLQZ-2501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	衢州信安工程管理有限公司	浙江川域工程管理有限公司	浙江广川智水运行管理有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得0.5分，本项最高为1分。 注：（1）是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）；（2）提供合同扫描件。若合同不能体现项目特性或项目实施内容的可补充提供项目验收材料或经由项目业主盖章的证明材料。以上证明材料提供扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量：（1）项目负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （2）项目技术负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （3）项目组成员具有专业技术的（不含项目负责人、项目技术负责人、职业能力人员）：水利工程专业工程师及以上职称的得1.5分、测量专业工程师及以上职称的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （4）项目组成员具有职业能力的（不含项目负责人、项目技术负责人、专业技术人员）：水工闸门运行工、水工监测工、电工、安全员，以上每个人得1分，本小项最高为4分。 注：以上人员只计1次得分，同一人员具有多类证书的不重复计分；提供相关证书或其他相关证明材料和在投标人单位缴纳的开标截止时间前近3个月的社保证明扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	9.5	12.0	13.0	9.0
3	商务	投标人具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：提供相应的有效证书扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目理解：根据投标人对本项目现有情况的了解程度进行打分。对本项目需求理解全面、深入，对项目涉及的内容的理解分析描述准确的得5-7分；对本项目需求理解较好，能够较好的描述涉及的内容的得3-4.9分；对本项目需求基本理解，对本项目涉及内容有描述，但不具体，有缺失的得0.1-2.9分，未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	4.5
5	技术	项目实施方案：（1）根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目的各项任务的具体实施方案、工作方法的可行性、可操作性等综合评分。详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，操作性强，有针对性的得4-6分；实施方案较完善，对各项任务均有提到，内容中的方案可操作性、可行性较普通，针对性欠佳的得2-3.9分；就如何完成本项目的各项任务均有描述，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	项目实施方案：（2）现场岗位分工是否合理，岗位制度是否完善，处理方案是否可行，管理目标是否合理清晰。岗位分工合理、制度完善、方案可行、目标合理清晰的得4-5分，岗位分工基本合理、制度基本完善、方案基本可行、目标基本合理清晰的得2-3.9分，岗位分工不合理、制度不够完善、方案不可行、目标不合理清晰的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	3.8

技术商务资信评分明细表

7	技术	养护设备、工器具、养护材料投入情况：根据投标人是否结合项目实际情况罗列拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况进行打分。投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料合理，性能优质、品质保证的得4-5分；投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料基本合理，性能一般、品质一般的得2-3.9分；投标人针对配备的相关的设备、工器具、养护材料有一定描述，性能较差，品质较差的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	3.9
8	技术	内部管理制度：根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度完善性、合理性等进行评分。有具体的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定且描述非常完善合理的得4-6分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定较完善合理的得2-3.9分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定不合理有缺陷的，操作性不强的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.5	5.5	5.0	5.0	5.0	4.0
9	技术	质量措施方案：对投标人制定的质量保障方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.7
10	技术	安全及文明保证措施方案：对投标人制定的安全及文明保证措施方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.8
11	技术	档案台账：投标人制定的台账及档案管理制度（包括维修养护、人员管理、巡查、安全管理、运行管理、工程检查等）的完整、合理性、可行性进行酌情打分。投标人制定的台账及档案管理制度完善可行、合理可行的得4-6分；投标人制定的台账及档案管理制度基本完善可行、合理可行的得2-3.9分。投标人制定的台账及档案管理制度不完善、合理性欠缺的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	5.0	5.0	5.0	4.0
12	技术	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据项目及区域特点制定的防汛预案编制方案，按照预案的全面性、科学性、可操作性等进行打分。预案完整全面科学，可操作性高的得5-7分；预案基本全面，可操作性一般的得3-5分；预案内容空泛，可行性欠佳的得0-3分。	0-7	6.0	6.5	6.0	6.0	6.0	4.9
13	商务	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	3.8
14	技术	培训方案：根据投标人运行和日常维修养护人员的专业培训计划和实施措施，由专家进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.9
15	技术	重难点分析：根据投标人针对本项目提供的项目重点难点的分析及解决措施的可行性、合理性进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	3.7
16	技术	合理化建议：对投标人根据本项目实际情况提出的合理化建议的可行性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	售后服务方案：（1）售后服务响应时间：项目组人员承诺3小时内到现场的得0.5分，1小时内到现场的得1分（提供承诺书，否则不得分，承诺书格式自拟）。（2）投标人提供的售后服务承诺落实的保障、项目数据保密措施进行打分，最高得3分。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.3
合计			0-90	79.5	82.5	69.0	70.0	73.0	64.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：铜山源水库日常维修养护服务项目（ZLQZ-2501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	衢州信安工程咨询有限公司	浙江川域工程管理有限公司	浙江广川智水运行管理有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得0.5分，本项最高为1分。 注：（1）是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）；（2）提供合同扫描件。若合同不能体现项目特性或项目实施内容的可补充提供项目验收材料或经由项目业主盖章的证明材料。以上证明材料提供扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量：（1）项目负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （2）项目技术负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （3）项目组成员具有专业技术的（不含项目负责人、项目技术负责人、职业能力人员）：水利工程专业工程师及以上职称的得1.5分、测量专业工程师及以上职称的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （4）项目组成员具有职业能力的（不含项目负责人、项目技术负责人、专业技术人员）：水工闸门运行工、水工监测工、电工、安全员，以上每个人得1分，本小项最高为4分。 注：以上人员只计1次得分，同一人员具有多类证书的不重复计分；提供相关证书或其他相关证明材料和在投标人单位缴纳的开标截止时间前近3个月的社保证明扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	9.5	12.0	13.0	9.0
3	商务	投标人具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：提供相应的有效证书扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目理解：根据投标人对本项目现有情况的了解程度进行打分。对本项目需求理解全面、深入，对项目涉及的内容的理解分析描述准确的得5-7分；对本项目需求理解较好，能够较好的描述涉及的内容的得3-4.9分；对本项目需求基本理解，对本项目涉及内容有描述，但不具体，有缺失的得0.1-2.9分，未提供不得分。	0-7	5.4	6.3	4.8	4.7	4.8	4.6
5	技术	项目实施方案：（1）根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目的各项任务的具体实施方案、工作方法的可行性、可操作性等综合评分。详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，操作性强，有针对性的得4-6分；实施方案较完善，对各项任务均有提到，内容中的方案可操作性、可行性较普通，针对性欠佳的得2-3.9分；就如何完成本项目的各项任务均有描述，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.5	5.4	4.1	4.2	4.3	4.0
6	技术	项目实施方案：（2）现场岗位分工是否合理，岗位制度是否完善，处理方案是否可行，管理目标是否合理清晰。岗位分工合理、制度完善、方案可行、目标合理清晰的得4-5分，岗位分工基本合理、制度基本完善、方案基本可行、目标基本合理清晰的得2-3.9分，岗位分工不合理、制度不够完善、方案不可行、目标不合理清晰的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.4	3.5	3.3	3.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	养护设备、工器具、养护材料投入情况：根据投标人是否结合项目实际情况罗列拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况进行打分。投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料合理，性能优质、品质保证的得4-5分；投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料基本合理，性能一般、品质一般的得2-3.9分；投标人针对配备的的设备、工器具、养护材料有一定描述，性能较差，品质较差的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.6	3.6	3.7	3.8	3.5
8	技术	内部管理制度：根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度完善性、合理性等进行评分。有具体的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定且描述非常完善合理的得4-6分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定较完善合理的得2-3.9分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定不合理有缺陷的，操作性不强的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.1	5.5	4.5	4.2	4.3	4.5
9	技术	质量措施方案：对投标人制定的质量保障方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.3	3.5	3.7	3.1
10	技术	安全及文明保证措施方案：对投标人制定的安全及文明保证措施方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	3.9	4.5	3.4	3.6	3.6	3.3
11	技术	档案台账：投标人制定的台账及档案管理制度（包括维修养护、人员管理、巡查、安全管理、运行管理、工程检查等）的完整、合理性、可行性进行酌情打分。投标人制定的台账及档案管理制度完善可行、合理可行的得4-6分；投标人制定的台账及档案管理制度基本完善可行、合理可行的得2-3.9分。投标人制定的台账及档案管理制度不完善、合理性欠缺的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.4	4.1	4.3	4.5	4.8
12	技术	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据项目及区域特点制定的防汛预案编制方案，按照预案的全面性、科学性、可操作性等进行打分。预案完整全面科学，可操作性高的得5-7分；预案基本全面，可操作性一般的得3-5分；预案内容空泛，可行性欠佳的得0-3分。	0-7	5.4	6.3	4.7	4.9	4.6	4.3
13	商务	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.6	3.5	3.7	3.7	3.6
14	技术	培训方案：根据投标人运行和日常维修养护人员的专业培训计划和实施措施，由专家进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.2	4.7	4.0	3.9	3.9	4.1
15	技术	重难点分析：根据投标人针对本项目提供的项目重点难点的分析及解决措施的可行性、合理性进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	3.6	3.8	3.7	3.7
16	技术	合理化建议：对投标人根据本项目实际情况提出的合理化建议的可行性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.2	2.6	2.0	2.1	1.8	1.9
17	技术	售后服务方案：（1）售后服务响应时间：项目组人员承诺3小时内到现场的得0.5分，1小时内到现场的得1分（提供承诺书，否则不得分，承诺书格式自拟）。（2）投标人提供的售后服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施进行打分，最高得3分。	0-4	3.8	3.9	3.6	3.6	3.6	3.6
合计			0-90	75.6	83.3	63.1	65.7	68.6	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：铜山源水库日常维修养护服务项目（ZLQZ-2501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	衢州信安工程管理有限公司	浙江川域工程管理有限公司	浙江广川智水运行管理有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得0.5分，本项最高为1分。 注：（1）是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）；（2）提供合同扫描件。若合同不能体现项目特性或项目实施内容的可补充提供项目验收材料或经由项目业主盖章的证明材料。以上证明材料提供扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量：（1）项目负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （2）项目技术负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （3）项目组成员具有专业技术的（不含项目负责人、项目技术负责人、职业能力人员）：水利工程专业工程师及以上职称的得1.5分、测量专业工程师及以上职称的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （4）项目组成员具有职业能力的（不含项目负责人、项目技术负责人、专业技术人员）：水工闸门运行工、水工监测工、电工、安全员，以上每个人得1分，本小项最高为4分。 注：以上人员只计1次得分，同一人员具有多类证书的不重复计分；提供相关证书或其他相关证明材料和在投标人单位缴纳的开标截止时间前近3个月的社保证明扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	9.5	12.0	13.0	9.0
3	商务	投标人具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：提供相应的有效证书扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目理解：根据投标人对本项目现有情况的了解程度进行打分。对本项目需求理解全面、深入，对项目涉及的内容的理解分析描述准确的得5-7分；对本项目需求理解较好，能够较好的描述涉及的内容的得3-4.9分；对本项目需求基本理解，对本项目涉及内容有描述，但不具体，有缺失的得0.1-2.9分，未提供不得分。	0-7	6.3	6.5	6.1	5.9	5.7	5.6
5	技术	项目实施方案：（1）根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目的各项任务的具体实施方案、工作方法的可行性、可操作性等综合评分。详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，操作性强，有针对性的得4-6分；实施方案较完善，对各项任务均有提到，内容中的方案可操作性、可行性较普通，针对性欠佳的得2-3.9分；就如何完成本项目的各项任务均有描述，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.6	5.6	4.9	5.0	4.7
6	技术	项目实施方案：（2）现场岗位分工是否合理，岗位制度是否完善，处理方案是否可行，管理目标是否合理清晰。岗位分工合理、制度完善、方案可行、目标合理清晰的得4-5分，岗位分工基本合理、制度基本完善、方案基本可行、目标基本合理清晰的得2-3.9分，岗位分工不合理、制度不够完善、方案不可行、目标不合理清晰的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.5	4.8	4.7	4.1	4.3	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	养护设备、工器具、养护材料投入情况：根据投标人是否结合项目实际情况罗列拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况进行打分。投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料合理，性能优质、品质保证的得4-5分；投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料基本合理，性能一般、品质一般的得2-3.9分；投标人针对配备的相关的设备、工器具、养护材料有一定描述，性能较差，品质较差的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	3.8	4.2	3.7	3.8	3.9	3.8
8	技术	内部管理制度：根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度完善性、合理性等进行评分。有具体的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定且描述非常完善合理的得4-6分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定较完善合理的得2-3.9分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定不合理有缺陷的，操作性不强的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.9	5.0	4.7	4.6	4.6	4.5
9	技术	质量措施方案：对投标人制定的质量保障方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.4	4.3	4.0	4.0	4.1	4.2
10	技术	安全及文明保证措施方案：对投标人制定的安全及文明保证措施方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.4	4.3	4.0	4.0	3.9	3.9
11	技术	档案台账：投标人制定的台账及档案管理制度（包括维修养护、人员管理、巡查、安全管理、运行管理、工程检查等）的完整、合理性、可行性进行酌情打分。投标人制定的台账及档案管理制度完善可行、合理可行的得4-6分；投标人制定的台账及档案管理制度基本完善可行、合理可行的得2-3.9分。投标人制定的台账及档案管理制度不完善、合理性欠缺的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	5.1	5.2	5.0	4.9	5.0	5.0
12	技术	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据项目及区域特点制定的防汛预案编制方案，按照预案的全面性、科学性、可操作性等进行打分。预案完整全面科学，可操作性高的得5-7分；预案基本全面，可操作性一般的得3-5分；预案内容空泛，可行性欠佳的得0-3分。	0-7	6.3	6.2	5.8	5.9	5.7	5.8
13	商务	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.2	4.3	4.0	4.0	4.0	3.9
14	技术	培训方案：根据投标人运行和日常维修养护人员的专业培训计划和实施措施，由专家进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.4	4.4	3.9	3.9	3.8	4.0
15	技术	重难点分析：根据投标人针对本项目提供的项目重点难点的分析及解决措施的可行性、合理性进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.6	4.5	4.0	4.1	4.0	3.9
16	技术	合理化建议：对投标人根据本项目实际情况提出的合理化建议的可行性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.8	2.8	2.6	2.6	2.5	2.4
17	技术	售后服务方案：（1）售后服务响应时间：项目组人员承诺3小时内到现场的得0.5分，1小时内到现场的得1分（提供承诺书，否则不得分，承诺书格式自拟）。（2）投标人提供的售后服务承诺落实的保障措施、项目数据保密措施进行打分，最高得3分。	0-4	3.6	3.7	3.4	3.5	3.6	3.5
合计			0-90	80.3	81.8	72.0	72.2	75.1	70.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：铜山源水库日常维修保养服务项目（ZLQZ-2501013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江九州治水科技股份有限公司	衢州信安工程管理有限公司	浙江川域工程管理有限公司	浙江广川智水运行管理有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准），完成过类似项目业绩的，每提供一个项目业绩得0.5分，本项最高为1分。 注：（1）是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定（如合同不能反映类似项目特征，可另外补充其它证明材料，不能充分证明得分条件的业绩不得分）；（2）提供合同扫描件。若合同不能体现项目特性或项目实施内容的可补充提供项目验收材料或经由项目业主盖章的证明材料。以上证明材料提供扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	技术力量：（1）项目负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （2）项目技术负责人具备水利专业高级工程师及以上职称的得3分，具备水利工程专业工程师的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （3）项目组成员具有专业技术的（不含项目负责人、项目技术负责人、职业能力人员）：水利工程专业工程师及以上职称的得1.5分、测量专业工程师及以上职称的得1.5分，本小项最高的3分，其它不得分。 （4）项目组成员具有职业能力的（不含项目负责人、项目技术负责人、专业技术人员）：水工闸门运行工、水工监测工、电工、安全员，以上每个人得1分，本小项最高为4分。 注：以上人员只计1次得分，同一人员具有多类证书的不重复计分；提供相关证书或其他相关证明材料和在投标人单位缴纳的开标截止时间前近3个月的社保证明扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-13	13.0	13.0	9.5	12.0	13.0	9.0
3	商务	投标人具有测绘乙级及以上资质证书的，得2分。 注：提供相应的有效证书扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
4	技术	项目理解：根据投标人对本项目现有情况的了解程度进行打分。对本项目需求理解全面、深入，对项目涉及的内容的理解分析描述准确的得5-7分；对本项目需求理解较好，能够较好的描述涉及的内容的得3-4.9分；对本项目需求基本理解，对本项目涉及内容有描述，但不具体，有缺失的得0.1-2.9分，未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	4.5	4.5	4.5	4.4
5	技术	项目实施方案：（1）根据投标人结合本项目采购需求，就如何完成本项目的各项任务的具体实施方案、工作方法的可行性、可操作性等综合评分。详尽的描述了本项目中各项任务的实施方案，且实施方案贴合本项目的实际，操作性强，有针对性的得4-6分；实施方案较完善，对各项任务均有提到，内容中的方案可操作性、可行性较普通，针对性欠佳的得2-3.9分；就如何完成本项目的各项任务均有描述，实施方案内容、工作方法不完善，不能很好的针对本项目的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	项目实施方案：（2）现场岗位分工是否合理，岗位制度是否完善，处理方案是否可行，管理目标是否合理清晰。岗位分工合理、制度完善、方案可行、目标合理清晰的得4-5分，岗位分工基本合理、制度基本完善、方案基本可行、目标基本合理清晰的得2-3.9分，岗位分工不合理、制度不够完善、方案不可行、目标不合理清晰的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9

技术商务资信评分明细表

7	技术	养护设备、工器具、养护材料投入情况：根据投标人是否结合项目实际情况罗列拟投入本项目的设备、工器具、养护材料情况进行打分。投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料合理，性能优质、品质保证的得4-5分；投标人配备的贴合项目实际情况的设备、工器具、养护材料基本合理，性能一般、品质一般的得2-3.9分；投标人针对配备的相关的设备、工器具、养护材料有一定描述，性能较差，品质较差的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8
8	技术	内部管理制度：根据投标人针对本项目实际情况制定岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度完善性、合理性等进行评分。有具体的岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定且描述非常完善合理的得4-6分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定较完善合理的得2-3.9分；岗位职责、内部管理制度、内部考核制度、档案管理制度设定不合理有缺陷的，操作性不强的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.3	4.3
9	技术	质量措施方案：对投标人制定的质量保障方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9
10	技术	安全及文明保证措施方案：对投标人制定的安全及文明保证措施方案实际性、针对性、可行性进行酌情打分。方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0
11	技术	档案台账：投标人制定的台账及档案管理制度（包括维修养护、人员管理、巡查、安全管理、运行管理、工程检查等）的完整、合理性、可行性进行酌情打分。投标人制定的台账及档案管理制度完善可行、合理可行的得4-6分；投标人制定的台账及档案管理制度基本完善可行、合理可行的得2-3.9分。投标人制定的台账及档案管理制度不完善、合理性欠缺的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-6	4.2	4.2	4.1	4.1	4.1	4.0
12	技术	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据项目及区域特点制定的防汛预案编制方案，按照预案的全面性、科学性、可操作性等进行打分。预案完整全面科学，可操作性高的得5-7分；预案基本全面，可操作性一般的得3-5分；预案内容空泛，可行性欠佳的得0-3分。	0-7	5.0	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9
13	商务	防汛预案编制、应急突发状况处理方法：根据应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	培训方案：根据投标人运行和日常维修养护人员的专业培训计划和实施措施，由专家进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	重难点分析：根据投标人针对本项目提供的项目重点难点的分析及解决措施的可行性、合理性进行打分，方案符合实际，针对性、可行性强的得4-5分；方案基本符合实际，针对性、可行性基本符合的得2-3.9分；方案不太符合实际，针对性、可行性欠佳的得0.1-1.9分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9
16	技术	合理化建议：对投标人根据本项目实际情况提出的合理化建议的可行性、合理性进行打分，最高得3分。	0-3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.1
17	技术	售后服务方案：（1）售后服务响应时间：项目组人员承诺3小时内到现场的得0.5分，1小时内到现场的得1分（提供承诺书，否则不得分，承诺书格式自拟）。（2）投标人提供的售后服务承诺落实的保障、项目数据保密措施进行打分，最高得3分。	0-4	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
合计			0-90	73.5	73.5	65.9	67.4	70.3	65.8

专家（签名）：