

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江康沃电力有限公司 | 浙江畅澜电力科技有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 杭州唐汇建设有限公司 | 浙江圣井电力集团股份有限公司 | 浙江盈安科技有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 1.0        | 2.0            | 1.0        |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.2        | 1.5          | 2.5            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.2        | 1.5          | 2.0            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.2        | 1.5          | 2.5            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.2        | 1.0          | 2.5            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0        | 1.0          | 2.0            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5        | 1.5          | 2.5            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5        | 1.8          | 2.5            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0        | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 3.0        |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0        | 0.5          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 0.5        |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.2        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.2            | 3.0        |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.2        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.2            | 3.0        |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.2            | 3.5        | 3.0            | 3.0        |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.2            | 3.5        | 3.0            | 3.0        |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.5            | 3.5        | 3.0            | 3.0        |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.5            | 3.5        | 3.0            | 3.0        |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.2  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.2  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 57.6 | 18.3 | 57.9 | 58.5 | 54.4 | 48.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 泰昌建设有限公司 | 浙江智城建筑科技有限公司 | 温州市森脉电力设备有限公司 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州极能科技有限公司 | 浙江隆泰电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0      | 2.0          | 1.0           | 2.0          | 2.0        | 0.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.6      | 2.5          | 2.2           | 2.0          | 2.0        | 1.0          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6      | 2.0          | 2.2           | 1.5          | 1.5        | 1.0          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6      | 2.0          | 2.0           | 1.5          | 2.0        | 1.0          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.7      | 2.0          | 2.0           | 1.5          | 1.5        | 1.0          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.5      | 2.0          | 2.0           | 1.5          | 1.5        | 1.0          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5      | 1.5          | 1.5           | 1.5          | 1.5        | 1.0          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5      | 1.5          | 2.5           | 1.5          | 1.5        | 1.0          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 1.0          | 4.0        | 0.5          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 0.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.5          | 3.5        | 3.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.5          | 3.5        | 0.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.5      | 3.5          | 3.5           | 3.5          | 3.5        | 3.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5      | 3.5          | 3.5           | 3.5          | 3.5        | 0.0          |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.5  | 3.2  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.5  | 3.2  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 60.0 | 54.9 | 54.4 | 49.0 | 53.5 | 28.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江久邦电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.5          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.5          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.5          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0          |

|       |    |                                             |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 57.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江康沃电力有限公司 | 浙江畅澜电力科技有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 杭州唐汇建设有限公司 | 浙江圣井电力集团股份有限公司 | 浙江盈安科技有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 1.0        | 2.0            | 1.0        |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.8        | 1.6          | 2.8            | 2.1        | 2.0            | 2.2        |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8        | 1.5          | 2.7            | 2.4        | 1.9            | 2.1        |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8        | 1.3          | 2.7            | 2.4        | 2.3            | 2.6        |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.7        | 1.0          | 2.8            | 2.3        | 2.4            | 2.6        |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.6        | 0.9          | 2.5            | 2.1        | 2.2            | 2.5        |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8        | 1.5          | 2.7            | 2.2        | 2.3            | 2.8        |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.6        | 1.0          | 2.5            | 2.4        | 2.4            | 2.3        |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0        | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 3.0        |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.7        | 0.0          | 4.7            | 4.6        | 4.7            | 4.7        |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.7        | 0.0          | 3.7            | 3.7        | 3.6            | 3.7        |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7        | 0.0          | 3.7            | 3.5        | 3.6            | 3.6        |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8        | 0.0          | 3.8            | 3.7        | 3.7            | 3.6        |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8        | 0.0          | 3.8            | 3.4        | 3.7            | 3.6        |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.7            | 3.6        | 3.7            | 3.6        |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7        | 0.0          | 3.7            | 3.6        | 3.7            | 3.6        |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.7  | 0.0  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 3.6  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.7  | 0.0  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 3.6  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 65.4 | 16.8 | 65.2 | 60.4 | 61.6 | 60.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 泰昌建设有限公司 | 浙江智城建筑科技有限公司 | 温州市森脉电力设备有限公司 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州极能科技有限公司 | 浙江隆泰电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0      | 2.0          | 1.0           | 2.0          | 2.0        | 0.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.8      | 2.5          | 2.6           | 2.0          | 2.8        | 1.7          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.7      | 2.6          | 2.6           | 2.0          | 2.8        | 0.5          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.5           | 2.1          | 2.7        | 1.8          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.8      | 2.7          | 2.5           | 1.9          | 2.8        | 1.5          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.7      | 2.7          | 2.4           | 1.8          | 2.7        | 0.7          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6      | 2.7          | 2.5           | 1.9          | 2.8        | 1.9          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.8      | 2.4          | 2.5           | 2.0          | 2.6        | 0.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.7      | 4.7          | 4.6           | 2.9          | 4.7        | 0.2          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.7      | 3.5          | 3.7           | 3.6          | 3.7        | 3.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7      | 3.5          | 3.7           | 3.6          | 3.8        | 0.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8      | 3.7          | 3.7           | 3.6          | 3.7        | 3.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8      | 3.6          | 3.7           | 3.6          | 3.8        | 0.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.7      | 3.7          | 3.7           | 3.6          | 3.8        | 3.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8      | 3.7          | 3.7           | 3.6          | 3.8        | 0.0          |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 3.6  | 3.7  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 3.7  | 0.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 65.8 | 64.0 | 62.8 | 56.5 | 65.9 | 29.8 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江久邦电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.6          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.4          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.7          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.5          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.7          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.3          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.7          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.7          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.7          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.2          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.2          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.7          |

|       |    |                                             |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.7  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.7  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 63.2 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江康沃电力有限公司 | 浙江畅澜电力科技有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 杭州唐汇建设有限公司 | 浙江圣井电力集团股份有限公司 | 浙江盈安科技有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 1.0        | 2.0            | 1.0        |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.5        | 1.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 2.5        |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0        | 1.5          | 2.5            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0        | 1.5          | 2.0            | 2.5        | 2.0            | 2.0        |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.0        | 1.5          | 2.5            | 2.0        | 2.5            | 2.0        |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0        | 1.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5        | 1.5          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 2.5        |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0        | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 3.0        |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 3.0        | 2.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 2.0        |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 2.5            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 2.5            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 2.0        |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 2.0  | 0.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 49.0 | 20.0 | 51.0 | 48.5 | 49.5 | 47.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 泰昌建设有限公司 | 浙江智城建筑科技有限公司 | 温州市森脉电力设备有限公司 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州极能科技有限公司 | 浙江隆泰电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0      | 2.0          | 1.0           | 2.0          | 2.0        | 0.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.5      | 2.5          | 2.0           | 2.5          | 2.0        | 2.0          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5      | 2.0          | 2.5           | 2.5          | 2.0        | 2.0          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5      | 2.5          | 2.0           | 2.5          | 2.5        | 2.0          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.5      | 2.5          | 2.0           | 2.5          | 2.5        | 2.0          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0      | 2.0          | 2.5           | 2.0          | 2.0        | 2.5          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0      | 2.0          | 2.0           | 2.0          | 2.5        | 2.0          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5      | 2.5          | 2.5           | 2.5          | 2.0        | 2.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0      | 4.0          | 3.0           | 4.0          | 3.0        | 1.0          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 2.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.5      | 2.0          | 2.0           | 2.5          | 2.0        | 1.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0      | 2.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 2.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.5      | 2.0          | 2.0           | 2.5          | 2.0        | 1.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 1.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0      | 2.0          | 2.0           | 2.0          | 2.0        | 1.0          |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 2.5  | 2.0  | 2.0  | 2.5  | 2.0  | 1.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 54.0 | 51.0 | 49.5 | 53.0 | 50.5 | 36.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江久邦电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 1.5          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.0          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 1.5          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 1.5          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 1.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 2.0          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 1.5          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 1.5          |

|       |    |                                             |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 2.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 43.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江康沃电力有限公司 | 浙江畅澜电力科技有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 杭州唐汇建设有限公司 | 浙江圣井电力集团股份有限公司 | 浙江盈安科技有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 1.0        | 2.0            | 1.0        |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.0        | 1.0          | 2.0            | 2.0        | 1.5            | 1.0        |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 1.0            | 1.0        |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0        | 1.5          | 2.0            | 2.5        | 2.0            | 1.5        |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.0        | 1.5          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 1.5        |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0        | 2.0          | 2.0            | 2.5        | 1.5            | 2.0        |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 1.0        | 2.0          | 2.0            | 2.0        | 2.0            | 1.0        |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5        | 2.0          | 1.0            | 2.0        | 2.5            | 1.0        |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0        | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 3.0        |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0        | 0.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 1.0        |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0        | 0.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 4.0        |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0        | 0.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 4.0        |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 4.0        |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0        | 0.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 4.0  | 0.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.0  | 0.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 54.5 | 20.0 | 57.0 | 58.0 | 56.5 | 45.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 泰昌建设有限公司 | 浙江智城建筑科技有限公司 | 温州市森脉电力设备有限公司 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州极能科技有限公司 | 浙江隆泰电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0      | 2.0          | 1.0           | 2.0          | 2.0        | 0.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.0      | 1.5          | 2.0           | 1.5          | 1.5        | 0.5          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 1.0      | 2.0          | 1.0           | 1.5          | 1.0        | 0.5          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0      | 2.5          | 2.0           | 1.5          | 1.5        | 0.5          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 1.5      | 2.0          | 2.0           | 1.5          | 1.5        | 0.5          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0      | 2.5          | 1.5           | 1.0          | 1.0        | 0.5          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 1.0      | 2.0          | 2.0           | 1.0          | 1.0        | 0.5          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5      | 2.5          | 2.5           | 1.5          | 1.5        | 0.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 4.0          | 3.5        | 2.0          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 4.0          | 4.0        | 4.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 0.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 4.0          | 4.0        | 4.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 0.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 4.0          | 4.0        | 4.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 0.0          |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 0.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 56.0 | 59.0 | 56.0 | 52.5 | 52.5 | 30.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江久邦电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.0          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 1.5          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.0          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.0          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.0          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.0          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 4.0          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 4.0          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 2.0          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 2.0          |

|       |    |                                             |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 4.0  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 51.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江康沃电力有限公司 | 浙江畅澜电力科技有限公司 | 硕谷昊天建设（杭州）有限公司 | 杭州唐汇建设有限公司 | 浙江圣井电力集团股份有限公司 | 浙江盈安科技有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|------------|--------------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0        | 0.0          | 2.0            | 1.0        | 2.0            | 1.0        |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0          | 3.0            | 3.0        | 3.0            | 3.0        |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保证措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.6        | 2.0          | 2.5            | 2.4        | 2.2            | 2.2        |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0        | 2.0          | 4.0            | 4.0        | 4.0            | 3.0        |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 3.5        | 0.5          | 3.5            | 3.8        | 3.8            | 3.0        |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8        | 0.0          | 3.8            | 3.6        | 3.8            | 3.6        |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.5            | 3.6        | 3.4            | 3.0        |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8        | 0.0          | 3.8            | 3.6        | 3.8            | 3.6        |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.5            | 3.6        | 3.4            | 3.0        |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.8            | 3.6        | 3.8            | 3.6        |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5        | 0.0          | 3.5            | 3.6        | 3.4            | 3.0        |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.8  | 0.0  | 3.8  | 3.6  | 3.8  | 3.6  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.5  | 0.0  | 3.5  | 3.6  | 3.4  | 3.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 62.6 | 22.5 | 62.2 | 60.4 | 60.0 | 54.8 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 泰昌建设有限公司 | 浙江智城建筑科技有限公司 | 温州市森脉电力设备有限公司 | 浙江中开电力工程有限公司 | 杭州极能科技有限公司 | 浙江隆泰电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0      | 2.0          | 1.0           | 2.0          | 2.0        | 0.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0      | 3.0          | 3.0           | 3.0          | 3.0        | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急预案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.8      | 2.6          | 2.6           | 2.4          | 2.6        | 2.2          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.8      | 2.8          | 2.6           | 2.4          | 2.4        | 2.2          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0      | 4.0          | 4.0           | 3.0          | 4.0        | 3.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 3.8      | 3.6          | 3.8           | 3.6          | 3.5        | 0.8          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.9      | 3.4          | 3.8           | 3.6          | 3.5        | 3.5          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8      | 3.4          | 3.6           | 3.6          | 3.5        | 0.0          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.9      | 3.4          | 3.8           | 3.6          | 3.5        | 3.5          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8      | 3.4          | 3.6           | 3.6          | 3.5        | 0.0          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.9      | 3.4          | 3.8           | 3.6          | 3.5        | 3.5          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.8      | 3.4          | 3.6           | 3.6          | 3.5        | 0.0          |

|       |    |                                             |      |      |      |      |      |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.9  | 3.4  | 3.8  | 3.6  | 3.5  | 3.5  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.8  | 3.4  | 3.6  | 3.6  | 3.5  | 0.0  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 66.2 | 61.2 | 62.6 | 60.2 | 61.5 | 39.2 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学茶山校区宿舍二期5200kVA配电房增容工程（ZJL020240226001）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                | 分值范围 | 浙江久邦电力建设有限公司 |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------------|
| 1     | 商务   | 企业综合实力                                                                | 0-3  | 3.0          |
| 2     | 商务   | 类似业绩                                                                  | 0-2  | 2.0          |
| 3     | 商务   | 质量保修期                                                                 | 0-3  | 3.0          |
| 4.1   | 商务   | 4.1 根据本项目的实际情况，提出项目的施工进度计划、总工期保障方案（结合供应商是否作出的工期承诺及工期保障措施）等。由专家横向比较打分。 | 0-3  | 2.5          |
| 4.2   | 商务   | 4.2 针对本项目的供货方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.3   | 商务   | 4.3 针对本项目的安装方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.4   | 商务   | 4.4 针对本项目的调试、验收方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                            | 0-3  | 2.5          |
| 4.5   | 商务   | 4.5 针对本项目的成品保护、精细保洁方案及保证措施，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                         | 0-3  | 2.5          |
| 4.6   | 商务   | 4.6 针对本项目的应急方案进行具体说明，根据内容完整性、专业性横向比较评分。                               | 0-3  | 2.5          |
| 4.7   | 商务   | 4.7 售后服务方案（在项目质保期限内，对维修、维护、故障的响应时间、维保队伍；质保期后维修服务）等售后服务情况。由专家横向比较打分。   | 0-3  | 2.5          |
| 5     | 商务   | 项目组成员情况                                                               | 0-4  | 4.0          |
| 6     | 商务   | 试验设备和施工工器具                                                            | 0-5  | 3.8          |
| 7.1.1 | 商务   | 7.1.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8          |
| 7.1.2 | 商务   | 7.1.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5          |
| 7.2.1 | 商务   | 7.2.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.8          |
| 7.2.2 | 商务   | 7.2.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5          |
| 7.3.1 | 商务   | 7.3.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                                          | 0-4  | 3.5          |
| 7.3.2 | 商务   | 7.3.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。                           | 0-4  | 3.5          |

|       |    |                                             |      |      |
|-------|----|---------------------------------------------|------|------|
| 7.4.1 | 商务 | 7.4.1 根据所投产品的品牌选用。由专家横向比较打分。                | 0-4  | 3.8  |
| 7.4.2 | 商务 | 7.4.2 根据所投产品技术参数优劣和型式试验报告完整性综合考虑。由专家横向比较打分。 | 0-4  | 3.5  |
| 合计    |    |                                             | 0-70 | 62.2 |

专家（签名）：