

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊阳建设有限公司	浙江管卫环境科技有限公司	城明环境（浙江）有限公司	城市建（北京）建筑工程有限公司	福建巨联环境科技股份有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	浙江海岸岩土工程有限公司	浙江景迈环境科技有限公司	保定航政工程公司	山东正元地理信息技术有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中級及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体机或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量≥300m ³ 的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊性功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别注明明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏、清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	74.0	76.0	76.0	56.0	90.0	60.0	74.0	74.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波城光环境建设工程有限公司	浙江丽生态环境科技有限公司	浙江新世纪工程检测有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	杭州市政材料测试站有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波前建设有限公司	杭州天市政工程有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量>300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清楚雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	2.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别标注明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏，清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	2.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0	6.0	2.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	90.0	18.0	29.0	80.0	74.0	29.5	80.0	74.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊阳建设有限公司	浙江管卫环境科技有限公司	城明环境（浙江）有限公司	城市建业（北京）建筑工程有限公司	福建巨联环境科技股份有限公司	浙江杭伟环境有限公司	浙江海岸岩土工程有限公司	浙江景迈环境科技有限公司	保定航源市政工程有限公司	山东地球信息技术有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量≥300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊性功能改造区域的涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清暴雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别注明明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏、清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述,从针对性、可行性情况进行评议,如入户管混接情况,屋顶平台及露台建筑排水情况等: 1、针对性好,可行性合理的6分; 2、针对性较好,可行性较合理的4分; 针对性一般,可行性一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议: 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的6分; 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的4分; 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议: 1、措施方案完善、且具有可行性的6分; 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分; 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理,操作性强的得4分;建议一般,操作性一般的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.0	74.0	82.0	76.0	62.0	88.0	62.0	76.0	76.0	75.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波城光环境建设工程有限公司	浙江丽生态环境科技有限公司	浙江新世纪工程检测有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	杭州市政材料测试站有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波前建设有限公司	杭州天市政工程有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量>300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别标注明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	6.0	6.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏，清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	82.0	20.0	35.0	76.0	76.0	37.5	82.0	76.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊阳建设有限公司	浙江管卫环境科技有限公司	城明环境（浙江）有限公司	城市建（北京）建筑工程有限公司	福建巨联环境科技股份有限公司	浙江杭伟环境有限公司	浙江海岸岩土技术有限公司	浙江景迈环境科技有限公司	保定航源市政工程有限公司	山东地球信息技术有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量≥300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊性功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清暴雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别注明明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏、清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述,从针对性、可行性情况进行评议,如入户管混接情况,屋顶平台及露台建筑排水情况等: 1、针对性好,可行性合理的6分; 2、针对性较好,可行性较合理的4分; 针对性一般,可行性一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议: 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的6分; 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的4分; 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议: 1、措施方案完善、且具有可行性的6分; 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分; 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理,操作性强的得4分;建议一般,操作性一般的得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	74.0	74.0	68.0	60.0	74.0	64.0	74.0	74.0	69.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波城光环境建设工程有限公司	浙江丽生态环境科技有限公司	浙江新世纪工程检测有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	杭州市政材料测试站有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波前建设有限公司	杭州天市政工程有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量>300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别标注明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏，清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	84.0	18.0	33.0	74.0	76.0	37.5	74.0	70.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊建建设有限公司	浙江管卫环境科技有限公司	城明环境（浙江）有限公司	城市建（北京）建筑工程有限公司	福建巨联环境科技股份有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	浙江海岸岩土工程有限公司	浙江景迈环境科技有限公司	保定航源市政工程有限公司	山东地球物理信息技术有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量≥300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊性功能改造区域的涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清暴雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别注明明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏、清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述,从针对性、可行性情况进行评议,如入户管混接情况,屋顶平台及露台建筑排水情况等; 1、针对性好,可行性合理的6分; 2、针对性较好,可行性较合理的4分; 针对性一般,可行性一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议: 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的6分; 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的4分; 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议: 1、措施方案完善、且具有可行性的6分; 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分; 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理,操作性强的得4分;建议一般,操作性一般的得2分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	82.0	72.0	84.0	70.0	66.0	86.0	70.0	84.0	74.0	71.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波城阳光建设工程有限公司	浙江生态环境科技有限公司	浙江新世纪工程检测有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	杭州市政材料测试站有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波前建设有限公司	杭州天市政工程有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量>300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别标注明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏，清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	6.0	2.0	4.0	2.0	2.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0	6.0	2.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	84.0	18.0	39.0	82.0	82.0	33.5	84.0	64.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昊阳建设有限公司	浙江管卫环境科技有限公司	城明环境（浙江）有限公司	城市建（北京）建筑工程有限公司	福建巨联环境科技股份有限公司	浙江杭伟环境有限公司	浙江海岸岩土技术有限公司	浙江景迈环境科技有限公司	保定航源市政工程有限公司	山东地球信息技术有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体机或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量≥300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊性功能改造区域的涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清暴雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别注明明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏、清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明材料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.0	72.0	78.0	74.0	64.0	74.0	66.0	78.0	70.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：沈家门区域雨污分流提升改造工程前期排摸采购项目（ZSSYC2024-200）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波城光环境工程有限公司	浙江丽生态环境科技有限公司	浙江新世纪工程检测有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	浙江同盛环境建设有限公司	杭州市政材料测试站有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波前建设有限公司	杭州天市政工程有限公司
1	商务	投标人具备有效的质量管理体系认证证书、具备有效的职业健康安全管理体系认证证书、具备有效的环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多3分。（认证范围中包含管道检测相关内容） 注：未提供，不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1、拟派项目组成员具有CCTV检测（或检测工程师）技能证书的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2、拟派项目组成员具有中级及以上下水道养护工岗位证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.3	商务	3、拟派项目组成员具有有限空间作业证书，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.4	商务	4、拟派项目组成员具有潜水员岗位证的，每提供1名得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0
2.5	商务	5、项目组成员有C类安全考核证书，每提供1名得1分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	根据投标人为本项目拟投入班组情况打分，两组以上每增加一组得2分，最多得4分；小于等于两组不得分。（一个班组4-5人，带班组长，绘图人员，cctv操作人员，现场勘测人员。所有班组成员提供本单位开标前三个月内任意一个月的社保证明，未提供社保或社保不齐的该班组不得分）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	2.0	2.0
4	商务	投标人提供2021年1月1日以来（以完工日期为准）以来承接完成过类似项目（类似项目指管道疏通检测类项目），每提供一个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同、完工证明复印件加盖公章，未提供的不得分。若上述材料不能反映项目内容，需业主提供证明材料。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商自有清洗吸污一体车或吸污车+清洗车为一套（专项作业车）（或具有同类功能的设备）每套得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2、供应商自有CCTV管道摄像设备+QV检测仪（或具有同类功能的设备）为一套的，得2分，最高4分；	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	商务	3、供应商自有包含毒气检测仪、空压机、正压式呼吸器（或具有同类功能的设备）为一套安全装备，得2分，最高2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
5.4	商务	4、现场配备电源车或配备“工程车或厢式货车+静音发电机”（或具有同类功能的设备）为一套的，每套得2分，最高得2分；	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5.5	商务	5、现场移动式泵车，流量>300m3的（或具有同类功能的设备），得2分，最高得2分；（注：以上设备须为投标人自有，提供发票复印件）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0
5.6	商务	6、供应商自有封堵气囊（DN300、DN400、DN600、DN800、DN1000），每提供1套得2分，最高2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的涉水污染源调查评估方案，如上部立管混接情况；入户调查，特殊功能改造区域涉水污染源情况；地势低洼及易积水等区域。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
6.2	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水管网及附属设施普查方案，尤其是主管网原有水位情况，对于部分化粪池等及其他用水设施，需明确是否需要清淤等要求。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从合理性、科学性、可行性、数据真实权威性、可追溯性情况进行评议： 1、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实权威、可追溯性情况好的6分； 2、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实、可追溯性情况较好的4分； 3、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.3	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的排水口调查方案，重点明确排出口情况，如接入外部市政管网，需分清雨污；如接入河道，需明确排出口现有排水水质情况，以及排出口井道深度。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内的现场勘查情况提出的检查井调查检测与评估方案，关键井道需设置相对标高，对于交差井及下部特殊井道需特别标注明确。（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、成果编制及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.5	技术	评委根据投标人对本项目调查区域内提出的排水管道疏通、窨井清掏，清淤、管道修复调查与评估方案（包括作业班组、人员的配备、拟投入设备、实施方案、评估总结及技术路线深化方案），从全面性、合理性、科学性、可行性、数据真实可靠性、可追溯性情况进行评议： 1、全面性完整、合理性好、科学性强、可行性高、数据真实可靠、可追溯性情况好的6分； 2、全面性较完整、合理性较好、科学性较强、可行性较高、数据较真实可靠、可追溯性情况较好的4分； 3、全面性一般、合理性一般、科学性一般、可行性一般、数据真实可靠一般、可追溯性情况一般的2分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.6	技术	评委根据投标人针对本项目上述服务实施的重、难点的分析及相应的解决措施的描述，从针对性、可行性情况进行评议，如入户管混接情况，屋顶平台及露台建筑排水情况等： 1、针对性好，可行性合理的6分； 2、针对性较好，可行性较合理的4分； 针对性一般，可行性一般的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
6.7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、与设计单位配合方案、服务响应承诺情况进行评议： 1、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的6分； 2、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况好的4分； 3、针对本项目的服务响应能力的描述及相关证明资料情况、服务响应承诺情况一般的2分。	0-6	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的针对本项目的环保措施、安全文明措施进行综合评议： 1、措施方案完善、且具有可行性的6分； 2、措施方案较完善、且具有一定可行性的4分； 3、措施方案一般、且可行性不高的2分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	评委根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行评议。建议合理，操作性强的得4分；建议一般，操作性一般的得2分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	80.0	18.0	35.0	72.0	72.0	31.5	74.0	70.0	62.0

专家（签名）：