

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州职业技术学院研创大楼改造工程（ZJYC2023090(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设有限公司	浙江万川装饰工程公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设有限公司
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台(<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A</a>)上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖：是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，1个得2分，省级获奖或地市级获奖：省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，地市级获奖是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，每提供1个得1分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、本项累计最高得5分，同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分；</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>同类项目业绩</p> <p>供应商自2018年1月1日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>政策功能</p> <p>投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件或扫描件，每项产品得0.5分，最高得1分。（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况</p> <p>一、项目负责人具有建筑工程类高级职称的得1分，具有建筑工程类中级职称的得0.5分，其余不得分；</p> <p>二、项目负责人自2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>4、项目负责人证书、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.5	1.0

5	商务	<p>项目管理团队人员配备情况 根据供应商项目管理团队人员配置情况，由磋商小组进行打分。</p> <p>拟派项目技术负责人和团队其他人员（除项目负责人外）配备情况（0-3分）。团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得3分；团队配置数量、专业基本能满足需求，结构比较合理，团队人员部分具备类似项目经验的得2分；设计团队配置数量满足但专业有缺陷，结构基本合理，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；未提供不得分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。 2、必须提供证书原件核对，否则不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
6	商务	<p>质量保修期 所有质量保修期在磋商文件要求的基础上每增加1年加2分，最高得4分。提供承诺书（格式详见），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分： 劳动力配备施工机械设备配备及科学合理、规范、符合工程实际的得3分；比较科学合理、比较规范、比较符合工程实际的得2分；基本科学合理、基本规范、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、规范性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (1) 整体理解得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (2) 合理化建议得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
9.1	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (1) 详细施工方法（0-5分）：详细施工方法得当、可靠、符合工程实际的得5分；详细施工方法比较可靠，比较符合工程实际的得3分；详细施工方法基本可靠，详细施工方法实际的得1分；详细施工方法可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (2) 重点难点的技术措施（0-5分）：重点难点的技术措施得当、可靠、符合工程实际的得5分；重点难点的技术措施比较可靠，比较符合工程实际的得3分；重点难点的技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得1分；重点难点的技术措施可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0
10.1	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (1) 整体施工组织方案（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	4.0	2.5
10.2	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (2) 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	4.0	2.5
10.3	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (3) 保障措施（0-3分）：方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0

11	技术	<p>质量承诺及保证措施</p> <p>根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：          施工质量承诺及保证措施合理可行、符合工程实际的得4分；比较合理可行、比较符合工程实际的得2.5分；基本合理可行、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	4.0	2.5
12	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施</p> <p>根据供应商所提供的保证安全生产及文明施工的主要措施方案是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：合理性强，符合工程实际的得3分；合理性较强，比较符合工程实际的得2分；合理性一般，基本符合工程实际的得1分；合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	<p>生产施工应急措施</p> <p>根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分：合理性强，科学性强的得4分；合理性较强，科学性较强的得2.5分；合理性一般，科学性一般的得1分；合理性不强，科学性不强或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	4.0	2.5
14	技术	<p>主要材料响应情况</p> <p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。优于采购要求的得3分；满足采购要求的得2分；不满足或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	70.0	52.0	64.5	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州职业技术学院研创大楼改造工程（ZJYC2023090(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设集团有限公司	浙江万川装饰工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设集团有限公司
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台(<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A</a>)上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖：是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，1个得2分，省级获奖或地市级获奖：省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，地市级获奖是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，每提供1个得1分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、本项累计最高得5分，同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分；</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>同类项目业绩</p> <p>供应商自2018年1月1日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>政策功能</p> <p>投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件或扫描件，每项产品得0.5分，最高得1分。（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况</p> <p>一、项目负责人具有建筑工程类高级职称的得1分，具有建筑工程类中级职称的得0.5分，其余不得分；</p> <p>二、项目负责人自2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>4、项目负责人证书、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.5	1.0

5	商务	<p>项目管理团队人员配备情况 根据供应商项目管理团队人员配置情况，由磋商小组进行打分。</p> <p>拟派项目技术负责人和团队其他人员（除项目负责人外）配备情况（0-3分）。团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得3分；团队配置数量、专业基本能满足需求，结构比较合理，团队人员部分具备类似项目经验的得2分；设计团队配置数量满足但专业有缺陷，结构基本合理，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；未提供不得分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。 2、必须提供证书原件核对，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>质量保修期 所有质量保修期在磋商文件要求的基础上每增加1年加2分，最高得4分。提供承诺书（格式详见），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分： 劳动力配备施工机械设备配备及科学合理、规范、符合工程实际的得3分；比较科学合理、比较规范、比较符合工程实际的得2分；基本科学合理、基本规范、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、规范性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
8.1	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (1) 整体理解得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0
8.2	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (2) 合理化建议得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0	1.0
9.1	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (1) 详细施工方法（0-5分）：详细施工方法得当、可靠、符合工程实际的得5分；详细施工方法比较可靠，比较符合工程实际的得3分；详细施工方法基本可靠，详细施工方法实际的得1分；详细施工方法可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (2) 重点难点的技术措施（0-5分）：重点难点的技术措施得当、可靠、符合工程实际的得5分；重点难点的技术措施比较可靠，比较符合工程实际的得3分；重点难点的技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得1分；重点难点的技术措施可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (1) 整体施工组织方案（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (2) 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	2.5	2.5
10.3	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (3) 保障措施（0-3分）：方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0

11	技术	<p>质量承诺及保证措施</p> <p>根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：          施工质量承诺及保证措施合理可行、符合工程实际的得4分；比较合理可行、比较符合工程实际的得2.5分；基本合理可行、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施</p> <p>根据供应商所提供的保证安全生产及文明施工的主要措施方案是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：合理性强，符合工程实际的得3分；合理性较强，比较符合工程实际的得2分；合理性一般，基本符合工程实际的得1分；合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>生产施工应急措施</p> <p>根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分：合理性强，科学性强的得4分；合理性较强，科学性较强的得2.5分；合理性一般，科学性一般的得1分；合理性不强，科学性不强或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	<p>主要材料响应情况</p> <p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。优于采购要求的得3分；满足采购要求的得2分；不满足或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	66.0	52.0	54.5	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州职业技术学院研创大楼改造工程（ZJYC2023090(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江视野建设集团有限公司	浙江万川装饰工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	浙江东来建设集团有限公司
1.1	商务	<p>体系认证情况</p> <p>供应商通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每一项有效体系认得2分，最高得6分。须提供以上有效证书原件扫描件或证书在全国认证认可信息公共服务平台(<a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne=A</a>)上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或证书原件扫描件，否则不得分。</p> <p>注：上述证书需提供网址查询，并提供证书原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
1.2	商务	<p>获奖情况</p> <p>根据供应商2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成的装修装饰工程业绩（含承建或参建）获奖情况打分。</p> <p>国家级获奖：是指鲁班奖、国家优质工程奖、詹天佑奖或国家级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，1个得2分，省级获奖或地市级获奖：省级获奖是指钱江杯等省级优质工程或省级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，地市级获奖是指瓯江杯等地市级优质工程或地市级行业协会颁发的“装饰”类的获奖证书，每提供1个得1分；</p> <p>注：1、时间以获奖证书日期为准；</p> <p>2、获奖情况须提供获奖业绩合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件及获奖证书复印件，资料不全不得分；</p> <p>3、本项累计最高得5分，同一个业绩获奖按最高级别计分，不重复计分；</p> <p>4、获奖证书、获奖业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	商务	<p>同类项目业绩</p> <p>供应商自2018年1月1日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。</p> <p>2、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	<p>政策功能</p> <p>投标产品属于政府采购品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件或扫描件，每项产品得0.5分，最高得1分。（投标产品属于节能产品政府采购品目清单中强制采购的除外）</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况</p> <p>一、项目负责人具有建筑工程类高级职称的得1分，具有建筑工程类中级职称的得0.5分，其余不得分；</p> <p>二、项目负责人自2018年01月01日至本项目投标截止时间止已完成过装修工程项目业绩，单个有效业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。</p> <p>2、项目负责人必须与拟派项目负责人一致，否则不得分。</p> <p>3、业绩须提供有效的合同原件扫描件及竣工验收证明原件扫描件，时间以竣工验收证明时间为准。若合同不能明确体现项目负责人业绩特征的，还须提供有效证明材料，资料不符合的不得分。</p> <p>4、项目负责人证书、业绩合同及竣工验收证明需要提供原件核对，未提供原件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.5	1.0

5	商务	<p>项目管理团队人员配备情况 根据供应商项目管理团队人员配置情况，由磋商小组进行打分。</p> <p>拟派项目技术负责人和团队其他人员（除项目负责人外）配备情况（0-3分）。团队配置数量、专业全面，结构合理，团队人员具备类似项目经验的得3分；团队配置数量、专业基本能满足需求，结构比较合理，团队人员部分具备类似项目经验的得2分；设计团队配置数量满足但专业有缺陷，结构基本合理，团队少数人员具备类似项目经验的得1分；未提供不得分。</p> <p>注：1、上述人员必须提供在本单位2023年04月01日至本项目投标截止时间止任意一月的在职社保证明材料，否则不得分。 2、必须提供证书原件核对，否则不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
6	商务	<p>质量保修期 所有质量保修期在磋商文件要求的基础上每增加1年加2分，最高得4分。提供承诺书（格式详见），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分： 劳动力配备施工机械设备配备及科学合理、规范、符合工程实际的得3分；比较科学合理、比较规范、比较符合工程实际的得2分；基本科学合理、基本规范、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、规范性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
8.1	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (1) 整体理解得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	<p>针对本项目的整体理解和合理化建议 (2) 合理化建议得当、可靠，符合工程实际的得5分；比较得当、比较可靠，比较符合工程实际的得3分；基本得当、基本可靠，基本符合工程实际的得1分；不够得当、不够可靠，不够符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
9.1	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (1) 详细施工方法（0-5分）：详细施工方法得当、可靠、符合工程实际的得5分；详细施工方法比较可靠，比较符合工程实际的得3分；详细施工方法基本可靠，详细施工方法实际的得1分；详细施工方法可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0
9.2	技术	<p>详细施工方法及重点难点的技术措施 (2) 重点难点的技术措施（0-5分）：重点难点的技术措施得当、可靠、符合工程实际的得5分；重点难点的技术措施比较可靠，比较符合工程实际的得3分；重点难点的技术措施基本可靠，基本符合工程实际的得1分；重点难点的技术措施可靠性不强，不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
10.1	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (1) 整体施工组织方案（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	2.5	2.5
10.2	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (2) 施工进度计划安排（0-4分）：方案合理、符合工程实际的得4分；方案较合理，比较符合工程实际的得2.5分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	2.5	1.0
10.3	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保障措施 (3) 保障措施（0-3分）：方案合理、符合工程实际的得3分；方案较合理，比较符合工程实际的得2分；方案基本合理，基本符合工程实际的得1分；方案合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0

11	技术	<p>质量承诺及保证措施</p> <p>根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：            施工质量承诺及保证措施合理可行、符合工程实际的得4分；比较合理可行、比较符合工程实际的得2.5分；基本合理可行、基本符合工程实际的得1分；可实施性不强、不符合工程实际或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	2.5	2.5	2.5
12	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施</p> <p>根据供应商所提供的保证安全生产及文明施工的主要措施方案是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分：合理性强，符合工程实际的得3分；合理性较强，比较符合工程实际的得2分；合理性一般，基本符合工程实际的得1分；合理性不强，不符合工程实际或未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>生产施工应急措施</p> <p>根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分：合理性强，科学性强的得4分；合理性较强，科学性较强的得2.5分；合理性一般，科学性一般的得1分；合理性不强，科学性不强或未提供不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5
14	技术	<p>主要材料响应情况</p> <p>根据供应商提供主要材料的品牌、型号及规格情况，由磋商小组进行打分。主要材料以清单编制说明推荐的为准。未提供材料详细品牌、型号和规格的不得分。优于采购要求的得3分；满足采购要求的得2分；不满足或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.5	51.5	53.5	40.5

专家（签名）：