

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年龙泉市区域自动气象站技术保障服务项目（NYCZ2025-LQ004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广欣网络科技有限公司	丽水市天安防雷有限公司	丽水市慧选链采机电设备有限公司
1	商务	类似业绩（客观分）： 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 须提供合同原件扫描件导入投标文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解、认识和熟悉程度进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	6.0	6.0
2.2	技术	根据供应商对项目解决方案是否有独到的优势，是否具有先进管理手段，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等情况，根据内容完整、措施有效等进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	2.0	4.0	4.0
3	技术	项目人员配置（客观分）： 1. 拟派的项目负责人：具有气象类中级及以上专业技术职称得3分； 2. 拟派的技术负责人：具有气象部门颁发的《气象装备保障上岗证》的得2分。 注：须提供相关证书扫描件导入投标文件中，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	维护服务方案（主观分）： 根据供应商对本项目涉及的软件、硬件、环境的熟悉程度，对软件操作、设备原理、业务流程的熟悉程度等方面进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	4.0	4.0
5	技术	组织实施方案（主观分）： 投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性：包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	6.0	6.0
6.1	技术	方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况是否合理、全面、可行等进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	在维保服务期间巡检方案（包括巡检内容、时间安排、保障措施）是否全面、合理、可行等进行评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	6.0	4.0
6.3	技术	在维保服务期间故障处理的组织和联系机制方案（服务内容、响应时间、保障措施）是否全面、合理、可行等进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	6.0	4.0
6.4	技术	方案对建立服务档案和解决方案资料库等工作台账等方面的考虑情况等是否全面、合理、可行等进行综合评审。 (评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	质量保障措施（主观分）： 根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施是否科学、合理进行综合评审。 (评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-6	3.0	4.0	3.0
8	技术	应急措施方案（主观分）： 根据供应商具备应对各类突发事件紧急应对能力，建立健全各项突发事件的应急措施等方面进行综合评审。 (评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目履行承诺（主观分）： 根据供应商提供的项目履行承诺包括体系完善、物资、技术服务等内容符合采购需求且全面、合理且切实可行等进行综合评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-4	2.0	4.0	3.0
合计			0-90	41.0	62.0	48.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年龙泉市区域自动气象站技术保障服务项目（NYCZ2025-LQ004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广欣网络科技有限公司	丽水市天安防雷有限公司	丽水市慧选链采机电设备有限公司
1	商务	类似业绩（客观分）： 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 须提供合同原件扫描件导入投标文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解、认识和熟悉程度进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	2.0	6.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对项目解决方案是否有独到的优势，是否具有先进管理手段，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等情况，根据内容完整、措施有效等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	2.0	6.0	4.0
3	技术	项目人员配置（客观分）： 1. 拟派的项目负责人：具有气象类中级及以上专业技术职称得3分； 2. 拟派的技术负责人：具有气象部门颁发的《气象装备保障上岗证》的得2分。 注：须提供相关证书扫描件导入投标文件中，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	维护服务方案（主观分）： 根据供应商对本项目涉及的软件、硬件、环境的熟悉程度，对软件操作、设备原理、业务流程的熟悉程度等方面进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	6.0	4.0	6.0
5	技术	组织实施方案（主观分）： 投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性；包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况是否合理、全面、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	2.0	6.0	4.0
6.2	技术	在维保服务期间巡检方案（包括巡检内容、时间安排、保障措施）是否全面、合理、可行等进行评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	2.0	4.0	4.0
6.3	技术	在维保服务期间故障处理的组织和联系机制方案（服务内容、响应时间、保障措施）是否全面、合理、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	4.0	4.0
6.4	技术	方案对建立服务档案和解决方案资料库等工作台账等方面的考虑情况等是否全面、合理、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	4.0	4.0
7	技术	质量保障措施（主观分）： 根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施是否科学、合理进行综合评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	4.0	3.0	3.0
8	技术	应急措施方案（主观分）： 根据供应商具备应对各类突发事件紧急应对能力，建立健全各项突发事件的应急措施等方面进行综合评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目履行承诺（主观分）： 根据供应商提供的项目履行承诺包括体系完善、物资、技术服务等内容符合采购需求且全面、合理且切实可行等进行综合评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-4	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	37.0	55.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年龙泉市区域自动气象站技术保障服务项目（NYCZ2025-LQ004号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广欣网络科技有限公司	丽水市天安防雷有限公司	丽水市慧选链采机电设备有限公司
1	商务	类似业绩（客观分）： 供应商自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注： 1. 须提供合同原件扫描件导入投标文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2.1	技术	根据供应商针对本项目工作目的、工作任务、工作内容的理解、认识和熟悉程度进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	4.0
2.2	技术	根据供应商对项目解决方案是否有独到的优势，是否具有先进管理手段，是否有安全、稳定、成熟可行的方案，确保软硬件故障及时排除的对策等情况，根据内容完整、措施有效等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	6.0	6.0	4.0
3	技术	项目人员配置（客观分）： 1. 拟派的项目负责人：具有气象类中级及以上专业技术职称得3分； 2. 拟派的技术负责人：具有气象部门颁发的《气象装备保障上岗证》的得2分。 注：须提供相关证书扫描件导入投标文件中，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
4	技术	维护服务方案（主观分）： 根据供应商对本项目涉及的软件、硬件、环境的熟悉程度，对软件操作、设备原理、业务流程的熟悉程度等方面进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	6.0
5	技术	组织实施方案（主观分）： 投标人组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性；包括资产建档、运行维护、风险评估、定期巡检、运维管理培训、日常运行维护培训等内容，以及工作时间进度表、工作程序和步骤、协调方法、关键步骤的思路和要点等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况是否合理、全面、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	在维保服务期间巡检方案（包括巡检内容、时间安排、保障措施）是否全面、合理、可行等进行评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	6.0	6.0	4.0
6.3	技术	在维保服务期间故障处理的组织和联系机制方案（服务内容、响应时间、保障措施）是否全面、合理、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0
6.4	技术	方案对建立服务档案和解决方案资料库等工作台账等方面的考虑情况等是否全面、合理、可行等进行综合评审。 （评分范围：8,6,4,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	质量保障措施（主观分）： 根据投标人针对本项目工作质量控制标准以及确保本项目顺利完工提出的保障措施是否科学、合理进行综合评审。 （评分范围：6,5,4,3,2,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-6	4.0	5.0	4.0
8	技术	应急措施方案（主观分）： 根据供应商具备应对各类突发事件紧急应对能力，建立健全各项突发事件的应急措施等方面进行综合评审。 （评分范围：5,4,3,2,1,0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目履行承诺（主观分）： 根据供应商提供的项目履行承诺包括体系完善、物资、技术服务等内容符合采购需求且全面、合理且切实可行等进行综合评审。 （评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-5	4.0	5.0	3.0
10	技术	合理化建议（主观分）： 投标人针对项目情况，能够提出符合本项目的特点、有实质性意义的合理化建议等方面进行评审。 （评分范围：4, 3, 2, 1, 0，不提供或完全不符合要求的不得分。）	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	53.0	73.0	50.0

专家（签名）：