

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度土地综合整治技术服务（WZHX2024-06-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江地质大数据应用中心有限公司	浙江浙勘自然资源有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司
1.1	技术	对于本项目的背景、各项工作任务的理解和认识。 对项目背景、各项工作任务理解准确到位、认识全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得4分；对项目背景、各项工作任务理解较为准确，认识较为全面清楚的得2.5分；理解简单，认识不够全面清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
1.2	技术	供应商对于本项目各项土地综合整治工作当前开展情况的了解程度。 对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解全面详实、深入清晰、切实到位，有利于项目完成的得5分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解较为全面、到位的得3分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况缺乏全面深入了解的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出解决思路。 对项目工作重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出的解决思路考虑周全、可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，提出的解决思路比较周全，基本可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，提出的解决思路可行性不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对温州市土地综合整治项目多田套合现状情况的分析程度。 对温州市土地综合整治项目区内多田套合现状情况进行分析，要求全面合理、准确到位，有针对性。对多田套合现状分析全面合理、准确到位，针对性强的得7分；对多田套合现状情况分析较为全面准确，针对性较强的得4分；分析不够全面准确，针对性不足的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
1.5	技术	温州市土地综合整治项目服务方案。 针对温州市土地综合整治项目的要求，包括新增项目的审核、年度绩效评估、项目整体验收和日常技术服务明确提出技术服务方案，要求技术方案全面、科学、可行。技术方案详细全面、科学可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；方案较为全面可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；技术方案普通简单，存在明显缺陷的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
1.6	技术	温州市土地综合整治项目多田套合调查研究方案。 针对温州市土地综合整治项目多田套合的目标情况，提出完成目标的可行的技术方案。思路全面、清晰明确，技术方案准确可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；工作思路较全面清晰，技术方案基本可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；工作思路普通简单，技术方案存在明显缺陷的得3分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	<p>工作进度安排。</p> <p>根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行打分。</p> <p>项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得4分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2.5分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.8	技术	<p>质量管理措施。</p> <p>各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目完成的4分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2.5分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.9	技术	<p>安全保密制度、措施。</p> <p>安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得2分；制度及保障措施较为完整、可行的得1分；制度及保障措施简单，内容存在明显缺陷遗漏的得0.5分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
1.10	技术	<p>合理化建议。</p> <p>对本项目实施提出合理化建议，根据是否有利项目实施进行打分。合理化建议契合项目需求，对本次土地整治工作实施有明显提升作用的得3分；合理化建议基本能契合项目需求，对本次土地整治工作实施有提升作用的得2分；合理化建议简单，对本次土地整治工作实施提升作用有限的得1分，未提供或存在明显不合理的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
2	技术	<p>项目组织实施方案（4分）。</p> <p>项目组织实施方案（包括项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排、人员培训、应急响应等）</p> <p>方案内容完整具体、合理可行，针对性强，能满足项目需求，有利于项目实施的得4分；方案内容较为完整可行，有针对性，基本符合项目需求的得2.5分；方案简单通用，可行性较差，内容存在明显缺陷遗漏的得1分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
3.1.1	技术	<p>项目负责人具有自然资源（土地类）类专业副高级及以上职称证书的得3分，项目负责人具有自然资源（土地类）类专业中级证书的得2分。（限1人，联合体各方人员均可），（提供相关证书扫描件），还须提供社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的参保证明。上述证明材料未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	<p>项目负责人2020年1月1日以来具有过同类土地综合整治项目技术服务经验的得3分。（提供合同扫描件，至少包括合同首页、建设内容页、签字盖章页，未体现项目负责人名字或项目内容的还须提供项目业主证明材料。）（限1人，联合体各方人员均可）</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>项目组成员（不包括项目负责人，联合体各方人员均可）。</p> <p>项目组成员具有自然资源（土地类）类专业职称证书的，每人得1.5分，最高得6分。</p> <p>（格式附件七。需同时提供人员相关证书扫描件及社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的参保证明，未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-6	4.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	项目实施期间在温常驻技术人员数量承诺（联合体各方人员均可） 投标供应商承诺项目实施期间（法定工作日内）在温常驻技术人员满足1人的得3分，在1人基础上再加1人的另加2分，本项满分5分；未满足1人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确拟定常驻技术人员，并提供社保部门近2个月内出具的投标单位人员社保证明，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	服务保障方案。 投标供应商能为本项目提出完善周全、合理可行的服务保障方案，以及技术延伸服务措施，能确保项目顺利实施完成的得4分；服务保障方案及相关措施比较周全，较为合理可行的得2.5分；服务保障方案及相关措施简单、缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.2	技术	根据投标供应商对于国土整治与生态修复工程方面的熟悉了解是否专业，结合其自身服务优势进行综合评价。 对于国土整治与生态修复工程方面了解全面、专业到位，有利于项目完成的得4分；对于国土整治与生态修复工程方面有一定了解但不够全面专业的得2.5分；对于国土整治与生态修复工程方面明显缺乏了解，不利于项目完成的得1分。未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.3	技术	服务响应能力和技术资源后勤保障。 投标供应商能为本项目提供及时、便捷、高效的本地化服务响应能力和充足的技术资源投入保障能力，能确保项目顺利实施完成的得4分；本地化服务响应能力较为快速，技术资源后勤保障能力较为充足的2.5分；本地化服务响应能力及技术资源后勤保障明显投入不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
5.1	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网证书页面截图，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有土地规划乙级及以上资质的得3分。（提供证书扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	供应商业绩情况（1分）。 投标供应商（包括联合体各方）2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类土地综合整治技术服务项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （格式见附件八。以合同和项目履约验收书为准，同时提供合同和项目履约验收书扫描件，缺一不可。未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	59.0	60.5	89.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度土地综合整治技术服务（WZX2024-06-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江地质大数据应用中心有限公司	浙江浙勘自然资源有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司
1.1	技术	对于本项目的背景、各项工作任务的理解和认识。 对项目背景、各项工作任务理解准确到位、认识全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得4分；对项目背景、各项工作任务理解较为准确，认识较为全面清楚的得2.5分；理解简单，认识不够全面清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
1.2	技术	供应商对于本项目各项土地综合整治工作当前开展情况的了解程度。 对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解全面详实、深入清晰、切实到位，有利于项目完成的得5分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解较为全面、到位的得3分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况缺乏全面深入了解的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出解决思路。 对项目工作重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出的解决思路考虑周全、可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，提出的解决思路比较周全，基本可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，提出的解决思路可行性不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对温州市土地综合整治项目多田套合现状情况的分析程度。 对温州市土地综合整治项目区内多田套合现状情况进行分析，要求全面合理、准确到位，有针对性。对多田套合现状分析全面合理、准确到位，针对性强的得7分；对多田套合现状情况分析较为全面准确，针对性较强的得4分；分析不够全面准确，针对性不足的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-7	2.0	4.0	7.0
1.5	技术	温州市土地综合整治项目服务方案。 针对温州市土地综合整治项目的要求，包括新增项目的审核、年度绩效评估、项目整体验收和日常技术服务明确提出技术服务方案，要求技术方案全面、科学、可行。技术方案详细全面、科学可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；方案较为全面可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；技术方案普通简单，存在明显缺陷的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
1.6	技术	温州市土地综合整治项目多田套合调查研究方案。 针对温州市土地综合整治项目多田套合的目标情况，提出完成目标的可行的技术方案。思路全面、清晰明确，技术方案准确可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；工作思路较全面清晰，技术方案基本可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；工作思路普通简单，技术方案存在明显缺陷的得3分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	<p>工作进度安排。</p> <p>根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行打分。</p> <p>项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得4分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2.5分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.8	技术	<p>质量管理措施。</p> <p>各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目完成的4分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2.5分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	2.5
1.9	技术	<p>安全保密制度、措施。</p> <p>安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得2分；制度及保障措施较为完整、可行的得1分；制度及保障措施简单，内容存在明显缺陷遗漏的得0.5分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-2	2.0	1.0	2.0
1.10	技术	<p>合理化建议。</p> <p>对本项目实施提出合理化建议，根据是否有利项目实施进行打分。合理化建议契合项目需求，对本次土地整治工作实施有明显提升作用的得3分；合理化建议基本能契合项目需求，对本次土地整治工作实施有提升作用的得2分；合理化建议简单，对本次土地整治工作实施提升作用有限的得1分，未提供或存在明显不合理的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	<p>项目组织实施方案（4分）。</p> <p>项目组织实施方案（包括项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排、人员培训、应急响应等）</p> <p>方案内容完整具体、合理可行，针对性强，能满足项目需求，有利于项目实施的得4分；方案内容较为完整可行，有针对性，基本符合项目需求的得2.5分；方案简单通用，可行性较差，内容存在明显缺陷遗漏的得1分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
3.1.1	技术	<p>项目负责人具有自然资源（土地类）类专业副高级及以上职称证书的得3分，项目负责人具有自然资源（土地类）类专业中级证书的得2分。（限1人，联合体各方人员均可），（提供相关证书扫描件），还须提供社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的参保证明。上述证明材料未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	<p>项目负责人2020年1月1日以来具有过同类土地综合整治项目技术服务经验的得3分。（提供合同扫描件，至少包括合同首页、建设内容页、签字盖章页，未体现项目负责人名字或项目内容的还须提供项目业主证明材料。）（限1人，联合体各方人员均可）</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>项目组成员（不包括项目负责人，联合体各方人员均可）。</p> <p>项目组成员具有自然资源（土地类）类专业职称证书的，每人得1.5分，最高得6分。</p> <p>（格式附件七。需同时提供人员相关证书扫描件及社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的参保证明，未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-6	4.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	项目实施期间在温常驻技术人员数量承诺（联合体各方人员均可） 投标供应商承诺项目实施期间（法定工作日内）在温常驻技术人员满足1人的得3分，在1人基础上再加1人的另加2分，本项满分5分；未满足1人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确拟定常驻技术人员，并提供社保部门近2个月内出具的投标单位人员社保证明，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	服务保障方案。 投标供应商能为本项目提出完善周全、合理可行的服务保障方案，以及技术延伸服务措施，能确保项目顺利实施完成的得4分；服务保障方案及相关措施比较周全，较为合理可行的得2.5分；服务保障方案及相关措施简单、缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.2	技术	根据投标供应商对于国土整治与生态修复工程方面的熟悉了解是否专业，结合其自身服务优势进行综合评价。 对于国土整治与生态修复工程方面了解全面、专业到位，有利于项目完成的得4分；对于国土整治与生态修复工程方面有一定了解但不够全面专业的得2.5分；对于国土整治与生态修复工程方面明显缺乏了解，不利于项目完成的得1分。未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	服务响应能力和技术资源后勤保障。 投标供应商能为本项目提供及时、便捷、高效的本地化服务响应能力和充足的技术资源投入保障能力，能确保项目顺利实施完成的得4分；本地化服务响应能力较为快速，技术资源后勤保障能力较为充足的2.5分；本地化服务响应能力及技术资源后勤保障明显投入不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
5.1	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网证书页面截图，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有土地规划乙级及以上资质的得3分。（提供证书扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	供应商业绩情况（1分）。 投标供应商（包括联合体各方）2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类土地综合整治技术服务项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （格式见附件八。以合同和项目履约验收书为准，同时提供合同和项目履约验收书扫描件，缺一不可。未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	58.0	60.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度土地综合整治技术服务（WZX2024-06-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江地质大数据应用中心有限公司	浙江浙勘自然资源有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司
1.1	技术	对于本项目的背景、各项工作任务的理解和认识。 对项目背景、各项工作任务理解准确到位、认识全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得4分；对项目背景、各项工作任务理解较为准确，认识较为全面清楚的得2.5分；理解简单，认识不够全面清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
1.2	技术	供应商对于本项目各项土地综合整治工作当前开展情况的了解程度。 对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解全面详实、深入清晰、切实到位，有利于项目完成的得5分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解较为全面、到位的得3分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况缺乏全面深入了解的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出解决思路。 对项目工作重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出的解决思路考虑周全、可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，提出的解决思路比较周全，基本可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，提出的解决思路可行性不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
1.4	技术	对温州市土地综合整治项目多田套合现状情况的分析程度。 对温州市土地综合整治项目区内多田套合现状情况进行分析，要求全面合理、准确到位，有针对性。对多田套合现状分析全面合理、准确到位，针对性强的得7分；对多田套合现状情况分析较为全面准确，针对性较强的得4分；分析不够全面准确，针对性不足的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
1.5	技术	温州市土地综合整治项目服务方案。 针对温州市土地综合整治项目的要求，包括新增项目的审核、年度绩效评估、项目整体验收和日常技术服务明确提出技术服务方案，要求技术方案全面、科学、可行。技术方案详细全面、科学可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；方案较为全面可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；技术方案普通简单，存在明显缺陷的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0
1.6	技术	温州市土地综合整治项目多田套合调查研究方案。 针对温州市土地综合整治项目多田套合的目标情况，提出完成目标的可行的技术方案。思路全面、清晰明确，技术方案准确可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；工作思路较全面清晰，技术方案基本可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；工作思路普通简单，技术方案存在明显缺陷的得3分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	<p>工作进度安排。</p> <p>根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行打分。</p> <p>项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得4分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2.5分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.8	技术	<p>质量管理措施。</p> <p>各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目完成的4分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2.5分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	2.5
1.9	技术	<p>安全保密制度、措施。</p> <p>安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得2分；制度及保障措施较为完整、可行的得1分；制度及保障措施简单，内容存在明显缺陷遗漏的得0.5分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	1.0
1.10	技术	<p>合理化建议。</p> <p>对本项目实施提出合理化建议，根据是否有利项目实施进行打分。合理化建议契合项目需求，对本次土地整治工作实施有明显提升作用的得3分；合理化建议基本能契合项目需求，对本次土地整治工作实施有提升作用的得2分；合理化建议简单，对本次土地整治工作实施提升作用有限的得1分，未提供或存在明显不合理的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	<p>项目组织实施方案（4分）。</p> <p>项目组织实施方案（包括项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排、人员培训、应急响应等）</p> <p>方案内容完整具体、合理可行，针对性强，能满足项目需求，有利于项目实施的得4分；方案内容较为完整可行，有针对性，基本符合项目需求的得2.5分；方案简单通用，可行性较差，内容存在明显缺陷遗漏的得1分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
3.1.1	技术	<p>项目负责人具有自然资源（土地类）类专业副高级及以上职称证书的得3分，项目负责人具有自然资源（土地类）类专业中级证书的得2分。（限1人，联合体各方人员均可），（提供相关证书扫描件），还须提供社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的参保证明。上述证明材料未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	<p>项目负责人2020年1月1日以来具有过同类土地综合整治项目技术服务经验的得3分。（提供合同扫描件，至少包括合同首页、建设内容页、签字盖章页，未体现项目负责人名字或项目内容的还须提供项目业主证明材料。）（限1人，联合体各方人员均可）</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>项目组成员（不包括项目负责人，联合体各方人员均可）。</p> <p>项目组成员具有自然资源（土地类）类专业职称证书的，每人得1.5分，最高得6分。</p> <p>（格式附件七。需同时提供人员相关证书扫描件及社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的参保证明，未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-6	4.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	项目实施期间在温常驻技术人员数量承诺（联合体各方人员均可） 投标供应商承诺项目实施期间（法定工作日内）在温常驻技术人员满足1人的得3分，在1人基础上再加1人的另加2分，本项满分5分；未满足1人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确拟定常驻技术人员，并提供社保部门近2个月内出具的投标单位人员社保证明，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	服务保障方案。 投标供应商能为本项目提出完善周全、合理可行的服务保障方案，以及技术延伸服务措施，能确保项目顺利实施完成的得4分；服务保障方案及相关措施比较周全，较为合理可行的得2.5分；服务保障方案及相关措施简单、缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	根据投标供应商对于国土整治与生态修复工程方面的熟悉了解是否专业，结合其自身服务优势进行综合评价。 对于国土整治与生态修复工程方面了解全面、专业到位，有利于项目完成的得4分；对于国土整治与生态修复工程方面有一定了解但不够全面专业的得2.5分；对于国土整治与生态修复工程方面明显缺乏了解，不利于项目完成的得1分。未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.3	技术	服务响应能力和技术资源后勤保障。 投标供应商能为本项目提供及时、便捷、高效的本地化服务响应能力和充足的技术资源投入保障能力，能确保项目顺利实施完成的得4分；本地化服务响应能力较为快速，技术资源后勤保障能力较为充足的2.5分；本地化服务响应能力及技术资源后勤保障明显投入不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
5.1	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网证书页面截图，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有土地规划乙级及以上资质的得3分。（提供证书扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	供应商业绩情况（1分）。 投标供应商（包括联合体各方）2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类土地综合整治技术服务项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （格式见附件八。以合同和项目履约验收书为准，同时提供合同和项目履约验收书扫描件，缺一不可。未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	55.0	56.5	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度土地综合整治技术服务（WZX2024-06-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江地质大数据应用中心有限公司	浙江浙勘自然资源有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司
1.1	技术	对于本项目的背景、各项工作任务的理解和认识。 对项目背景、各项工作任务理解准确到位、认识全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得4分；对项目背景、各项工作任务理解较为准确，认识较为全面清楚的得2.5分；理解简单，认识不够全面清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	1.0
1.2	技术	供应商对于本项目各项土地综合整治工作当前开展情况的了解程度。 对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解全面详实、深入清晰、切实到位，有利于项目完成的得5分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解较为全面、到位的得3分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况缺乏全面深入了解的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出解决思路。 对项目工作重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出的解决思路考虑周全、可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，提出的解决思路比较周全，基本可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，提出的解决思路可行性不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
1.4	技术	对温州市土地综合整治项目多田套合现状情况的分析程度。 对温州市土地综合整治项目区内多田套合现状情况进行分析，要求全面合理、准确到位，有针对性。对多田套合现状分析全面合理、准确到位，针对性强的得7分；对多田套合现状情况分析较为全面准确，针对性较强的得4分；分析不够全面准确，针对性不足的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-7	4.0	4.0	7.0
1.5	技术	温州市土地综合整治项目服务方案。 针对温州市土地综合整治项目的要求，包括新增项目的审核、年度绩效评估、项目整体验收和日常技术服务明确提出技术服务方案，要求技术方案全面、科学、可行。技术方案详细全面、科学可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；方案较为全面可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；技术方案普通简单，存在明显缺陷的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	2.0	2.0	8.0
1.6	技术	温州市土地综合整治项目多田套合调查研究方案。 针对温州市土地综合整治项目多田套合的目标情况，提出完成目标的可行的技术方案。思路全面、清晰明确，技术方案准确可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；工作思路较全面清晰，技术方案基本可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；工作思路普通简单，技术方案存在明显缺陷的得3分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	3.0	3.0	8.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	<p>工作进度安排。</p> <p>根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行打分。</p> <p>项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得4分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2.5分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.8	技术	<p>质量管理措施。</p> <p>各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目完成的4分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2.5分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
1.9	技术	<p>安全保密制度、措施。</p> <p>安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得2分；制度及保障措施较为完整、可行的得1分；制度及保障措施简单，内容存在明显缺陷遗漏的得0.5分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-2	1.0	1.0	2.0
1.10	技术	<p>合理化建议。</p> <p>对本项目实施提出合理化建议，根据是否有利项目实施进行打分。合理化建议契合项目需求，对本次土地整治工作实施有明显提升作用的得3分；合理化建议基本能契合项目需求，对本次土地整治工作实施有提升作用的得2分；合理化建议简单，对本次土地整治工作实施提升作用有限的得1分，未提供或存在明显不合理的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
2	技术	<p>项目组织实施方案（4分）。</p> <p>项目组织实施方案（包括项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排、人员培训、应急响应等）</p> <p>方案内容完整具体、合理可行，针对性强，能满足项目需求，有利于项目实施的得4分；方案内容较为完整可行，有针对性，基本符合项目需求的得2.5分；方案简单通用，可行性较差，内容存在明显缺陷遗漏的得1分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	4.0
3.1.1	技术	<p>项目负责人具有自然资源（土地类）类专业副高级及以上职称证书的得3分，项目负责人具有自然资源（土地类）类专业中级证书的得2分。（限1人，联合体各方人员均可），（提供相关证书扫描件），还须提供社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的参保证明。上述证明材料未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	<p>项目负责人2020年1月1日以来具有过同类土地综合整治项目技术服务经验的得3分。（提供合同扫描件，至少包括合同首页、建设内容页、签字盖章页，未体现项目负责人名字或项目内容的还须提供项目业主证明材料。）（限1人，联合体各方人员均可）</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>项目组成员（不包括项目负责人，联合体各方人员均可）。</p> <p>项目组成员具有自然资源（土地类）类专业职称证书的，每人得1.5分，最高得6分。</p> <p>（格式附件七。需同时提供人员相关证书扫描件及社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的参保证明，未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-6	4.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	项目实施期间在温常驻技术人员数量承诺（联合体各方人员均可） 投标供应商承诺项目实施期间（法定工作日内）在温常驻技术人员满足1人的得3分，在1人基础上再加1人的另加2分，本项满分5分；未满足1人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确拟定常驻技术人员，并提供社保部门近2个月内出具的投标单位人员社保证明，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	服务保障方案。 投标供应商能为本项目提出完善周全、合理可行的服务保障方案，以及技术延伸服务措施，能确保项目顺利实施完成的得4分；服务保障方案及相关措施比较周全，较为合理可行的得2.5分；服务保障方案及相关措施简单、缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.2	技术	根据投标供应商对于国土整治与生态修复工程方面的熟悉了解是否专业，结合其自身服务优势进行综合评价。 对于国土整治与生态修复工程方面了解全面、专业到位，有利于项目完成的得4分；对于国土整治与生态修复工程方面有一定了解但不够全面专业的得2.5分；对于国土整治与生态修复工程方面明显缺乏了解，不利于项目完成的得1分。未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
4.3	技术	服务响应能力和技术资源后勤保障。 投标供应商能为本项目提供及时、便捷、高效的本地化服务响应能力和充足的技术资源投入保障能力，能确保项目顺利实施完成的得4分；本地化服务响应能力较为快速，技术资源后勤保障能力较为充足的2.5分；本地化服务响应能力及技术资源后勤保障明显投入不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
5.1	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网证书页面截图，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有土地规划乙级及以上资质的得3分。（提供证书扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	供应商业绩情况（1分）。 投标供应商（包括联合体各方）2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类土地综合整治技术服务项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （格式见附件八。以合同和项目履约验收书为准，同时提供合同和项目履约验收书扫描件，缺一不可。未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	49.0	50.5	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度土地综合整治技术服务（WZX2024-06-107）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江地质大数据应用中心有限公司	浙江浙勘自然资源有限公司	温州华坤土地规划设计有限公司
1.1	技术	对于本项目的背景、各项工作任务的理解和认识。 对项目背景、各项工作任务理解准确到位、认识全面、阐述清晰，针对性强，有利于任务完成的得4分；对项目背景、各项工作任务理解较为准确，认识较为全面清楚的得2.5分；理解简单，认识不够全面清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
1.2	技术	供应商对于本项目各项土地综合整治工作当前开展情况的了解程度。 对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解全面详实、深入清晰、切实到位，有利于项目完成的得5分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况了解较为全面、到位的得3分；对当前各项温州土地综合整治工作开展情况缺乏全面深入了解的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
1.3	技术	对本项目工作的重点、难点进行梳理、剖析，并针对性提出解决思路。 对项目工作重难点问题的梳理剖析全面合理、准确到位，针对性强，提出的解决思路考虑周全、可行性强的得5分；梳理剖析较为合理到位，提出的解决思路比较周全，基本可行的得3分；梳理剖析比较简单、不够周全，提出的解决思路可行性不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对温州市土地综合整治项目多田套合现状情况的分析程度。 对温州市土地综合整治项目区内多田套合现状情况进行分析，要求全面合理、准确到位，有针对性。对多田套合现状分析全面合理、准确到位，针对性强的得7分；对多田套合现状情况分析较为全面准确，针对性较强的得4分；分析不够全面准确，针对性不足的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
1.5	技术	温州市土地综合整治项目服务方案。 针对温州市土地综合整治项目的要求，包括新增项目的审核、年度绩效评估、项目整体验收和日常技术服务明确提出技术服务方案，要求技术方案全面、科学、可行。技术方案详细全面、科学可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；方案较为全面可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；技术方案普通简单，存在明显缺陷的得2分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	7.0	7.0	8.0
1.6	技术	温州市土地综合整治项目多田套合调查研究方案。 针对温州市土地综合整治项目多田套合的目标情况，提出完成目标的可行的技术方案。思路全面、清晰明确，技术方案准确可行，符合本项目土地综合整治工作要求的得8分；工作思路较全面清晰，技术方案基本可行，基本符合本项目土地综合整治工作要求的得5分；工作思路普通简单，技术方案存在明显缺陷的得3分；未提供或不符合要求的不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	<p>工作进度安排。</p> <p>根据对项目工作计划、工作进度安排及各阶段详细工作任务安排的合理性、可操作性等进行打分。</p> <p>项目工作计划、进度安排主次分明、措施严密，各阶段工作任务安排合理可行，能按工期完成的得4分；项目工作计划、进度安排较好，各阶段工作任务安排较为合理可行的得2.5分；项目工作计划、进度安排、工作任务描述简单、不够清晰，存在明显缺陷遗漏的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
1.8	技术	<p>质量管理措施。</p> <p>各阶段工作质量管理措施科学、可行，质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，有利于项目完成的4分；质量管理措施及质量保证体系基本完整，应对措施合理可行的得2.5分；质量管理措施及质量保证体系较为简单，应对措施缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	<p>安全保密制度、措施。</p> <p>安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得2分；制度及保障措施较为完整、可行的得1分；制度及保障措施简单，内容存在明显缺陷遗漏的得0.5分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0
1.10	技术	<p>合理化建议。</p> <p>对本项目实施提出合理化建议，根据是否有利项目实施进行打分。合理化建议契合项目需求，对本次土地整治工作实施有明显提升作用的得3分；合理化建议基本能契合项目需求，对本次土地整治工作实施有提升作用的得2分；合理化建议简单，对本次土地整治工作实施提升作用有限的得1分，未提供或存在明显不合理的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	<p>项目组织实施方案（4分）。</p> <p>项目组织实施方案（包括项目组织管理、任务分工、人员整体配置及各阶段人员安排、人员培训、应急响应等）</p> <p>方案内容完整具体、合理可行，针对性强，能满足项目需求，有利于项目实施的得4分；方案内容较为完整可行，有针对性，基本符合项目需求的得2.5分；方案简单通用，可行性较差，内容存在明显缺陷遗漏的得1分，未提供或不符合要求的不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
3.1.1	技术	<p>项目负责人具有自然资源（土地类）类专业副高级及以上职称证书的得3分，项目负责人具有自然资源（土地类）类专业中级证书的得2分。（限1人，联合体各方人员均可），（提供相关证书扫描件），还须提供社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的项目负责人在投标单位的参保证明。上述证明材料未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1.2	技术	<p>项目负责人2020年1月1日以来具有过同类土地综合整治项目技术服务经验的得3分。（提供合同扫描件，至少包括合同首页、建设内容页、签字盖章页，未体现项目负责人名字或项目内容的还需提供项目业主证明材料。）（限1人，联合体各方人员均可）</p>	0-3	0.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>项目组成员（不包括项目负责人，联合体各方人员均可）。</p> <p>项目组成员具有自然资源（土地类）类专业职称证书的，每人得1.5分，最高得6分。</p> <p>（格式附件七。需同时提供人员相关证书扫描件及社保主管部门近2个月内出具（打印/下载）的在投标单位的参保证明，未提供或不符合要求的不得分。）</p>	0-6	4.5	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

3.3	技术	项目实施期间在温常驻技术人员数量承诺（联合体各方人员均可） 投标供应商承诺项目实施期间（法定工作日内）在温常驻技术人员满足1人的得3分，在1人基础上再加1人的另加2分，本项满分5分；未满足1人的本项不得分。 （在附件七“项目组人员一览表”中明确拟定常驻技术人员，并提供社保部门近2个月内出具的投标单位人员社保证明，未提供或不符合要求的不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	服务保障方案。 投标供应商能为本项目提出完善周全、合理可行的服务保障方案，以及技术延伸服务措施，能确保项目顺利实施完成的得4分；服务保障方案及相关措施比较周全，较为合理可行的得2.5分；服务保障方案及相关措施简单、缺乏可行性的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据投标供应商对于国土整治与生态修复工程方面的熟悉了解是否专业，结合其自身服务优势进行综合评价。 对于国土整治与生态修复工程方面了解全面、专业到位，有利于项目完成的得4分；对于国土整治与生态修复工程方面有一定了解但不够全面专业的得2.5分；对于国土整治与生态修复工程方面明显缺乏了解，不利于项目完成的得1分。未提供或不符合要求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	服务响应能力和技术资源后勤保障。 投标供应商能为本项目提供及时、便捷、高效的本地化服务响应能力和充足的技术资源投入保障能力，能确保项目顺利实施完成的得4分；本地化服务响应能力较为快速，技术资源后勤保障能力较为充足的2.5分；本地化服务响应能力及技术资源后勤保障明显投入不足的得1分；未提供或不符合要求的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5.1	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（以上证书须在国家认证认可监督管理委员会官网上可查。同时提供证书扫描件及国家认监委官网证书页面截图，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
5.2	商务	投标供应商（包括联合体各方）具有土地规划乙级及以上资质的得3分。（提供证书扫描件，未提供或不符合要求的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	供应商业绩情况（1分）。 投标供应商（包括联合体各方）2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类土地综合整治技术服务项目，每提供一个得0.5分，最高得1分。 （格式见附件八。以合同和项目履约验收书为准，同时提供合同和项目履约验收书扫描件，缺一不可。未提供或不符合要求的不得分。）	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	67.5	70.0	90.0

专家（签名）：