

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市中小学音体美常规教学仪器设备更新采购项目（JD2024BJ-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市教学仪器有限公司	浙江润泽教学设备有限公司	宜宾恒达教学设备有限公司	浙江绿盾教学设备有限公司	成都锦蓉信息技术有限公司
1	商务	符合明确指标参数得16分；投标产品关键技术指标（标有“▲”的指标）必须满足，负偏离废标；对非关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。对于招标文件中需要提供的包括截图或检测报告等证明材料签署合同时提供。	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
2	商务	对性能指标、技术参数属正偏离或高配的、有先进程度的正偏离每项加1分（最高分为5分），无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
3	商务	根据投标人对项目的熟悉程度、理解是否到位、投标建设方案内容是否齐全、实现关键技术的是否合理，以及关键技术难点和解决方案的可行性进行评审。 方案详细、合理、全面、有针对性得5分； 方案较详细、合理、基本全面、有针对性得4分； 方案较详细、合理、基本全面、针对性一般得3分； 方案详细、合理程度有欠缺、基本全面、针对性一般得2分； 方案详细、合理程度有欠缺、片面、无针对性得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
4	商务	根据投标人提供施工组织方案，具有确保工期的方案和措施，安装、调试、验收方案和措施等内容，要求设计合理、可行性强的得3分，设计合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	项目的基本情况和工期要求的响应程度包括：项目进度计划、项目实施方法、项目实施风险和控制、突发事件处理方案、测试方案、验收方案等内容，方案阐述完备合理、可行性强的得3分，方案阐述完备合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	商务	针对本项目所有学校的教学仪器上架及整理服务的方案的可行性合理性，安装、调试和系统集成实施人员及能力等情况进行打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0
7	商务	由投标人提供本项目采购清单的所有产品的彩色图片，投标人并承诺以此为供货依据，做为验收凭证，上述图片按照招标文件中采购清单序号一一对应提供图片且100%提供图片的得5分，每有一个不满足要求的扣0.5分，扣完为止。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
8	商务	投标人对各学科老师开展教学课程培训活动培训方案和有效培训内容的可行性及合理性，各校各科老师签字培训记录达成率承诺等情况打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 签字培训承诺达成率低于100%的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0
9.1	商务	样品制作和整体感观：所送样品工艺做工平整、无划痕、裂伤等；投标产品的牢固度，各配件结合处安装是否合理、无松动及投标产品的整体扎实程度等。每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	0.0
9.2	商务	样品表面处理：整体色泽一致、光泽度好，完全符合参数要求；面板表面平整光滑手感好，无明显粒子、涨边和不平整，无皱皮、发粘现象；每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
9.3	商务	使用效果：对所提供样品的使用效果（包括且不限于如乐器的音色的纯净和均衡、音高的准确性和一致性、共鸣和持续性等；颜料的色泽；使用便利性等内容）等综合评判，最优的得4分，较好的得3分，其次的得2分，再次的得1分。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	0.0
10	商务	根据各投标人所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、保养维修方案、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行评审： 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 售后服务方案内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0
11	商务	根据企业资质情况打分。投标人具有与本项目采购产品相关由认监委网站可查的教学仪器或音体美器材类企业资质、认证证书等，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0

12	商务	自2021年1月1日以来，投标人同类项目（教学仪器或音体美器材）成功案例，每提供1个得0.5分，最高得3分（提供中标通知书、合同复印件、用户联系方式）。	0-3	3.0	0.5	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	66.0	32.5	42.0	65.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市中小学音体美常规教学仪器设备更新采购项目（JD2024BJ-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市教学仪器有限公司	浙江润泽教学设备有限公司	宜宾恒达教学设备有限公司	浙江绿盾教学设备有限公司	成都锦蓉信息技术有限公司
1	商务	符合明确指标参数得16分；投标产品关键技术指标（标有“▲”的指标）必须满足，负偏离度标；对非关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。对于招标文件中需要提供的包括截图或检测报告等证明材料签署合同时提供。	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
2	商务	对性能指标、技术参数属正偏离或高配的、有先进程度的正偏离每项加1分（最高分为5分），无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
3	商务	根据投标人对项目的熟悉程度、理解是否到位、投标建设方案内容是否齐全、实现关键技术的是否合理，以及关键技术难点和解决方案的可行性进行评审。 方案详细、合理、全面、有针对性得5分； 方案较详细、合理、基本全面、有针对性得4分； 方案较详细、合理、基本全面、针对性一般得3分； 方案详细、合理程度有欠缺、基本全面、针对性一般得2分； 方案详细、合理程度有欠缺、片面、无针对性得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	2.0
4	商务	根据投标人提供施工组织方案，具有确保工期的方案和措施，安装、调试、验收方案和措施等内容，要求设计合理、可行性强的得3分，设计合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	项目的基本情况和工期要求的响应程度包括：项目进度计划、项目实施方法、项目实施风险和控制、突发事件处理方案、测试方案、验收方案等内容，方案阐述完备合理、可行性强的得3分，方案阐述完备合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6	商务	针对本项目所有学校的教学仪器上架及整理服务的方案的可行性合理性，安装、调试和系统集成实施人员及能力等情况进行打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 不提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	2.0
7	商务	由投标人提供本项目采购清单的所有产品的彩色图片，投标人并承诺以此为供货依据，做为验收凭证，上述图片按照招标文件中采购清单序号一一对应提供图片且100%提供图片的得5分，每有一个不满足要求的扣0.5分，扣完为止。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
8	商务	投标人对各学科老师开展教学课程活动培训方案和有效培训内容的可行性及合理性，各校各科老师签字培训记录达成率承诺等情况打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 签字培训承诺达成率低于100%的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	2.0
9.1	商务	样品制作和整体感观：所送样品工艺做工平整、无划痕、裂伤等；投标产品的牢固度，各配件结合处安装是否合理、无松动及投标产品的整体扎实程度等。每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	1.0
9.2	商务	样品表面处理：整体色泽一致、光泽度好，完全符合参数要求；面板表面平整光滑手感好，无明显粒子、涨边和不平整，无皱皮、发粘现象；每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	1.0
9.3	商务	使用效果：对所提供样品的使用效果（包括且不限于如乐器的音色的纯净和均衡、音高的准确性和一致性、共鸣和持续性等；颜料的色泽；使用便利性等内容）等综合评判，最优的得4分，较好的得3分，其次的得2分，再次的得1分。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	1.0
10	商务	根据各投标人所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、保养维修方案、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行评审： 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 售后服务方案内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	0.0	0.0	3.0	1.0
11	商务	根据企业资质情况打分。投标人具有与本项目采购产品相关由认监委网站可查的教学仪器或音体美器材类企业资质、认证证书等，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0

12	商务	自2021年1月1日以来，投标人同类项目（教学仪器或音体美器材）成功案例，每提供1个得0.5分，最高得3分（提供中标通知书、合同复印件、用户联系方式）。	0-3	3.0	0.5	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	66.0	32.5	40.0	65.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市中小学音体美常规教学仪器设备更新采购项目（JD2024BJ-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市教学仪器有限公司	浙江润泽教学设备有限公司	宜宾恒达教学设备有限公司	浙江绿盾教学设备有限公司	成都锦蓉信息技术有限公司
1	商务	符合明确指标参数得16分；投标产品关键技术指标（标有“▲”的指标）必须满足，负偏离度标；对非关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。对于招标文件中需要提供的包括截图或检测报告等证明材料签署合同时提供。	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
2	商务	对性能指标、技术参数属正偏离或高配的、有先进程度的正偏离每项加1分（最高分为5分），无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
3	商务	根据投标人对项目的熟悉程度、理解是否到位、投标建设方案内容是否齐全、实现关键技术的是否合理，以及关键技术难点和解决方案的可行性进行评审。 方案详细、合理、全面、有针对性得5分； 方案较详细、合理、基本全面、有针对性得4分； 方案较详细、合理、基本全面、针对性一般得3分； 方案详细、合理程度有欠缺、基本全面、针对性一般得2分； 方案详细、合理程度有欠缺、片面、无针对性得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
4	商务	根据投标人提供施工组织方案，具有确保工期的方案和措施，安装、调试、验收方案和措施等内容，要求设计合理、可行性强的得3分，设计合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
5	商务	项目的基本情况和工期要求的响应程度包括：项目进度计划、项目实施方法、项目实施风险和控制、突发事件处理方案、测试方案、验收方案等内容，方案阐述完备合理、可行性强的得3分，方案阐述完备合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	针对本项目所有学校的教学仪器上架及整理服务的方案的可行性合理性，安装、调试和系统集成实施人员及能力等情况进行打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0
7	商务	由投标人提供本项目采购清单的所有产品的彩色图片，投标人并承诺以此为供货依据，做为验收凭证，上述图片按照招标文件中采购清单序号一一对应提供图片且100%提供图片的得5分，每有一个不满足要求的扣0.5分，扣完为止。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
8	商务	投标人对各学科老师开展教学课程活动培训方案和有效培训内容的可行性及合理性，各校各科老师签字培训记录达成率承诺等情况打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 签字培训承诺达成率低于100%的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9.1	商务	样品制作和整体感观：所送样品工艺做工平整、无划痕、裂伤等；投标产品的牢固度，各配件结合处安装是否合理、无松动及投标产品的整体扎实程度等。每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	0.0
9.2	商务	样品表面处理：整体色泽一致、光泽度好，完全符合参数要求；面板表面平整光滑手感好，无明显粒子、涨边和不平整，无皱皮、发粘现象；每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	0.0
9.3	商务	使用效果：对所提供样品的使用效果（包括且不限于如乐器的音色的纯净和均衡、音高的准确性和一致性、共鸣和持续性等；颜料的色泽；使用便利性等内容）等综合评判，最优的得4分，较好的得3分，其次的得2分，再次的得1分。（4分）	0-4	4.0	0.0	2.0	4.0	0.0
10	商务	根据各投标人所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、保养维修方案、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行评审： 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 售后服务方案内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	商务	根据企业资质情况打分。投标人具有与本项目采购产品相关由认监委网站可查的教学仪器或音体美器材类企业资质、认证证书等，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0

12	商务	自2021年1月1日以来，投标人同类项目（教学仪器或音体美器材）成功案例，每提供1个得0.5分，最高得3分（提供中标通知书、合同复印件、用户联系方式）。	0-3	3.0	0.5	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	60.0	33.5	41.0	61.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市中小学音体美常规教学仪器设备更新采购项目（JD2024BJ-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市教学仪器有限公司	浙江润泽教学设备有限公司	宜宾恒达教学设备有限公司	浙江绿盾教学设备有限公司	成都锦蓉信息技术有限公司
1	商务	符合明确指标参数得16分；投标产品关键技术指标（标有“▲”的指标）必须满足，负偏离度标；对非关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。对于招标文件中需要提供的包括截图或检测报告等证明材料签署合同时提供。	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
2	商务	对性能指标、技术参数属正偏离或高配的、有先进程度的正偏离每项加1分（最高分为5分），无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
3	商务	根据投标人对项目的熟悉程度、理解是否到位、投标建设方案内容是否齐全、实现关键技术的是否合理，以及关键技术难点和解决方案的可行性进行评审。 方案详细、合理、全面、有针对性得5分； 方案较详细、合理、基本全面、有针对性得4分； 方案较详细、合理、基本全面、针对性一般得3分； 方案详细、合理程度有欠缺、基本全面、针对性一般得2分； 方案详细、合理程度有欠缺、片面、无针对性得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
4	商务	根据投标人提供施工组织方案，具有确保工期的方案和措施，安装、调试、验收方案和措施等内容，要求设计合理、可行性强的得3分，设计合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	项目的基本情况和工期要求的响应程度包括：项目进度计划、项目实施方法、项目实施风险和控制、突发事件处理方案、测试方案、验收方案等内容，方案阐述完备合理、可行性强的得3分，方案阐述完备合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0
6	商务	针对本项目所有学校的教学仪器上架及整理服务的方案的可行性合理性，安装、调试和系统集成实施人员及能力等情况进行打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0
7	商务	由投标人提供本项目采购清单的所有产品的彩色图片，投标人并承诺以此为供货依据，做为验收凭证，上述图片按照招标文件中采购清单序号一一对应提供图片且100%提供图片的得5分，每有一个不满足要求的扣0.5分，扣完为止。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
8	商务	投标人对各学科老师开展教学课程活动培训方案和有效培训内容的可行性及合理性，各校各科老师签字培训记录达成率承诺等情况打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 签字培训承诺达成率低于100%的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	1.0
9.1	商务	样品制作和整体感观：所送样品工艺做工平整、无划痕、裂伤等；投标产品的牢固度，各配件结合处安装是否合理、无松动及投标产品的整体扎实程度等。每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	0.0
9.2	商务	样品表面处理：整体色泽一致、光泽度好，完全符合参数要求；面板表面平整光滑手感好，无明显粒子、涨边和不平整，无皱皮、发粘现象；每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	0.0
9.3	商务	使用效果：对所提供样品的使用效果（包括且不限于如乐器的音色的纯净和均衡、音高的准确性和一致性、共鸣和持续性等；颜料的色泽；使用便利性等内容）等综合评判，最优的得4分，较好的得3分，其次的得2分，再次的得1分。（4分）	0-4	3.0	0.0	2.0	3.0	0.0
10	商务	根据各投标人所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、保养维修方案、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行评审： 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 售后服务方案内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
11	商务	根据企业资质情况打分。投标人具有与本项目采购产品相关由认监委网站可查的教学仪器或音体美器材类企业资质、认证证书等，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0

12	商务	自2021年1月1日以来，投标人同类项目（教学仪器或音体美器材）成功案例，每提供1个得0.5分，最高得3分（提供中标通知书、合同复印件、用户联系方式）。	0-3	3.0	0.5	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	62.0	30.5	38.0	61.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市中小学音体美常规教学仪器设备更新采购项目（JD2024BJ-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	义乌市教学仪器有限公司	浙江润泽教学设备有限公司	宜宾恒达教学设备有限公司	浙江绿盾教学设备有限公司	成都锦蓉信息技术有限公司
1	商务	符合明确指标参数得16分；投标产品关键技术指标（标有“▲”的指标）必须满足，负偏离度标；对非关键的性能指标及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣2分，扣完为止。对于招标文件中需要提供的包括截图或检测报告等证明材料签署合同时提供。	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
2	商务	对性能指标、技术参数属正偏离或高配的、有先进程度的正偏离每项加1分（最高分为5分），无实质性意义的正偏离不加分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
3	商务	根据投标人对项目的熟悉程度、理解是否到位、投标建设方案内容是否齐全、实现关键技术的是否合理，以及关键技术难点和解决方案的可行性进行评审。 方案详细、合理、全面、有针对性得5分； 方案较详细、合理、基本全面、有针对性得4分； 方案较详细、合理、基本全面、针对性一般得3分； 方案详细、合理程度有欠缺、基本全面、针对性一般得2分； 方案详细、合理程度有欠缺、片面、无针对性得1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0
4	商务	根据投标人提供施工组织方案，具有确保工期的方案和措施，安装、调试、验收方案和措施等内容，要求设计合理、可行性强的得3分，设计合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	项目的基本情况和工期要求的响应程度包括：项目进度计划、项目实施方法、项目实施风险和控制、突发事件处理方案、测试方案、验收方案等内容，方案阐述完备合理、可行性强的得3分，方案阐述完备合理、可行性一般的得2分，合理性一般得1分，不合理或不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6	商务	针对本项目所有学校的教学仪器上架及整理服务的方案的可行性合理性，安装、调试和系统集成实施人员及能力等情况进行打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0
7	商务	由投标人提供本项目采购清单的所有产品的彩色图片，投标人并承诺以此为供货依据，做为验收凭证，上述图片按照招标文件中采购清单序号一一对应提供图片且100%提供图片的得5分，每有一个不满足要求的扣0.5分，扣完为止。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0
8	商务	投标人对各学科老师开展教学课程活动培训方案和有效培训内容的可行性及合理性，各校各科老师签字培训记录达成率承诺等情况打分。 方案阐述完备性合理性都非常好的得5分； 方案阐述完备性合理性都较好的得4分； 方案阐述完备性合理性都一般的得3分； 方案阐述完备性合理性都有所欠缺得2分； 方案阐述完备性合理性都较差得1分； 签字培训承诺达成率低于100%的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	5.0	2.0
9.1	商务	样品制作和整体感观：所送样品工艺做工平整、无划痕、裂伤等；投标产品的牢固度，各配件结合处安装是否合理、无松动及投标产品的整体扎实程度等。每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	0.0
9.2	商务	样品表面处理：整体色泽一致、光泽度好，完全符合参数要求；面板表面平整光滑手感好，无明显粒子、涨边和不平整，无皱皮、发粘现象；每发现一处工艺缺陷扣1分，扣完为止。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	0.0
9.3	商务	使用效果：对所提供样品的使用效果（包括且不限于如乐器的音色的纯净和均衡、音高的准确性和一致性、共鸣和持续性等；颜料的色泽；使用便利性等内容）等综合评判，最优的得4分，较好的得3分，其次的得2分，再次的得1分。（4分）	0-4	4.0	0.0	3.0	4.0	0.0
10	商务	根据各投标人所提供的售后服务方案（包括但不限于人员的配备、解决问题的能力、保养维修方案、紧急故障处理预案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）、产品质量保证、备品备件的供应等）进行评审： 售后服务方案全面、详细，合理，可行性强的，得5分； 售后服务方案较全面、详细，合理，可行性较强的，得4分； 售后服务方案较全面、详细，合理性一般，可行性较强的，得3分； 售后服务方案全面性、合理性都一般，可行性一般的，得2分； 售后服务方案内容较差，合理性较差，可行性较差的，得1分； 不提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	2.0
11	商务	根据企业资质情况打分。投标人具有与本项目采购产品相关由认监委网站可查的教学仪器或音体美器材类企业资质、认证证书等，每个得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0

12	商务	自2021年1月1日以来，投标人同类项目（教学仪器或音体美器材）成功案例，每提供1个得0.5分，最高得3分（提供中标通知书、合同复印件、用户联系方式）。	0-3	3.0	0.5	1.0	2.0	0.0
合计			0-70	67.0	30.5	42.0	69.0	28.0

专家（签名）：