

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县水利管理中心桐庐县2024年富春江、分水江两江堤防工程划界项目（QZ23301222024047）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江乡风工程设计有限公司 | 杭州富阳土地勘测规划设计有限公司 | 浙江天开空间信息技术有限公司 | 桐庐广隶土地勘测规划设计有限公司 | 杭州江川水利工程设计咨询有限公司 | 时云勘测设计集团有限公司 | 居安勘测有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|
| 1 | 商务 | 企业业绩： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似划界项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证： 投标人具有有效的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书、ISO31950诚信管理体系认证证书每项证书得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 企业资质： 投标人具有测绘资质证书乙级及以上资质的得1分。 【证明材料：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | 拟派本项目负责人具有测绘或工程测量或地理信息系统专业高级工程师及以上职称的得4分；具有测绘或工程测量或地理信息系统中级工程师职称的得2分。 【证明材料：须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： 1、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业中级工程师职称的每人得2分，最多得6分； 2、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业初级工程师以上职称的每人得1分，最多得3分。 注：每个专业不可重复累积积分，同一人员不重复得分（按高分记一次分值）。 【须提供相关证书复印件加盖公章及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-9 | 0.0 | 7.0 | 9.0 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 9.0 |
| 5 | 商务 | 设备：投标人拥有可投入本项目设备基本配置：无人机（具备测绘功能）2台，全站仪2台，GNSS接收机（或GPS）2台，每多配备一台（架）加1分，最高得6分。 【证明材料：拟投入的设备自有的需提供发票原件扫描件；租赁的需提供租赁合同及出租方抬头的发票原件扫描件，否则不得分。】 | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现状、目标的理解： 根据投标人对本项目的项目概况、项目背景的了解程度进行评分： ①对项目区情况及现状基础数据掌握情况较符合实际情况得5.1-7分； ②对项目区情况及现状基础数据掌握情况基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目区情况及现状基础数据掌握情况与实际情况有部分不符得0-1。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 6.0 | 6.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>技术实施方案： 根据投标人对本项目的技术实施方案进行评分： ①内容把握客观、科学、内容全面、把握准确、分析透彻的得6.1-8分； ②内容把握较为准确、分析较为透彻的得1.1-6分； ③内容把握相对准确、分析相对透彻但有不足部分需完善的得0-1分。</p> | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 8 | 技术 | <p>组织实施方案： 根据投标人针对本项目提供的项目管理制度、组织机构的设置、机构工作流程进行综合评分： ①方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程的得5.1-7分； ②方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构的得2.1-5分； ③方案过于粗略，组织机构、工作流程或可行性较差的得0-2分。</p> | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.5 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | <p>质量保证措施： 根据投标人针对本项目提供的质量保证措施进行评分： ①项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得4.1-6分； ②项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-4分； ③措施不足得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>进度控制方案： 根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： ①满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-7分； ②进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； ③进度控制不足得0-1分。</p> | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.5 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 11 | 技术 | <p>重难点分析： 根据投标人对项目各环节的重点、难点提供的合理化建议进行评分： ①对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-6分； ②对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目的重点、难点分析不到位得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>突发事件预案： 根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案进行评分： ①全面、科学、合理，有利于本项目实施得4.1-6分； ②较全面、科学、合理，较有利于本项目实施得1.1-4分； ③不太全面、科学、合理，不够有利于本项目实施得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>服务方案： 根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案（需提供承诺函，格式自拟）进行综合评分： ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； ③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 32.0 | 48.0 | 62.5 | 67.5 | 44.0 | 69.0 | 69.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县水利管理中心桐庐县2024年富春江、分水江两江堤防工程划界项目（QZ23301222024047）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江乡风工程设计有限公司 | 杭州富阳土地勘测规划设计有限公司 | 浙江天开空间信息技术有限公司 | 桐庐广隶土地勘测规划设计有限公司 | 杭州江川水利工程设计咨询有限公司 | 时云勘测设计集团有限公司 | 居安勘测有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|
| 1 | 商务 | 企业业绩： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似划界项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证： 投标人具有有效的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书、ISO31950诚信管理体系认证证书每项证书得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 企业资质： 投标人具有测绘资质证书乙级及以上资质的得1分。 【证明材料：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | 拟派本项目负责人具有测绘或工程测量或地理信息系统专业高级工程师及以上职称的得4分；具有测绘或工程测量或地理信息系统中级工程师职称的得2分。 【证明材料：须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： 1、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业中级工程师职称的每人得2分，最多得6分； 2、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业初级工程师以上职称的每人得1分，最多得3分。 注：每个专业不可重复累积计分，同一人员不重复得分（按高分记一次分值）。 【须提供相关证书复印件加盖公章及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-9 | 0.0 | 7.0 | 9.0 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 9.0 |
| 5 | 商务 | 设备：投标人拥有可投入本项目设备基本配置：无人机（具备测绘功能）2台，全站仪2台，GNSS接收机（或GPS）2台，每多配备一台（架）加1分，最高得6分。 【证明材料：拟投入的设备自有的需提供发票原件扫描件；租赁的需提供租赁合同及出租方抬头的发票原件扫描件，否则不得分。】 | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现状、目标的理解： 根据投标人对本项目的项目概况、项目背景的了解程度进行评分： ①对项目区情况及现状基础数据掌握情况较符合实际情况得5.1-7分； ②对项目区情况及现状基础数据掌握情况基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目区情况及现状基础数据掌握情况与实际情况有部分不符得0-1。 | 0-7 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.5 | 4.0 | 5.5 | 5.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>技术实施方案： 根据投标人对本项目的技术实施方案进行评分： ①内容把握客观、科学、内容全面、把握准确、分析透彻的得6.1-8分； ②内容把握较为准确、分析较为透彻的得1.1-6分； ③内容把握相对准确、分析相对透彻但有不足部分需完善的得0-1分。</p> | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 6.5 | 4.5 | 6.0 | 6.0 |
| 8 | 技术 | <p>组织实施方案： 根据投标人针对本项目提供的项目管理制度、组织机构的设置、机构工作流程进行综合评分： ①方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程的得5.1-7分； ②方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构的得2.1-5分； ③方案过于粗略，组织机构、工作流程或可行性较差的得0-2分。</p> | 0-7 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.5 | 4.0 | 5.5 | 5.5 |
| 9 | 技术 | <p>质量保证措施： 根据投标人针对本项目提供的质量保证措施进行评分： ①项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得4.1-6分； ②项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-4分； ③措施不足得0-1分。</p> | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>进度控制方案： 根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： ①满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-7分； ②进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； ③进度控制不足得0-1分。</p> | 0-7 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 5.5 | 5.5 |
| 11 | 技术 | <p>重难点分析： 根据投标人对项目各环节的重点、难点提供的合理化建议进行评分： ①对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-6分； ②对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目的重点、难点分析不到位得0-1分。</p> | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>突发事件预案： 根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案进行评分： ①全面、科学、合理，有利于本项目实施得4.1-6分； ②较全面、科学、合理，较有利于本项目实施得1.1-4分； ③不太全面、科学、合理，不够有利于本项目实施得0-1分。</p> | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>服务方案： 根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案（需提供承诺函，格式自拟）进行综合评分： ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； ③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。</p> | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 32.5 | 47.5 | 57.5 | 69.0 | 47.5 | 67.5 | 67.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县水利管理中心桐庐县2024年富春江、分水江两江堤防工程划界项目（QZ23301222024047）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江乡风工程设计有限公司 | 杭州富阳土地勘测规划设计有限公司 | 浙江天开空间信息技术有限公司 | 桐庐广隶土地勘测规划设计有限公司 | 杭州江川水利工程设计咨询有限公司 | 时云勘测设计集团有限公司 | 居安勘测有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|
| 1 | 商务 | 企业业绩： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似划界项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证： 投标人具有有效的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书、ISO31950诚信管理体系认证证书每项证书得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 企业资质： 投标人具有测绘资质证书乙级及以上资质的得1分。 【证明材料：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | 拟派本项目负责人具有测绘或工程测量或地理信息系统专业高级工程师及以上职称的得4分；具有测绘或工程测量或地理信息系统中级工程师职称的得2分。 【证明材料：须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： 1、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业中级工程师职称的每人得2分，最多得6分； 2、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业初级工程师以上职称的每人得1分，最多得3分。 注：每个专业不可重复累积计分，同一人员不重复得分（按高分记一次分值）。 【须提供相关证书复印件加盖公章及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-9 | 0.0 | 7.0 | 9.0 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 9.0 |
| 5 | 商务 | 设备：投标人拥有可投入本项目设备基本配置：无人机（具备测绘功能）2台，全站仪2台，GNSS接收机（或GPS）2台，每多配备一台（架）加1分，最高得6分。 【证明材料：拟投入的设备自有的需提供发票原件扫描件；租赁的需提供租赁合同及出租方抬头的发票原件扫描件，否则不得分。】 | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现状、目标的理解： 根据投标人对本项目的项目概况、项目背景的了解程度进行评分： ①对项目区情况及现状基础数据掌握情况较符合实际情况得5.1-7分； ②对项目区情况及现状基础数据掌握情况基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目区情况及现状基础数据掌握情况与实际情况有部分不符得0-1。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.5 | 4.0 | 6.3 | 6.2 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>技术实施方案： 根据投标人对本项目的技术实施方案进行评分： ①内容把握客观、科学、内容全面、把握准确、分析透彻的得6.1-8分； ②内容把握较为准确、分析较为透彻的得1.1-6分； ③内容把握相对准确、分析相对透彻但有不足部分需完善的得0-1分。</p> | 0-8 | 5.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 5.0 | 7.2 | 7.3 |
| 8 | 技术 | <p>组织实施方案： 根据投标人针对本项目提供的项目管理制度、组织机构的设置、机构工作流程进行综合评分： ①方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程的得5.1-7分； ②方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构的得2.1-5分； ③方案过于粗略，组织机构、工作流程或可行性较差的得0-2分。</p> | 0-7 | 4.0 | 3.0 | 6.0 | 4.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | <p>质量保证措施： 根据投标人针对本项目提供的质量保证措施进行评分： ①项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得4.1-6分； ②项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-4分； ③措施不足得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 3.5 | 5.5 | 5.7 |
| 10 | 技术 | <p>进度控制方案： 根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： ①满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-7分； ②进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； ③进度控制不足得0-1分。</p> | 0-7 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 5.5 | 3.8 | 6.5 | 6.5 |
| 11 | 技术 | <p>重难点分析： 根据投标人对项目各环节的重点、难点提供的合理化建议进行评分： ①对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-6分； ②对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目的重点、难点分析不到位得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.5 | 5.7 |
| 12 | 技术 | <p>突发事件预案： 根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案进行评分： ①全面、科学、合理，有利于本项目实施得4.1-6分； ②较全面、科学、合理，较有利于本项目实施得1.1-4分； ③不太全面、科学、合理，不够有利于本项目实施得0-1分。</p> | 0-6 | 4.0 | 3.5 | 4.2 | 5.0 | 3.8 | 5.6 | 5.5 |
| 13 | 技术 | <p>服务方案： 根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案（需提供承诺函，格式自拟）进行综合评分： ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； ③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。</p> | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 3.5 | 5.5 | 5.6 |
| 合计 | | | 0-80 | 34.0 | 49.5 | 62.7 | 65.0 | 44.6 | 73.1 | 73.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县水利管理中心桐庐县2024年富春江、分水江两江堤防工程划界项目（QZ23301222024047）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江乡风工程设计有限公司 | 杭州富阳土地勘测规划设计有限公司 | 浙江天开空间信息技术有限公司 | 桐庐广隶土地勘测规划设计有限公司 | 杭州江川水利工程设计咨询有限公司 | 时云勘测设计集团有限公司 | 居安勘测有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|
| 1 | 商务 | 企业业绩： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似划界项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证： 投标人具有有效的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书、ISO31950诚信管理体系认证证书每项证书得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 企业资质： 投标人具有测绘资质证书乙级及以上资质的得1分。 【证明材料：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | 拟派本项目负责人具有测绘或工程测量或地理信息系统专业高级工程师及以上职称的得4分；具有测绘或工程测量或地理信息系统中级工程师职称的得2分。 【证明材料：须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： 1、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业中级工程师职称的每人得2分，最多得6分； 2、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业初级工程师以上职称的每人得1分，最多得3分。 注：每个专业不可重复累计得分，同一人员不重复得分（按高分记一次分值）。 【须提供相关证书复印件加盖公章及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-9 | 0.0 | 7.0 | 9.0 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 9.0 |
| 5 | 商务 | 设备：投标人拥有可投入本项目设备基本配置：无人机（具备测绘功能）2台，全站仪2台，GNSS接收机（或GPS）2台，每多配备一台（架）加1分，最高得6分。 【证明材料：拟投入的设备自有的需提供发票原件扫描件；租赁的需提供租赁合同及出租方抬头的发票原件扫描件，否则不得分。】 | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现状、目标的理解： 根据投标人对本项目的概况、项目背景的了解程度进行评分： ①对项目区情况及现状基础数据掌握情况较符合实际情况得5.1-7分； ②对项目区情况及现状基础数据掌握情况基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目区情况及现状基础数据掌握情况与实际情况有部分不符得0-1。 | 0-7 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 6.0 | 6.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>技术实施方案： 根据投标人对本项目的技术实施方案进行评分： ①内容把握客观、科学、内容全面、把握准确、分析透彻的得6.1-8分； ②内容把握较为准确、分析较为透彻的得1.1-6分； ③内容把握相对准确、分析相对透彻但有不足部分需完善的得0-1分。</p> | 0-8 | 3.0 | 6.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 7.5 | 7.0 |
| 8 | 技术 | <p>组织实施方案： 根据投标人针对本项目提供的项目管理制度、组织机构的设置、机构工作流程进行综合评分： ①方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程的得5.1-7分； ②方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构的得2.1-5分； ③方案过于粗略，组织机构、工作流程或可行性较差的得0-2分。</p> | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 6.0 | 6.5 |
| 9 | 技术 | <p>质量保证措施： 根据投标人针对本项目提供的质量保证措施进行评分： ①项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得4.1-6分； ②项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-4分； ③措施不足得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 5.5 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>进度控制方案： 根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： ①满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-7分； ②进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； ③进度控制不足得0-1分。</p> | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 11 | 技术 | <p>重难点分析： 根据投标人对项目各环节的重点、难点提供的合理化建议进行评分： ①对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-6分； ②对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目的重点、难点分析不到位得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>突发事件预案： 根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案进行评分： ①全面、科学、合理，有利于本项目实施得4.1-6分； ②较全面、科学、合理，较有利于本项目实施得1.1-4分； ③不太全面、科学、合理，不够有利于本项目实施得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>服务方案： 根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案（需提供承诺函，格式自拟）进行综合评分： ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； ③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。</p> | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 27.0 | 51.0 | 60.0 | 64.0 | 40.0 | 71.0 | 71.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县水利管理中心桐庐县2024年富春江、分水江两江堤防工程划界项目（QZ23301222024047）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江乡风工程设计有限公司 | 杭州富阳土地勘测规划设计有限公司 | 浙江天开空间信息技术有限公司 | 桐庐广隶土地勘测规划设计有限公司 | 杭州江川水利工程设计咨询有限公司 | 时云勘测设计集团有限公司 | 居安勘测有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|
| 1 | 商务 | 企业业绩： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似划界项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 【证明材料：须提供合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。】 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证： 投标人具有有效的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书、ISO31950诚信管理体系认证证书每项证书得1分，最高得5分。 【证明材料：需提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page 查询结果截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 企业资质： 投标人具有测绘资质证书乙级及以上资质的得1分。 【证明材料：须提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分】 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.1 | 商务 | 拟派本项目负责人具有测绘或工程测量或地理信息系统专业高级工程师及以上职称的得4分；具有测绘或工程测量或地理信息系统中级工程师职称的得2分。 【证明材料：须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-4 | 0.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 商务 | 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： 1、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业中级工程师职称的每人得2分，最多得6分； 2、具有测绘或工程测量或地理信息系统专业初级工程师以上职称的每人得1分，最多得3分。 注：每个专业不可重复累积计分，同一人员不重复得分（按高分记一次分值）。 【须提供相关证书复印件加盖公章及投标人为其缴纳的最近月社保证明文件复印件并加盖投标人CA签章。】 | 0-9 | 0.0 | 7.0 | 9.0 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 9.0 |
| 5 | 商务 | 设备：投标人拥有可投入本项目设备基本配置：无人机（具备测绘功能）2台，全站仪2台，GNSS接收机（或GPS）2台，每多配备一台（架）加1分，最高得6分。 【证明材料：拟投入的设备自有的需提供发票原件扫描件；租赁的需提供租赁合同及出租方抬头的发票原件扫描件，否则不得分。】 | 0-6 | 1.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 对项目现状、目标的理解： 根据投标人对本项目的概况、项目背景的了解程度进行评分： ①对项目区情况及现状基础数据掌握情况较符合实际情况得5.1-7分； ②对项目区情况及现状基础数据掌握情况基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目区情况及现状基础数据掌握情况与实际情况有部分不符得0-1。 | 0-7 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 5.0 | 6.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>技术实施方案： 根据投标人对本项目的技术实施方案进行评分： ①内容把握客观、科学、内容全面、把握准确、分析透彻的得6.1-8分； ②内容把握较为准确、分析较为透彻的得1.1-6分； ③内容把握相对准确、分析相对透彻但有不足部分需完善的得0-1分。</p> | 0-8 | 5.0 | 3.0 | 6.0 | 5.0 | 4.0 | 6.5 | 6.5 |
| 8 | 技术 | <p>组织实施方案： 根据投标人针对本项目提供的项目管理制度、组织机构的设置、机构工作流程进行综合评分： ①方案详细合理，有设立完善的组织机构，建立的机构工作流程的得5.1-7分； ②方案有欠缺但基本合理，有设立较完善的组织机构的得2.1-5分； ③方案过于粗略，组织机构、工作流程或可行性较差的得0-2分。</p> | 0-7 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 6.0 | 5.0 | 5.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | <p>质量保证措施： 根据投标人针对本项目提供的质量保证措施进行评分： ①项目整体质量保证措施完备周全，具有一定针对性，应对措施较为科学得4.1-6分； ②项目整体质量保证措施一般，针对性应对措施一般，应对措施一般得1.1-4分； ③措施不足得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 5.5 | 4.0 | 5.0 | 5.5 |
| 10 | 技术 | <p>进度控制方案： 根据投标人提供的项目整体工作阶段及任务划分、进度控制、关键时间节点把握进行评分： ①满足进度要求，进度合理、关键时间节点把握科学准确得5.1-7分； ②进度控制基本合理、关键时间节点把握基本合理的1.1-5分； ③进度控制不足得0-1分。</p> | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 6.0 |
| 11 | 技术 | <p>重难点分析： 根据投标人对项目各环节的重点、难点提供的合理化建议进行评分： ①对项目的重点、难点分析相对到位，较符合实际情况得5.1-6分； ②对项目重点、难点分析相对基本到位，基本符合实际情况得1.1-5分； ③对项目的重点、难点分析不到位得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 12 | 技术 | <p>突发事件预案： 根据投标人提供的突发事件的响应和处理方案进行评分： ①全面、科学、合理，有利于本项目实施得4.1-6分； ②较全面、科学、合理，较有利于本项目实施得1.1-4分； ③不太全面、科学、合理，不够有利于本项目实施得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>服务方案： 根据投标人提供的服务计划安排方案、服务承诺方案（需提供承诺函，格式自拟）进行综合评分： ①内容全面、合理、科学、可操作性强的得5.1-6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得1.1-5分； ③内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得0-1分。</p> | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 32.0 | 45.0 | 60.0 | 66.5 | 46.0 | 66.5 | 70.5 |

专家（签名）：