

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查项目（SCYH【2025】031-磋商14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	杭州讯喑数字科技有限公司
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	项目负责人：具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	0.0
3.1	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有林业类高级及以上职称证书的，每人得2分，林业类中级职称证书的，每人得1分，最高得4分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 2. 具有森林保护学、植物病理学专业的，每人得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 3. 具有中国民航局颁发的民用无人机驾驶员执照或中国AOPA颁发的民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目分析：根据投标人对项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分： ①对项目背景的了解情况0-2分； ②对项目需求的理解0-2分； ③服务主要内容及相关标准0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点分析梳理进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点进行分析0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点进行分析0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	2.0	3.5	3.0	2.0
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点的解决方案进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点解决方案0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点解决方案0-2分。 以上各项应对解决措施科学、合理、针对性强的得2分；应对解决措施基本可行的得1.5分；应对解决措施略有欠缺的得1分；应对解决措施缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	1.5	3.0	2.5	1.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>总体工作思路：根据投标人提供的项目总体工作思路,思路完整、科学、可行、合理的情况进行综合打分： ①对松材线虫病现状的分析0-3分。 ②项目总体工作思路0-3分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.5	3.0
7	技术	<p>工作实施方案：根据投标人针对2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查制定的工作实施方案是否满足国家规范和满足用户需求等情况进行综合打分： ①实施方案制定情况0-2分； ②资料收集工作0-2分； ③集中除治质量核查0-2分； ④即现即清质量核查0-2分； ⑤档案管理0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-10	5.5	8.0	5.0	5.0
8	技术	<p>服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施是否具体、合理、可行，质量控制手段是否具有实际性、可操作性进行综合打分： ①技术支撑的准备情况0-2分； ②技术质量的教育和培训情况0-2分； ③质量控制的奖罚情况0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	5.0	3.5
9	技术	<p>进度计划：根据投标人针对本项目实施的进度安排是否满足采购人要求，工期保障措施是否科学、合理等情况进行综合打分： ①准备阶段的计划安排0-2分； ②实施阶段的计划安排0-2分； ③成果提交的计划安排0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.5	3.0
10	技术	<p>成果提交方案：根据投标人针对本项目提供的成果提交方案情况进行综合打分： ①成果提交制定情况0-2分； ②成果提交的内容0-2分； ③成果提交的数量0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	<p>验收方案：根据投标人针对本项目提供的验收方案情况进行综合打分： ①验收前的准备方案0-2分； ②验收的方式方法0-2分； ③验收程序的执行情况0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.0	3.0	2.5
12	技术	<p>安全文明作业：根据投标人针对本项目提供的安全文明作业方案情况进行综合打分： ①人员和设备的安全措施0-2分； ②资料信息安全措施0-2分； ③文明生产作业措施0-2分。 以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.5	5.0	5.0	3.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>应急保障措施：根据投标人应急保障措施的全面性、针对性、合理性进行打分：</p> <p>①对自然灾害的应对处置措施0-2分；</p> <p>②对人为因素造成的应对处置措施0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0
14	技术	<p>设备仪器：根据投标人针对本项目采购需求中要求配备的设备仪器等情况进行综合打分：</p> <p>①根据投标人配备的无人机情况0-2分；</p> <p>②根据投标人配备的其它设备情况0-2分。</p> <p>以上各项配置齐全，针对性强、功能多且先进的得2分；配置比较到位，针对性较强，功能较多的得1.5分；配置情况一般，针对性及功能性一般的得1分；配置单一，无明确针对性，功能单一的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p> <p>注：无人机须提供图片、购置发票或付款凭证或租赁协议，车辆须提供行驶证，其它设备须提供清单及图片，以上证明材料加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	4.0	2.5
15	技术	<p>服务承诺：根据供应商提供的售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等内容进行综合打分：</p> <p>①售后服务内容0-2分；</p> <p>②技术支持响应速度和维护能力0-2分。</p> <p>以上各项承诺完整有效、合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可行的得1.5分；内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.5	3.0	2.5
16	技术	<p>合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分。</p>	0-4	2.0	4.0	0.0	2.0
合计			0-90	46.5	77.5	60.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查项目（SCYH【2025】031-磋14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	杭州迅喵数字科技有限公司
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	项目负责人：具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	0.0
3.1	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有林业类高级及以上职称证书的，每人得2分，林业类中级职称证书的，每人得1分，最高得4分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 2. 具有森林保护学、植物病理学专业的，每人得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 3. 具有中国民航局颁发的民用无人机驾驶员执照或中国AOPA颁发的民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目分析：根据投标人对项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分： ①对项目背景的了解情况0-2分； ②对项目需求的理解0-2分； ③服务主要内容及相关标准0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-6	1.5	4.5	3.0	3.0
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点分析梳理进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点进行分析0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点进行分析0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	1.0
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点的解决方案进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点解决方案0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点解决方案0-2分。 以上各项应对解决措施科学、合理、针对性强的得2分；应对解决措施基本可行的得1.5分；应对解决措施略有欠缺的得1分；应对解决措施缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	总体工作思路：根据投标人提供的项目总体工作思路，思路完整、科学、可行、合理的情况进行综合打分： ①对松材线虫病现状的分析0-3分。 ②项目总体工作思路0-3分。 以上各项内容详实、逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>工作实施方案：根据投标人针对2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查制定的工作实施方案是否满足国家规范和满足用户需求等情况进行综合打分：</p> <p>①实施方案制定情况0-2分； ②资料收集工作0-2分； ③集中除治质量核查0-2分； ④即现即清质量核查0-2分； ⑤档案管理0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-10	5.0	7.5	2.5	5.0
8	技术	<p>服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施是否具体、合理、可行，质量控制手段是否具有实际性、可操作性进行综合打分：</p> <p>①技术支撑的准备情况0-2分； ②技术质量的教育和培训情况0-2分； ③质量控制的奖惩情况0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0
9	技术	<p>进度计划：根据投标人针对本项目实施的进度安排是否满足采购人要求，工期保障措施是否科学、合理等情况进行综合打分：</p> <p>①准备阶段的计划安排0-2分； ②实施阶段的计划安排0-2分； ③成果提交的计划安排0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0
10	技术	<p>成果提交方案：根据投标人针对本项目提供的成果提交方案情况进行综合打分：</p> <p>①成果提交制定情况0-2分； ②成果提交的内容0-2分； ③成果提交的数量0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0
11	技术	<p>验收方案：根据投标人针对本项目提供的验收方案情况进行综合打分：</p> <p>①验收前的准备方案0-2分； ②验收的方式方法0-2分； ③验收程序的执行情况0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0
12	技术	<p>安全文明作业：根据投标人针对本项目提供的安全文明作业方案情况进行综合打分：</p> <p>①人员和设备的安全措施0-2分； ②资料信息安全措施0-2分； ③文明生产作业措施0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	4.5	3.0	3.0
13	技术	<p>应急保障措施：根据投标人应急保障措施的全面性、针对性、合理性进行打分：</p> <p>①对自然灾害的应对处置措施0-2分； ②对人为因素造成的应对处置措施0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>设备仪器：根据投标人针对本项目采购需求中要求配备的设备仪器等情况进行综合打分：</p> <p>①根据投标人配备的无人机情况0-2分；</p> <p>②根据投标人配备的其它设备情况0-2分。</p> <p>以上各项配置齐全，针对性强、功能多且先进的得2分；配置比较到位，针对性较强，功能较多的得1.5分；配置情况一般，针对性及功能性一般的得1分；配置单一，无明确针对性，功能单一的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p> <p>注：无人机须提供图片、购置发票或付款凭证或租赁协议，车辆须提供行驶证，其它设备须提供清单及图片，以上证明材料加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	4.0	2.5
15	技术	<p>服务承诺：根据供应商提供的售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等内容进行综合打分：</p> <p>①售后服务内容0-2分；</p> <p>②技术支持响应速度和维护能力0-2分。</p> <p>以上各项承诺完整有效、合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可行的得1.5分；内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	<p>合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分。</p>	0-4	2.0	4.0	0.0	2.0
合计			0-90	39.5	72.5	49.5	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查项目（SCYH【2025】031-磋14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林达林业科技股份有限公司	浙江山禾林业服务有限公司	杭州迅喵数字科技有限公司
1	商务	类似业绩：2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	项目负责人：具有林业类正高级职称证书的得3分，具有林业类高级职称证书的得2分，具有林业类中级职称证书的得1分，其余不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	0.0
3.1	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 1. 具有林业类高级及以上职称证书的，每人得2分，林业类中级职称证书的，每人得1分，最高得4分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 2. 具有森林保护学、植物病理学专业的，每人得1分，最高得2分； 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
3.3	商务	项目组成员（不包括项目负责人）： 3. 具有中国民航局颁发的民用无人机驾驶员执照或中国AOPA颁发的民用无人机驾驶员合格证的，每人得1分，最高得4分。 注：须提供相关证书原件扫描件以及在本单位近一个月缴纳的社保证明材料或劳动合同或聘用协议，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目分析：根据投标人对项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分： ①对项目背景的了解情况0-2分； ②对项目需求的理解0-2分； ③服务主要内容及相关标准0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
5.1	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点分析梳理进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点进行分析0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点进行分析0-2分。 以上各项内容分析精准、全面、详尽的得2分；分析较明确、较合理的得1.5分；分析略有欠缺的得1分；分析缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	项目重点、难点分析及解决方案：根据投标人针对本项目开展过程遇到的重、难点的解决方案进行综合打分： ①对项目开展过程中遇到的重点解决方案0-2分； ②对项目开展过程中遇到的难点解决方案0-2分。 以上各项应对解决措施科学、合理、针对性强的得2分；应对解决措施基本可行的得1.5分；应对解决措施略有欠缺的得1分；应对解决措施缺陷较多、与实际情况有出入的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	总体工作思路：根据投标人提供的总体工作思路，思路完整、科学、可行、合理的情况进行综合打分： ①对松材线虫病现状的分析0-3分。 ②项目总体工作思路0-3分。 以上各项内容详实、逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>工作实施方案：根据投标人针对2024-2025年度松材线虫病枯死松木清理质量核查制定的工作实施方案是否满足国家规范和满足用户需求等情况进行综合打分：</p> <p>①实施方案制定情况0-2分； ②资料收集工作0-2分； ③集中除治质量核查0-2分； ④即现即清质量核查0-2分； ⑤档案管理0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-10	5.0	8.0	6.0	5.0
8	技术	<p>服务质量控制：根据投标人对本项目质量保障措施是否具体、合理、可行，质量控制手段是否具有实际性、可操作性进行综合打分：</p> <p>①技术支撑的准备情况0-2分； ②技术质量的教育和培训情况0-2分； ③质量控制的奖惩情况0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	<p>进度计划：根据投标人针对本项目实施的进度安排是否满足采购人要求，工期保障措施是否科学、合理等情况进行综合打分：</p> <p>①准备阶段的计划安排0-2分； ②实施阶段的计划安排0-2分； ③成果提交的计划安排0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	<p>成果提交方案：根据投标人针对本项目提供的成果提交方案情况进行综合打分：</p> <p>①成果提交制定情况0-2分； ②成果提交的内容0-2分； ③成果提交的数量0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	<p>验收方案：根据投标人针对本项目提供的验收方案情况进行综合打分：</p> <p>①验收前的准备方案0-2分； ②验收的方式方法0-2分； ③验收程序的执行情况0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>安全文明作业：根据投标人针对本项目提供的安全文明作业方案情况进行综合打分：</p> <p>①人员和设备的安全措施0-2分； ②资料信息安全措施0-2分； ③文明生产作业措施0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-6	3.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	<p>应急保障措施：根据投标人应急保障措施的全面性、针对性、合理性进行打分：</p> <p>①对自然灾害的应对处置措施0-2分； ②对人为因素造成的应对处置措施0-2分。</p> <p>以上各项内容详实，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得2分；内容较详细，基本符合项目实际情况，合理可行的得1.5分；内容略有偏差，但实际可实施的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>设备仪器：根据投标人针对本项目采购需求中要求配备的设备仪器等情况进行综合打分： ①根据投标人配备的无人机情况0-2分； ②根据投标人配备的其它设备情况0-2分。 以上各项配置齐全，针对性强、功能多且先进的得2分；配置比较到位，针对性较强，功能较多的得1.5分；配置情况一般，针对性及功能性一般的得1分；配置单一，无明确针对性，功能单一的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。 注：无人机须提供图片、购置发票或付款凭证或租赁协议，车辆须提供行驶证，其它设备须提供清单及图片，以上证明材料加盖公章，否则不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	4.0	2.5
15	技术	<p>服务承诺：根据供应商提供的售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等内容进行综合打分： ①售后服务内容0-2分； ②技术支持响应速度和维护能力0-2分。 以上各项承诺完整有效、合理可行的得2分；内容略有偏差，但实际可行的得1.5分；内容比较简单，虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得1分；内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的得0.5分；内容不符合或未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
16	技术	<p>合理化建议：根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得2分，最高得4分。</p>	0-4	2.0	4.0	0.0	2.0
合计			0-90	39.0	76.0	65.0	41.5

专家（签名）：