

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市第五人民医院绩效管理咨询服务及绩效管理软件系统建设项目（ZJJSCG202412007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州益源医院管理有限公司	杭州仁享软件有限公司	上海蓬海讯数据技术有限公司
1	商务	对磋商文件第三部分“采购需求”中软件系统的响应情况： 全部满足磋商文件的得24分。一般技术指标不满足磋商文件技术参数的，每项扣0.4分。扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
2	商务	业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来同类绩效管理方案及配套软件项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得分1分。 合同有效性认定：提供中标（成交）通知书和合同扫描件，或者提供合同和任一期进度款发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	具有有效期内的①信息技术服务管理体系认证证书、②职业健康安全管理体系认证证书、③质量管理体系认证证书、④信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最多得4分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统“全国认证认可信息公共服务平台”内查询到相关证书信息提供截图证明加盖电子签章，否则不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	磋商供应商针对对本项目背景、系统现状具有充分了解，并能理解本项目需求和目标；方案总体设计科学，充分理解本次项目的功能模块和业务需求，技术架构设计合理，技术路线清晰可行并提出规范合理的总体设计方案，能充分满足采购人需求： ①编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	新建系统与原系统对接方案设计要求完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的并明确与医院各系统的对接范围： ①内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②内容较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③内容尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据磋商供应商提供项目实施方案进行评议，包括安装调试、系统集成、人员配置、试运行、测试、调优以及组织机构、实施场所、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据磋商供应商提供的详细验收方案进行评议，包括验收标准及流程等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据磋商供应商提供对本项目的售后服务方案进行评议，包括售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障应急解决措施、服务流程规范程序，可与医院在用系统供应商统一工作，主动承担服务中的协调配合工作等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得6分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商供应商提供详细操作培训、管理培训和运行维护培训计划进行评审，包括培训服务的安排频次、培训方式、内容质量、培训人员资质及考核办法等： ①全面、合理，具有可实施性的得5分； ②基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③存在不合理的得2分； ④未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	磋商供应商需结合自身实际情况拟派的项目服务人员配置情况进行评审，包含工作经验年限、专业证书、职业素养及服务人员数量： ①配置全面、合理，具有可实施性的得5分； ②配置基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③配置存在不合理的得2分； ④未提供人员配置的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行评议，包括内部管理制度、组织架构、管理方式方法、内部考核等： ①措施全面、合理，具有可实施性的得5分； ②措施基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③措施存在不合理的得2分； ④未提供描述的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
12.1	技术	一次分配规则引擎：绩效管理系统必须采用规则引擎进行绩效分配公式的定义，点数规则引擎能将点数与规则结合，支持用户通过界面配置来完成项目点数的归属确认，支持规则引擎的复制和自定义功能。规则引擎要支持按照医生科室、病人科室、员工、职称、费别、项目、员工身份、节假日工作、门诊住院进行工作量归属划分。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	1.0
12.2	技术	关键业绩指标：应当通过指标公式编辑器进行指标定义，编辑器应当支持按录入值进行梯度计算、按录入值的完成率进行梯度计算、按区间进行计算得分等模式。考核周期必须支持月度、季度、半年、年度。考核关系必须支持科室之间一对一考核、一对多考核、多对一考核。每个指标的目标值支持固定目标、同期目标和浮动目标。指标数据必须包括自动采集汇总、手工上报和数据导入等多种方式结合。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	1.0
12.3	技术	人力资源管理：支持全院各岗位人员属性和系数的维护，可以按照月进行人员信息归档。支持人力资源系统、HIS系统等在员工编码不同的情况下，仍然能够进行同一人员的匹配和关联，以确保绩效评价过程中员工身份的统一。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	0.5
12.4	技术	成本管理：支持自动采集、手工录入和批量导入的方式进行成本归集功能。支持任意多层级的成本项目，不同项目可设置不同的计提比例。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	0.5
12.5	技术	点数维护管理：支持RBRVS的本土化点数结果在软件中逐一对应，且支持点数的新增和调整等功能。点数调整必须设置还原点，可以回滚到任意还原点，确保点数调整可追溯。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

12.6	技术	<p>单项/专项：支持手术专项绩效方案的设计。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.7	技术	<p>二次评价与分配：科室二次分配的个人绩效上报功能。发放方式支持跨科室发放，允许核算单元负责人将部分绩效奖励给为本单元带来贡献的他科人员。支持大科主任对其所管辖科室进行绩效的调节与再分配。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.8	技术	<p>发布流程：为灵活应对医院绩效管理部门奖金发放审核的流程管理要求，《绩效管理系统》应以配置形式实现一次分配奖金的审核、封账、发布事件的流程组合，且可针对不同节点设置不同权限。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.9	技术	<p>数据分析：规则明细分析、绩效发放分析，以图、表进行环比同比等形式展现。项目点数的明细数据必须能够精确到每一条收费项目所属哪些核算单元，是按照哪些规则划分的。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.10	技术	<p>安全性要求：支持权限控制到科室及科室个人，功能精确到按钮级别。角色分组可将同类权限人员归类。日志分析确保所有行为均被记录可追溯。支持自定义密码复杂程度的设置。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
合计			0-90	50.0	51.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市第五人民医院绩效管理咨询服务及绩效管理软件系统建设项目（ZJJSCG202412007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州益源医院管理有限公司	杭州仁享软件有限公司	上海蓬海涑数据技术有限公司
1	商务	对磋商文件第三部分“采购需求”中软件系统的响应情况： 全部满足磋商文件的得24分。一般技术指标不满足磋商文件技术参数的，每项扣0.4分。扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
2	商务	业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来同类绩效管理方案及配套软件项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得分1分。 合同有效性认定：提供中标（成交）通知书和合同扫描件，或者提供合同和任一期进度款发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	具有有效期内的①信息技术服务管理体系认证证书、②职业健康安全管理体系认证证书、③质量管理体系认证证书、④信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最多得4分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统“全国认证认可信息公共服务平台”内查询到相关证书信息提供截图证明加盖公章电子签章，否则不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	磋商供应商针对对本项目背景、系统现状具有充分了解，并能理解本项目需求和目标；方案总体设计科学，充分理解本次项目的功能模块和业务需求，技术架构设计合理，技术路线清晰可行并提出规范合理的总体设计方案；能充分满足采购人需求： ①编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	新建系统与原系统对接方案设计要求完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的并明确与医院各系统的对接范围： ①内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②内容较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③内容尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据磋商供应商提供项目实施方案进行评议，包括安装调试、系统集成、人员配置、试运行、测试、调优以及组织机构、实施场所、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据磋商供应商提供的详细验收方案进行评议，包括验收标准及流程等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据磋商供应商提供对本项目的售后服务方案进行评议，包括售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障应急解决措施、服务流程规范程序，可与医院在用系统供应商统一工作，主动承担服务中的协调配合工作等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得6分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商供应商提供详细操作培训、管理培训和运行维护培训计划进行评审，包括培训服务的安排频次、培训方式、内容质量、培训人员资质及考核办法等： ①全面、合理，具有可实施性的得5分； ②基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③存在不合理的得2分； ④未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	磋商供应商需结合自身实际情况拟派的项目服务人员配置情况进行评审，包含工作经验年限、专业证书、职业素养及服务人员数量： ①配置全面、合理，具有可实施性的得5分； ②配置基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③配置存在不合理的得2分； ④未提供人员配置的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行评议，包括内部管理制度、组织架构、管理方式方法、内部考核等： ①措施全面、合理，具有可实施性的得5分； ②措施基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③措施存在不合理的得2分； ④未提供描述的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12.1	技术	一次分配规则引擎：绩效管理系统必须采用规则引擎进行绩效分配公式的定义，点数规则引擎能将点数与规则结合，支持用户通过界面配置来完成项目点数的归属确认，支持规则引擎的复制和自定义功能。规则引擎要支持按照医生科室、病人科室、员工、职称、费别、项目、员工身份、节假日工作、门诊住院进行工作量归属划分。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.2	技术	关键业绩指标：应当通过指标公式编辑器进行指标定义，编辑器应当支持按录入值进行梯度计算、按录入值的完成率进行梯度计算、按区间进行计算得分等模式。考核周期必须支持月度、季度、半年、年度。考核关系必须支持科室之间一对一考核、一对多考核、多对一考核。每个指标的目标值支持固定目标、同期目标和浮动目标。指标数据必须包括自动采集汇总、手工上报和数据导入等多种方式结合。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.3	技术	人力资源管理：支持全院各岗位人员属性和系数的维护，可以按照月进行人员信息归档。支持人力资源系统、HIS系统等在员工编码不同的情况下，仍然能够进行同一人员的匹配和关联，以确保绩效评价过程中员工身份的统一。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.4	技术	成本管理：支持自动采集、手工录入和批量导入的方式进行成本归集功能。支持任意多层级的成本项目，不同项目可设置不同的计提比例。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.5	技术	点数维护管理：支持RBRVS的本土化点数结果在软件中逐一对应，且支持点数的新增和调整等功能。点数调整必须设置还原点，可以回滚到任意还原点，确保点数调整可追溯。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

12.6	技术	<p>单项/专项：支持手术专项绩效方案的设计。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.7	技术	<p>二次评价与分配：科室二次分配的个人绩效上报功能。发放方式支持跨科室发放，允许核算单元负责人将部分绩效奖励给为本单元带来贡献的他科人员。支持大科主任对其所管辖科室进行绩效的调节与再分配。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.8	技术	<p>发布流程：为灵活应对医院绩效管理部门奖金发放审核的流程管理要求，《绩效管理系统》应以配置形式实现一次分配奖金的审核、封账、发布事件的流程组合，且可针对不同节点设置不同权限。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.9	技术	<p>数据分析：规则明细分析、绩效发放分析，以图、表进行环比同比等形式展现。项目点数的明细数据必须能够精确到每一条收费项目所属哪些核算单元，是按照哪些规则划分的。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	1.0
12.10	技术	<p>安全性要求：支持权限控制到科室及科室个人，功能精确到按钮级别。角色分组可将同类权限人员归类。日志分析确保所有行为均被记录可追溯。支持自定义密码复杂程度的设置。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
合计			0-90	54.0	57.0	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市第五人民医院绩效管理咨询服务及绩效管理软件系统建设项目（ZJJSCG202412007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州益源医院管理有限公司	杭州仁享软件有限公司	上海蓬海涑数据技术有限公司
1	商务	对磋商文件第三部分“采购需求”中软件系统的响应情况： 全部满足磋商文件的得24分。一般技术指标不满足磋商文件技术参数的，每项扣0.4分。扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
2	商务	业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来同类绩效管理方案及配套软件项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得分1分。 合同有效性认定：提供中标（成交）通知书和合同扫描件，或者提供合同和任一期进度款发票扫描件，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	1.0
3	商务	具有有效期内的①信息技术服务管理体系认证证书、②职业健康安全管理体系认证证书、③质量管理体系认证证书、④信息安全管理体系认证证书，每项得1分，最多得4分。 （注：提供以上证书扫描件及官网认证查询系统“全国认证认可信息公共服务平台”内查询到相关证书信息提供截图证明加盖公章电子签章，否则不得分。）	0-4	0.0	0.0	4.0
4	技术	磋商供应商针对对本项目背景、系统现状具有充分了解，并能理解本项目需求和目标；方案总体设计科学，充分理解本次项目的功能模块和业务需求，技术架构设计合理，技术路线清晰可行并提出规范合理的总体设计方案；能充分满足采购人需求： ①编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0
5	技术	新建系统与原系统对接方案设计要求完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的并明确与医院各系统的对接范围： ①内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5分； ②内容较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得4分； ③内容尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得2分； ④不合理或者未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
6	技术	根据磋商供应商提供项目实施方案进行评议，包括安装调试、系统集成、人员配置、试运行、测试、调优以及组织机构、实施场所、工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
7	技术	根据磋商供应商提供的详细验收方案进行评议，包括验收标准及流程等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得5分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
8	技术	根据磋商供应商提供对本项目的售后服务方案进行评议，包括售后服务人员数量、资质和分工、服务机制、响应时间、故障应急解决措施、服务流程规范程序，可与医院在用系统供应商统一工作，主动承担服务中的协调配合工作等： ①方案全面、合理，具有可实施性的得6分； ②方案基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③方案存在部分不合理但较可行的得2分； ④方案完全不合理或未提供方案的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商供应商提供详细操作培训、管理培训和运行维护培训计划进行评审，包括培训服务的安排频次、培训方式、内容质量、培训人员资质及考核办法等： ①全面、合理，具有可实施性的得5分； ②基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③存在不合理的得2分； ④未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
10	技术	磋商供应商需结合自身实际情况拟派的项目服务人员配置情况进行评审，包含工作经验年限、专业证书、职业素养及服务人员数量： ①配置全面、合理，具有可实施性的得5分； ②配置基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③配置存在不合理的得2分； ④未提供人员配置的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
11	技术	根据投标人针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行评议，包括内部管理制度、组织架构、管理方式方法、内部考核等： ①措施全面、合理，具有可实施性的得5分； ②措施基本全面、合理，具有可实施性的得4分； ③措施存在不合理的得2分； ④未提供描述的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
12.1	技术	一次分配规则引擎：绩效管理系统必须采用规则引擎进行绩效分配公式的定义，点数规则引擎能将点数与规则结合，支持用户通过界面配置来完成项目点数的归属确认，支持规则引擎的复制和自定义功能。规则引擎要支持按照医生科室、病人科室、员工、职称、费别、项目、员工身份、节假日工作、门诊住院进行工作量归属划分。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.2	技术	关键业绩指标：应当通过指标公式编辑器进行指标定义，编辑器应当支持按录入值进行梯度计算、按录入值的完成率进行梯度计算、按区间进行计算得分等模式。考核周期必须支持月度、季度、半年、年度。考核关系必须支持科室之间一对一考核、一对多考核、多对一考核。每个指标的目标值支持固定目标、同期目标和浮动目标。指标数据必须包括自动采集汇总、手工上报和数据导入等多种方式结合。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.3	技术	人力资源管理：支持全院各岗位人员属性和系数的维护，可以按照月进行人员信息归档。支持人力资源系统、HIS系统等在员工编码不同的情况下，仍然能够进行同一人员的匹配和关联，以确保绩效评价过程中员工身份的统一。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	0.5
12.4	技术	成本管理：支持自动采集、手工录入和批量导入的方式进行成本归集功能。支持任意多层级的成本项目，不同项目可设置不同的计提比例。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.5	技术	点数维护管理：支持RBRVS的本土化点数结果在软件中逐一对应，且支持点数的新增和调整等功能。点数调整必须设置还原点，可以回滚到任意还原点，确保点数调整可追溯。 根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。	0-1.5	0.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

12.6	技术	<p>单项/专项：支持手术专项绩效方案的设计。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	0.5
12.7	技术	<p>二次评价与分配：科室二次分配的个人绩效上报功能。发放方式支持跨科室发放，允许核算单元负责人将部分绩效奖励给为本单元带来贡献的他科人员。支持大科主任对其所管辖科室进行绩效的调节与再分配。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.8	技术	<p>发布流程：为灵活应对医院绩效管理部门奖金发放审核的流程管理要求，《绩效管理系统》应以配置形式实现一次分配奖金的审核、封账、发布事件的流程组合，且可针对不同节点设置不同权限。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得1.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得0.5分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-1.5	0.0	0.0	1.5
12.9	技术	<p>数据分析：规则明细分析、绩效发放分析，以图、表进行环比同比等形式展现。项目点数的明细数据必须能够精确到每一条收费项目所属哪些核算单元，是按照哪些规则划分的。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	2.5
12.10	技术	<p>安全性要求：支持权限控制到科室及科室个人，功能精确到按钮级别。角色分组可将同类权限人员归类。日志分析确保所有行为均被记录可追溯。支持自定义密码复杂程度的设置。</p> <p>根据演示的详细程度，评分： ①完全满足本项目需求，且可行性强的得2.5分； ②基本满足本项目需求，基本可行的得1分； ③未提供演示的不得分。</p>	0-2.5	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	54.0	62.0	85.5

专家（签名）：