

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年环境控制质量分析及扬尘污染管控研究项目（WLCG-2024-CS044号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 (上述证书应由具备有效资质的认证机构出具，须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：只记最高项，不累计得分。[须提供相应证明材料（由政府部门颁发的奖项），并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分]	0-5	0.0	3.0	5.0
3	商务	拟派本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的得3分，具有中级工程师资格的得1分，以最高等级计1次。 2、取得注册环保工程师资格证书的得1分； (须提供相应的证书（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的，每提供一个得1分，具有生态、环保中级工程师职称的，每提供一个得0.5分，本项最高得2分。 2、具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 3、项目组成员（项目负责人除外）具有环境科学、环境工程、地球化学、大气科学、地理环境与污染控制、环境及公共卫生管理专业的，每提供一个得0.5分，最高得3分。 (须提供相应的职称、毕业证书扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-10	4.5	10.0	10.0
5	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-2	1.5	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对椒江区道路空气质量微站和扬尘污染等方面现状的了解程度以及对现阶段存在问题的分析进行评分。 掌握全面、现状分析具有针对性的得5分； 掌握较全面、分析基本合理的得3分； 掌握分析片面不具体的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分； 分析基本合理、针对性不佳的得3分； 重难点分析不符合项目实际的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人对项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行评分。 提出处理方法且阐述清晰详尽的得5分； 有处理方法但阐述不够具体，可以解决部分问题的得3分； 有处理方法但对解决问题没有帮助的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的现场扬尘走航安排、分析等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对本项目颗粒物人工巡查等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目道路微站数据时间维度、空间维度等方面分析的全面性，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 分析全面、贴合项目实际、操作性强的得5分； 分析较全面、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据针对本项目系列报告大纲的内容完整性、全面性、合理性等情况进行评分。 投标人对系列报告内容详细阐述、完整全面的得5分； 投标人对系列报告内容都有描述，内容基阐述空泛，不能保障项目质量的得3分； 投标人对系列报告描述内容片面，不够合理的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人了解椒江区道路空气质量情况，是否具有台州市道路空气质量相关基础资料支撑进行评分。 数据支撑及掌握较全面的得5分； 数据支撑及掌握片面，缺少相关依据的得3分； 数据支撑及掌握不符合实际，不具有使用性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人对椒江区扬尘走航研究、椒江区颗粒物人工巡查及椒江区道路微站数据分析中的问题把控、任务措施、审核把关等进行评分。 把控严格全面，有效保障并有针对性的得5分； 把控较全面、基本有保障的得3分； 把握较片面，无法保障项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
15	商务	投标人具备大气污染六参数走航监测设备，自有或租赁均可得5分。未提及此项不得分。 (自有需提供合同、发票等资料，租赁的需提供租赁合同)	0-5	0.0	5.0	5.0
16	技术	根据投标人对本项目承诺的后续服务方案(包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况)综合评分： 服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； 服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分； 服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	39.0	72.0	78.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年环境控制质量分析及扬尘污染管控研究项目（WLCG-2024-CS044号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 (上述证书应由具备有效资质的认证机构出具，须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)。	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今(以颁发时间为准)，在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：只记最高项，不累计得分。[需提供相应证明材料(由政府部门颁发的奖项)，并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分]	0-5	0.0	3.0	5.0
3	商务	拟派本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的得3分，具有中级工程师资格的得1分，以最高等级计1次。 2、取得注册环保工程师资格证书的得1分； (须提供相应的证书(相关证书应在有效期内)和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组成员(项目负责人除外)： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的，每提供一个得1分，具有生态、环保中级工程师职称的，每提供一个得0.5分，本项最高得2分。 2、具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 3、项目组成员(项目负责人除外)具有环境科学、环境工程、地球化学、大气科学、地理环境与污染控制、环境及公共卫生管理专业的，每提供一个得0.5分，最高得3分。 (须提供相应的职称、毕业证书扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-10	4.5	10.0	10.0
5	商务	投标人自2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-2	1.5 3个项目	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对椒江区道路空气质量微站和扬尘污染等方面现状的了解程度以及对现阶段存在问题的分析进行评分。 掌握全面、现状分析具有针对性的得5分； 掌握较全面、分析基本合理的得3分； 掌握分析片面不具体的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分； 分析基本合理、针对性不佳的得3分； 重难点分析不符合项目实际的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人对项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行评分。 提出处理方法且阐述清晰详尽的得5分； 有处理方法但阐述不够具体，可以解决部分问题的得3分； 有处理方法但对解决问题没有帮助的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人对本项目的现场扬尘走航安排、分析等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对本项目颗粒物人工巡查等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目道路微站数据时间维度、空间维度等方面分析的全面性，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 分析全面、贴合项目实际、操作性强的得5分； 分析较全面、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	根据针对本项目系列报告大纲的内容完整性、全面性、合理性等情况进行评分。 投标人对系列报告内容详细阐述、完整全面的得5分； 投标人对系列报告内容都有描述，内容基阐述空泛，不能保障项目质量的得3分； 投标人对系列报告描述内容片面，不够合理的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人了解椒江区道路空气质量情况，是否具有台州市道路空气质量相关基础资料支撑进行评分。 数据支撑及掌握较全面的得5分； 数据支撑及掌握片面，缺少相关依据的得3分； 数据支撑及掌握不符合实际，不具有使用性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人对椒江区扬尘走航研究、椒江区颗粒物人工巡查及椒江区道路微站数据分析中的问题把控、任务措施、审核把关等进行评分。 把控严格全面，有效保障并有针对性的得5分； 把控较全面、基本有保障的得3分； 把握较片面，无法保障项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
15	商务	投标人具备大气污染六参数走航监测设备，自有或租赁均可得5分。未提及此项不得分。 (自有需提供合同、发票等资料，租赁的需提供租赁合同)	0-5	0.0 无	5.0	5.0
16	技术	根据投标人对本项目承诺的后续服务方案(包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况)综合评分： 服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； 服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分； 服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	43.0	72.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年环境控制质量分析及扬尘污染管控研究项目（WLCG-2024-CS044号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书、质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、中国环境服务认证证书，每项1分，最高4分。 (上述证书应由具备有效资质的认证机构出具，须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-4	3.0	4.0	4.0
2	商务	投标人自2019年1月1日至今(以颁发时间为准)，在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：只记最高项，不累计得分。[需提供相应证明材料(由政府部门颁发的奖项)，并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分]	0-5	0.0	3.0	5.0
3	商务	拟派本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的得3分，具有中级工程师资格的得1分，以最高等级计1次。 2、取得注册环保工程师资格证书的得1分； (须提供相应的证书(相关证书应在有效期内)和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-4	0.0	4.0	4.0
4	商务	拟派本项目的项目组成员(项目负责人除外)： 1、具有生态、环保高级工程师及以上职称的，每提供一个得1分，具有生态、环保中级工程师职称的，每提供一个得0.5分，本项最高得2分。 2、具有注册环保工程师资格证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 3、项目组成员(项目负责人除外)具有环境科学、环境工程、地球化学、大气科学、地理环境与污染控制、环境及公共卫生管理专业的，每提供一个得0.5分，最高得3分。 (须提供相应的职称、毕业证书扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分)	0-10	4.5	10.0	10.0
5	商务	投标人自2020年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。 (须提供合同扫描件并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-2	1.5	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对椒江区道路空气质量微站和扬尘污染等方面现状的了解程度以及对现阶段存在问题的分析进行评分。 掌握全面、现状分析具有针对性的得5分； 掌握较全面、分析基本合理的得3分； 掌握分析片面不具体的得1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人对项目实施过程中可能遇到的重难点问题的分析把控情况进行评分。 重难点层级分析清晰、深刻透彻、有针对性的得5分； 分析基本合理、针对性不佳的得3分； 重难点分析不符合项目实际的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人对项目实施过程中可能出现的重难点问题拟采取的解决措施进行评分。 提出处理方法且阐述清晰详尽的得5分； 有处理方法但阐述不够具体，可以解决部分问题的得3分； 有处理方法但对解决问题没有帮助的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	根据投标人对本项目的现场扬尘走航安排、分析等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对本项目颗粒物人工巡查等工作的部署，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 部署详细、贴合项目实际、操作性强的得5分； 部署较完善、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标人对本项目道路微站数据时间维度、空间维度等方面分析的全面性，以及项目人员安排等的合理性和科学性进行评分。 分析全面、贴合项目实际、操作性强的得5分； 分析较全面、可操作性较普通的得3分； 仅对各项方法有提及、缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	根据针对本项目系列报告大纲的内容完整性、全面性、合理性等情况进行评分。 投标人对系列报告内容详细阐述、完整全面的得5分； 投标人对系列报告内容都有描述，内容基阐述空泛，不能保障项目质量的得3分； 投标人对系列报告描述内容片面，不够合理的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标人了解椒江区道路空气质量情况，是否具有台州市道路空气质量相关基础资料支撑进行评分。 数据支撑及掌握较全面的得5分； 数据支撑及掌握片面，缺少相关依据的得3分； 数据支撑及掌握不符合实际，不具有使用性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人对椒江区扬尘走航研究、椒江区颗粒物人工巡查及椒江区道路微站数据分析中的问题把控、任务措施、审核把关等进行评分。 把控严格全面，有效保障并有针对性的得5分； 把控较全面、基本有保障的得3分； 把握较片面，无法保障项目实施的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
15	商务	投标人具备大气污染六参数走航监测设备，自有或租赁均可得5分。未提及此项不得分。 (自有需提供合同、发票等资料，租赁的需提供租赁合同)	0-5	0.0	5.0	5.0
16	技术	根据投标人对本项目承诺的后续服务方案(包括后续技术支持、服务承诺、响应及时性等情况)综合评分： 服务方案全面，对后续服务有保障的得5分； 服务方案较全面，对后续服务有基本保障的得3分； 服务方案不全面，对后续服务难以保障的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-80	39.0	78.0	80.0

专家(签名):